

**ROMÂNII
DIN SCAUNELE SECUIEŞTI**
în antroponimele din conscripţii

IOAN RANCA

**ROMÂNII
DIN SCAUNELE SECUIEŞTI**
în antroponimele din conscripţii

1699-1821

**Volumul I
SCAUNUL MUREŞ**

INSPECTORATUL PENTRU CULTURĂ AL JUDEȚULUI MUREŞ
și
EDITURA CIUBĂNCAN CLUJ-NAPOCA

*CLUJ-NAPOCA
1995*

ISBN 973-95422-1-2

Copyright © Editura Ciubăncan 1995

Apariția acestei lucrări a fost hotărâtă cu unanimitate de voturi la 29 decembrie 1994 în plenul Consiliului Județean Mureș, căruia autorul îi exprimă întreaga sa gratitudine.

Coperta: IOAN PETRU POP

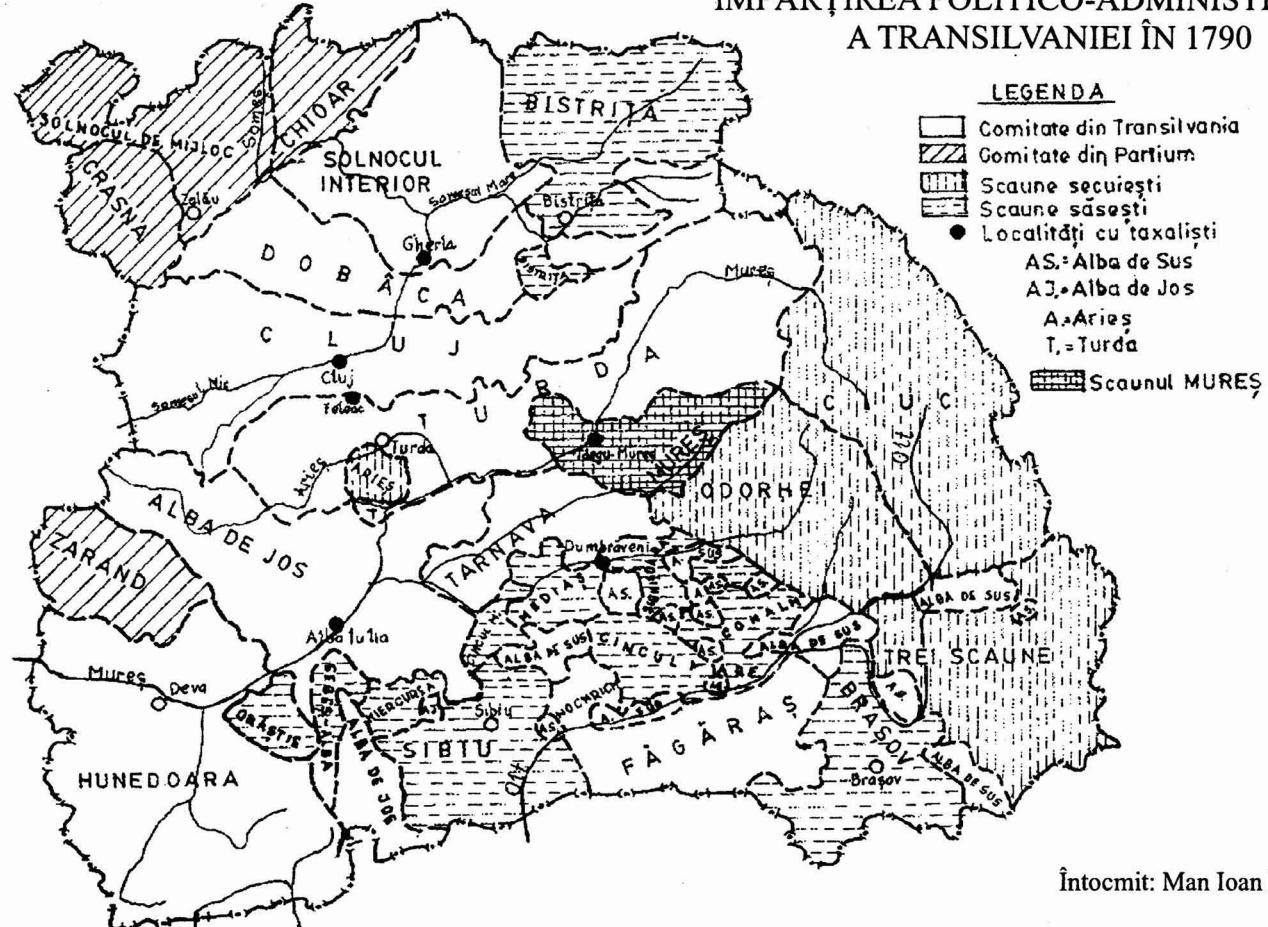
Ilustrația: Fototeca Muzeului județean Mureș

Facsimile: Archivele Statului Fil. Mureș

Cartografia: Ioan Eugen Man

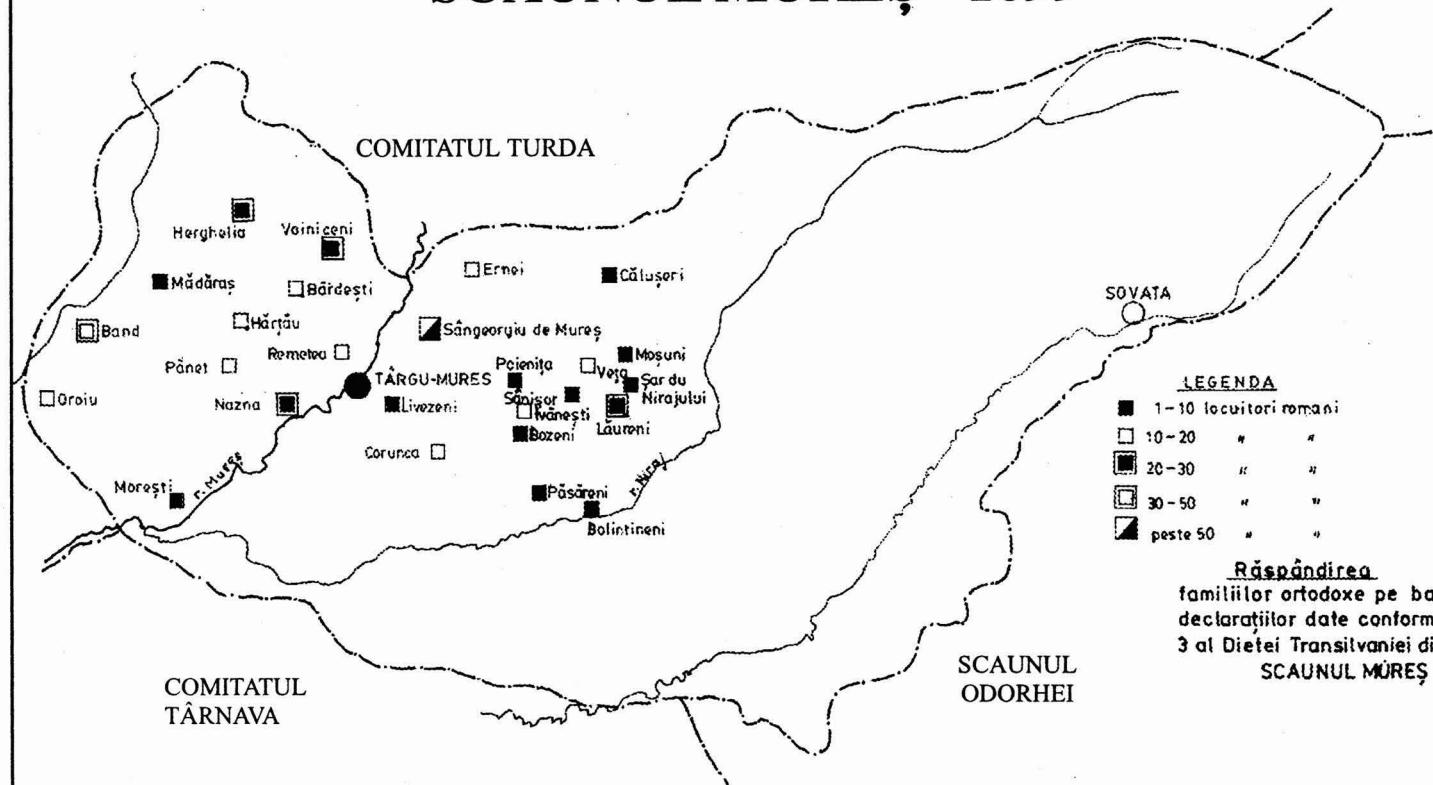
Tehnoredactare computerizată: Mocian Florica, Zelenka Eniko

ÎMPĂRTIREA POLITICO-ADMINISTRATIVĂ A TRANSILVANIEI ÎN 1790



Întocmit: Man Ioan Eugen

SCAUNUL MUREŞ - 1699



Întocmit: Man Ioan Eugen

P R E F A TĂ

Lucrarea profesorul dr. Ioan Ranca se distinge în primul rând prin ineditul subiectului care-și aştepta de multă vreme autorul, pentru a cunoaște oamenii și locul lor de viețuire.

Prof. Ioan Ranca nu s-a mulțumit cu ceea ce se știa din întâmplare sau cu aproximăție, ci, aşa cum pretinde știința patronată de muza Clio, a asociat suma cunoștințelor anterioare cu cea oferită de o bibliografie foarte bogată, punând la dispoziția cititorului o imagine închegată și coerentă despre o secvență ardentă a românilor din estul Transilvaniei.

Autorul s-a străduit să respecte cele două legi formulate de marele retor roman Marcus Tullius Cicero: prima, să nu spui niciodată ceea ce știi că nu e adevărat; și a doua, să afirimi întotdeauna ceea ce eşti convins că este adevărat.

Și profesorul Ioan Ranca a urmat aceste fapte înțelepte reușind să scrie și să publice o lucrare model în domeniu. Dovadă bogata bibliografie utilizată de lucrarea pe care o prefațăm.

Documentarea prețioasă îi oferă autorului posibilitatea cunoașterii și ca urmare, a realizării unui prețios elenco al locuitorilor din zona central transilvăneană atât de bogată sub aspect social, socio-profesional, național și confesional.

Asemenea rezultate oferă științei posibilitatea de a face un pas important spre ideea principală care se referă la **Românii din scaunele secuiești** în antroponimele din conscripții.

Inaugurarea acestei lucrări mai întinse cu Scaunul Mureș nu este deloc întâmplătoare, deoarece acest spațiu este cel mai important dintre scaunele din secuime.

A fost nevoie de o muncă de sisif, pentru a urmări fără greș răspândirea și dinamica purtătorilor de antroponime românești înscrise în conscripțiile anilor 1699-1820.

Ocupându-mă cu istoria Transilvanie fie în contextul istoriei României în general, fie în mod special, nu se cuvenea ignorarea sau ocolirea Secuimii care și-a organizat viața pe pământ românesc în sud-estul Transilvaniei. Iar când demersul istoric o pretindea locul de așezare și de viețuire a secuilor a ocupat o poziție importantă, aşa cum se cuprinde în cele patru volume ale **Vovodatului Transilvaniei**.

Preocuparea pentru secui și Secuime nu se putea și nu se cuvenea să ignoreze viața și istoria românilor din acest colț de țară. și nici n-a ignorat-o, și nici n-a ocolit-o deoarece nu este vorba de un mic număr de români și nici de viața lor de pripas, ci de o populație românească existentă și răspândită în această parte de țară românească, trăind în orașe și la sate, îndeletnicindu-se cu agricultura și cu păstoritul, iar în unele orașe ocupând chiar străzi întregi sau părți însemnante ale acestora.

Iar în caz de primejdie aproape tot timpul împreună, români și secuii apărau trecătorile Carpaților.

De aceea o carte ca aceasta scrisă și dedicată îndelungatei convețuirii a românilor și a secuilor este bine venită răspunzând necesității permanente de cunoaștere obiectivă condiție esențială a apropierii dintre ei.

Cluj-Napoca

1 Decembrie 1995

Acad. Prof. Ștefan Pascu

C u v ī n t î n a i n t e

Motivată de curențele semnalate de specialiști în privința străngerii în prima fază și a publicării apoi a bogatului fond de antroponime de factură românească existente la populația din scaunele secuiești, documente de limbă reflectând masiva prezență de odinioară a românilor pe aici, cât și din sursele atât de neuniform răspândite prin arhive și biblioteci, lucrarea aceasta sugerată cu căldură de profesorul nostru Ion I. Russu ca posibilă direcție de manifestare a unuia care lucrează în Arhive, se întemeiază exclusiv pe materialul scriptic, lustre, conserieri și conscripții, tabele de impunerii și.a., întocmite de oficialități în secolele XVII și XVIII și primele două - trei decenii din cel următor.

Lucrarea este, prin urmare, reacția favorabilă unui atare îndemn a unui arhivist - istoric ajuns în urmă cu patru decenii, încă din arhivele din Aiud în procesul activității lui cotidiene, în contact cu problematica, istorică în primul rând, atât de profundă și de amplă a trecutului românesc din scaunele secuiești. Este, cum spuneam, reacția lui favorabilă, la contactul cu cunoștințele, atât de vaste și cuprinzătoare, ale mentorului său spiritual, savantul clasicist clujean de mare notorietate Ion I. Russu, singurul, după câte știm, în fața căruia, pentru autoritatea sa în problemele de antichități, celălalt mare colos de renume, Constantin C. Daicoviciu, își scoate pălăria.

Fiindcă prin anii '60, în peregrinările lui siculice, cum îi plăcea să le numească, profesorul clujean de pia memoria, adăsta uneori la Târgu - Mureș de care se simțea legat, își chema unul - doi din foștii studenți a căror devenire n-o scăpa din ochi, prilej cu care, dădea glas neîmplinirilor ce-l măcinau, între care nu lipsea soarta românilor uități de tratate în afara granițelor.

Dar, oful lui cel mai greu, cu care începea și sfârșea întodeauna, era povestea tristă a trecutului românilor din scaunele secuiești, secvența cea mai ardentă a istoriei noastre naționale, de dragul căreia se călătorea - cum îi plăcea să spună - pe la cele cetăți din Secuime, la care săpau împreună arheologi, secui și români fără să se nască controverse, stăpânindu-le elanul doar știința, sfânta și nemuritoarea știință.

Odată veni vorba despre ce se mai scria atunci la noi și cu nostalgie, care de altfel nu-l caracteriza, aduse vorba despre înfruntarea ce-i făcuse lui Nicolae Iorga, la doi ani de la sfârșitul tragic al marelui savant, istoricul ungur I. Toth-Zoltán (Erdélyi, Muzeum) și profesorul zise: "În timp ce istoricii secui scriu pe rupte despre trecutul neamului lor, noi n-am fost lăsați nici măcar cu o vorbă să-i replicăm lui Tóth la cele două articole din 1941 și 1942 privind preocupările lui Iorga despre români din scaunele secuiești. Și ce păcat că după câțiva ani și Tóth a căzut, ca și Iorga, victimă a acelorași descreerați"

Prin 1965 într-o din tot mai rarele-i peregrinări siculice, profesorul I.I.Russu - cum a acceptat tacit să i se spună - ne-a lăsat, dactilografiat cu îngrijire, gata de a fi tipărit, manuscrisul voluminos și doct a ceea ce urma să fie abia postum și numai după un sfert de veac de adăstare prin reci sertare editoriale, carte la care a ținut poate cel mai mult, (titlul nu-i aparține) **Români și Secuii** (Editura Științifică, București, 1990).

În condițiile în care teme ca aceasta erau strănie proibite, carte - manuscris a circulat prin Cluj, Alba Iulia, Târgu-Mureș și Sibiu, după câte știm, pe la unii din foștii studenți de care se simțea mai legat, împlinind - ceea ce cu siguranță că și propusese fără să ne-o spună - rolul formativ, de renăștere, chiar și tardivă, a acelei școli istorice, care, mai mult ca sigur, i-a luminat viața spartană și visul românesc până în ultimu-i ceas.

Noi însă, izvodind din însuflarea pe care ne-o picura în suflet ceas cu ceas în rarele întâlniri cu el, am rămas cu gândul la nemulțumirile ce-l măcinau în privința greșiei orientări și a indiferenței școlii lingvistice clujene interbelice românești, față de strângerea tezaurului antroponomic, existent atunci, înainte de împuținarea lui atât de însemnată intervenită în anii 1940-1944.

"Fiindcă - spunea profesorul - din această perioadă lipsesc cercetările filologilor români, căci **bibliografia istorică relativ bogată este lacunară, deficitară ca documentație istorică și filologică-lingvistică în detaliu, fiind unilaterală, bazată numai pe o mică parte din materialele documentare... majoritatea bibliografiei conține generalități, fără sau cu prea puține exemplificări, antroponimia este îndosebi deficientă** (Subl. ns. I.R.). Cauza acestei deficiențe este faptul că (în ciuda interesului și a entuziasmului pasionat) s-a lucrat sumar, unilateral, uneori superficial, fără cercetări ample și sistematice de bibliotecă, de arhivă și de teren fără o participare efectivă a filologilor români și ai școlii de nuanță latinizantă dirijată de S. Pușcariu la Cluj (a. 1920-1940). Această școală timp de două decenii... n-a apucat să scrie mai nimic despre antroponimia româno-secuiană și lexicul de origine românească în limba maghiară" (IIR., 99 și nota 58).

Acestor observații de loc laudative la adresa cercetării lingvistice românești aflată și după cel de-al doilea război în același ipostază păguboasă sub acest aspect, departe de problematica națională de maximă ardență - cum aprecia eruditul clujean - încearcă, urmând sursele indicate de ilustrul exeget al romanității siculice, să le estompeze doar într-o oarecare măsură, deși tardiv, abrazivitatea, lucrarea noastră.

Fiindcă justețea celor de mai sus a putut fi dovedită, prin opoziție, de excelentele rezultate obținute timp de o jumătate de secol, de școala clujeană maghiară de lingvistică istorică, condusă cu o magistrală competență de eruditul Szabo T. Attila, fapt consumat, cum s-ar zice în proximitate și rămas neobservat în tot acest timp de colegii

lor români (e posibil oare?)

Întrebarea nu pare retorică dacă arătăm că profesorul Szabo T. Attila, autor a numeroase studii de relevanță teoretică și metodologică despre modul și importanța culegerii toponimelor (Szabo, Helynévgyűjtés) și de cercetare a lor (Szabo, Az "Erdélyi"), a antrenat în jurul catedrei universitare clujene de specialitate un pasionat corp de specialiști, care au descins în sate dinainte nominalizate, din secuime mai ales, unde, pe bază de fișe, chestionare și hărți-model, a cules, întocmit și publicat în reviste de specialitate (Nyírk. mai ales) peste 25 de monografii toponimice și onomastice contemporane, arătând reflectarea istorică a acestor documente de limbă la populația de azi.

Aceste studii monografice vin să pună în evidență, indirecț, deși cu întârziere și efectuate cu râvna unor factori neinteresați, fenomenul prezenței într-un trecut previzibil, a romanității siculice, azi aproape dispărute, în scaunele secuiești, lucrări care au facilitat mult cercetarea noastră.

Căci, începând cu anii 1965-1966, prin deosebită atracție, dar în schimb de durată operațiune de culegere a datelor, lucrarea aceasta s-a conturat progresiv odată cu publicarea unor surse sau studii cu referire la subiect, care s-au încheiat apoi prin susținerea unei teze de doctorat despre reverberațiile răscoalei lui Horea între românii din scaunele secuiești. Apoi, extinzând ulterior cercetările asupra întregului secol al XVIII-lea, lucrarea prezintă începe cu primele evidențe minimale certe, liste de antroponime întocmite pentru Scaunul Mureș pe sate încă din anul 1699, întinzându-se spre celelalte scaune secuiești din est, Ciuc Giurgeu și Casin, Odorhei și Trei Scaune oferind date statistice pentru înțelegerea evoluției demografice a fiecărei localități.

Au fost strânse astfel, timp de peste trei decenii, desigur în răstimpul dintre alte activități, date din aproape cinci sute de așezări, luând în considerare numai pe acelea în care, într-un fel sau altul am putut obține informații despre existența, în acestea, a unei câte mici comunități rurale românești.

Materialul astfel strâns, sistematizat pe scaune, oferă o posibilă reflectare, pur documentară desigur, a urmelor de acest gen a romanității siculice de la sfârșitul secolului al XVII-lea până aproape de mijlocul celui de al XIX-lea, material posibil de grupat în trei volume.

Volumul întâi, cum arată și titlul lucrării cuprinde Scaunul Mureș și prezintă 128 de localități.

În măsura posibilităților, în celelalte volume materialul antroponomastic și datele demografice ce-l însoțesc vor fi prezentate în aceeași formă repertorială, pe sate, în ordine alfabetică.

Pentru a veni în sprijinul mișcării monografice locale, atât de văduvită de informațiile răsfrirate prin publicații ascunse și din acest motiv greu accesibile, datele unei așezări au fost orânduite cronologic cu un minim text de legătură între ele, începând cu prima sursă statistică, lustra din 1614. Pentru a oferi o imagine socială, mai ales, din prima jumătate a secolului al XVII-lea am redat datele acestei lustre în măsura în care ea reflectă structura satelor, oferind indicii asupra locului, din nefericire întodeauna nepriveligiat, din păturile de jos, unde sunt de căutat și de aflat, de cele mai multe ori români.

Date sumare asupra surselor lucrării am dat în Introducere. Tot acolo am găsit

necesar să tratăm, în mod sumar desigur, câteva aspecte mai ales instituționale, în privința organizării de odinioară a secuilor. Apoi, în fiecare volum va fi prezentată, sumar, sub aspect instituțional, jurisdicția scăunală pe care o cuprinde.

Pentru facilitarea regăsirii antroponimelor risipite atât de neuniform în sursele utilizate în lucrare, volumele vor fi prevăzute, potrivit uzanței științifice, cu câte un index onomastic și toponomic.

Termenii de specialitate mai puțin uzuali au fost explicați în Glosar.

O listă a Bibliografiei abreviate, câteva hărți și un centralizator statistic vor facilita de asemenea cercetarea datelor însumate în lucrare.

*

Lucrarea aceasta, nefiind în concepția autorului o carte de antroponimie care i-ar fi depășit atât specialitatea cât și puterile, se vrea, în schimb, o sursă în primul rând care să înmănușeze într-o formă mai sistematizată datele culese din lustre, conscrieri și conscripții, operațiune de altfel - cum mai spuneam - deosebit de migăloasă și deloc atractivă, ocolită chiar și involuntar de cercetător, dar fără de care activitatea științifică este de neconceput.

Am gândit lucrarea ca pe un auxiliar nu îndeajuns prețuit încă de istoric, etnolog, geograf sau sociolog, în clarificarea problemelor lor insolubile, în care lingvistica, prin ramurile ei speciale toponimia și onomastica vin să-l ajute în rezolvarea unora dintre cele mai complexe ecuații ale vieții sociale și politice din trecut.

Cartea, apoi, n-a fost gândită să pună în derădă, prin conținutul ei vreun preopinent real sau imaginar, fiindcă însăși materia ei, pur documentară, palpabilă deci, nu permite o asemenea abordare.

Ea a fost gândită să constituie, pe baza materiei însumate, o invitație la dialog a istoricilor și a altor specialiști, care, neagă sau afirmă, potrivit concepției lor cât și a surSELOR de care dispun, controversata continuitate a românilor în spațiul moștenit de ei în ancestrala vatră carpato-danubiano-pontică.

Autorul

I N T R O D U C E R E

Organizarea secuilor sub aspect teritorial-administrativ în scaune, cât și evoluția instituției scăunale în secolele XIII-XIV până în secolul XIX, s-a bucurat de cercetări mai aprofundate relativ recent, abia după încheierea prelucrării arhivelor acestor autorități: Scaunul Mureș și Magistratul Târgu-Mureș orașul de reședință (pretoriul) acestuia, Scaunul Ciuc, Giurgeu și Casin, apoi scaunele Odorhei și Trei Scaune spre sfârșitul deceniului al optulea al secolului nostru.

Comunicarea concluziilor sub aspectul istoriei instituțiilor au făcut-o autorități în materie, **S. Jakó** (Evoluția, 29-55) **Bakó G.** (Evoluția, 39-56) **Pál-Antal Alexandru-L.Moldovan** (Organizarea, 1978, 57-75) **Același** (Arhiva, 19-55) **Arvai Jozsef** (Scaunul) **A. Kiss Forul dominal**, 1969, **Szabó M.** (Arhiva, 19-55) studii consemnante în monografii de prestigiu ca **Voievodatul Transilvaniei** (I-IV) cât și în remarcabilele radiografii asupra societății secuiești, rod al ultimelor trei-patru decenii de cercetare datorate unor componente remarcabili ai școlii istorice clujene, **Al Csetri, Șt. Imrech** (Strat. 139-238) **Egyed Akos** (Egyed, 1978 79-110) și a.

Transformările substanțiale intervenite în societatea secuiască în direcția substituirii modului de viață tribal cu unul teritorial (neputându-se controla eficient un atât de vast habitat ocupat de secui în estul Transilvaniei) au determinat constituirea unor autorități teritorial-jurisdicționale, devenite cu timpul scaune.

Organizarea scăunală, subiect de discuții între istorici, iar ca origine neelucidată încă, provine din diviziunile incipiente ale "pământului secuiesc (terra siculorum) în "terra seu districtus" diviziuni devenite spre sfârșitul secolului al XIV-lea "sedes" scaune.

O ipoteză verosimilă asupra organizării de tip scăunal a secuilor și a sașilor, ambele neamuri așezate aici de regalitatea feudală ungă - avansează ca autoritate în materie. **Ștefan Pascu** (Voiev. I. 221-222), înțemeindu-se pe argumentul peremptoriu, de altfel al inexistenței unei organizări de acest fel în teritoriile de unde secuii și sașii au venit și

acela al existenței acestei forme de organizare instituțional-jurisdicțională la români băștinași între care au fost așezări.

Apropiată principial de această ipoteză este și părerea de asemenea autorizată a exegetului mai nou al trecutului Scaunului Mureș, Pál - Antal Alexandru, potrivit căreia "... formarea scaunelor secuiești este rezultatul unei dezvoltări treptate oglindită în istoria instituțiilor, prin trecerea lor de la organizarea tribală la cea teritorială. Așezarea definitivă a secuilor pe un teritoriu destul de întins, a suprapus organizării tribale organizarea scăunală".

"La început -susține în continuare autorul - întreaga Secuime a avut o singură denumire "Terra Districtus Siculorum" (Pământ al secuilor) derivată dintr-o organizare teritorială băștinașă (Subl. ns. - I.R.) sau "diocesis" după împărțirea bisericescă, fără ca hotarele și organizarea să fi fost bine conturate. Regiunile ocupate care au fost denumite probabil după conducători sau după mediul geografic, care aveau un rol hotărâtor în formarea scaunelor secuiești" (Pál-Antal, Scaunul, 120).

Tot în consens cu logica istorică atât de importantă și cu sursele ei demne de luat în seamă, se pronunță și Bakó Géza când afirma: "Dar nu putem uita nici faptul că în Transilvania, cu mult înainte de apariția obștii teritoriale secuiești existau puternice începuturi statale. Deja Notarul Anonim al lui Béla pomenește de voievodatul lui Gelu ducele Vlahilor (Bakó, Evoluția, 45)".

Mențiunea din secolul XIII-lea, despre Țara secuilor din Sepș (Siculorum terrae Sebus) ce presupune implicit existența concomitentă și a altor pământuri secuiești, trimite la sursa de numeroase "țări" răspândite peste tot atunci, realități din care s-au inspirat scribii cancelariilor redactoare de inscrisuri diplomatice din acele secole.

Cu toate că înjghebarea scaunelor secuiești este un fenomen ce s-a desfășurat în secolul al XIV-lea, atestarea lor documentară cunoscută azi este doar din secolul al XV-lea, când li se conturează, concomitent cu acelea ale comitatelor, (autorități similare scaunelor) atribuțiile.

Particularitatea care le-a conservat secuilor identitatea a fost asigurată, prin privilegiile distințe, precum acela al conducerii comunității lor prin **adunarea generală** (națională). Dar, pe măsură ce se consolida autoritatea locală scăunală, puterea centrală reprezentată prin comitele secuilor, își lăsa asupra ei unele din atribuțiile ce constituiau domenii definiitorii ale orânduirii feudale, dispărând treptat, o dată cu generalizarea acestui demers, vestigiile spirituale ale alcătuirilor lor gentilice.

Dintre prerogativele asumate central de la autoritățile locale enumerăm: oștirea, finanțele, chestiunile bisericesti și procesele penale mai importante. Raporturile interumane cât și cele dintre localități până la o anumită valoare și limită de interes au fost, cu timpul, reglementate de statutele obștești.

Scaunul Mureș. Însușindu-și numele de la acela al râului pe care în bună parte este așezat împreună cu târgul principal de reședință (Forum Siculorum) (**Infra** 201-203) cunoscut mai târziu ca **Târgul/de pe/Mureș**, scaunul Mureș fusese situat în vestul Secuimii, mărginindu-se cu vasta Câmpie a Transilvaniei, cu Depresiunea Târnavelor și cu Munții Gurghiu.

Este, prin situația lui geopolitică și prin întindere, în ciuda faptului că n-a fost întodeauna considerat ca atare, cel mai important scaun secuiesc din estul Transilvaniei. Deși atestat documentar relativ târziu, la 1409, ulterior târgului de pe Mureș unde trebuie să-și fi avut inițial pretoriul, care i-a dat și numele, Târgul Mureș, fusese tutelat ab initio de scaunul omonim, tutelă incomodă de care s-a emancipat abia la începutul secolului al XVI-lea.*)

Datorită importanței lui și a poziției central-transilvănene, instituțiile cât și trecutul scaunului Mureș, în general, s-au bucurat de o introspecție sporită, reprezentată de o istoriografie pe măsură.**)

Scaunul Șepșii, unul din scaunele contopite ulterior în scaunul Trei Scaune este moștenitorul pământului locuit anterior de secui în zona Sebeșului, râu al căruia nume l-au luat cu ei la plecare și care a devenit cu timpul, printr-o evoluție fonetică neexpluată încă, Sepșii (Voiev. I. 93-94). În această formă este menționat abia la 1448.

Scaunul Orbai s-a statornicit pe malul stâng al pârâului Râul Negru, fiind teritoriul pe care s-au așezat secuii veniți din interfluviul Mureș-Târnave. Este menționat pentru prima dată între 1262-1272, fără să fi avut, în evoluția lui până la unificare, un rol prea important.

Scaunul Chezdi este menționat ca existând în aceeași zonă cu celelalte scaune înglobate ulterior în Scaunul Trei Scaune. Este cuprins în aceeași sursă cu scaunul Orbai, perioadă după care, jucând un rol nesemnificativ, se bucură, la mare distanță temporală între ele, doar de câteva mențiuni documentare.

Scaunul Ciuc, Giurgeu și Casin s-a constituit în entitățile geografice înscrise în nume, dar, cea mai veche mențiune documentară, deși relativ târzie, a avut-o Ciucul, la 1342, într-un context de factură judiciară, mențiune repetată la 1466 și apoi la 1495. Ulterior unele teritorii vor fi menționate ca scaune filiale ale scaunului Ciuc: Casin la 1397 și Giurgeu la 1403. Un secol mai târziu scaunul Ciuc se împarte, probabil din rațiuni administrative, în două: Ciucul de Sus și Ciucul de Jos, fiecare având câte un scaun filial: Giurgeul aparținând Ciucului de Sus pe criterii geografice, iar Casinul aparținând, pe aceleași criterii Ciucului de Jos.

Scaunul (filial) Giurgeu, o entitate geografică de habitat, dar și una etnografică distinctă, a manifestat pretenții uneorii motivate, de a se emancipa de sub tutela, adesea incomodă, a scaunului tutelar Ciuc.

Scaunul Odorhei prezentat nu fără temei de Ștefan Pascu ca **Telegd-Odorhei** s-a constituit în zona depresionară creată de Munții Harghita, Carpații Orientali și cursul superior al Târnavei Mari. A fost, timp îndelungat scaunul matcă al tuturor scaunelor secuiești numit din acest motiv și scaunul-mamă (Anya Szék). Numele de Telegd, care-l precede pe cel de Odorhei, este de fapt numele originar, mai mult decât probabil după așezarea secuilor în primul lor popas la est de Tisa, în zona Tileagd din Bihor. (Szokl. I, 33).

Însăși prima mențiune documentară dintre 1270-1272 (universitas Siculorum de Telegd) însemnând probabil etapa de organizare scăunală în care obține și unele din

*) Nu intră în preocupările acestui studiu aspecte ale istoriei politice ale Scaunelor secuiești tratate într-o amplă literatură.

**) Vezi Bibliografia abreviată.

privilegiile inițiale era, până pe la finele secolului al XIII-lea una și aceeași entitate cu dieceza Telegd (1280) (Voiev. I. 98).

În secolul al XVI-lea, Scaunul Odorhei apare divizat în două: Scaunul Odorhei și Scaunul Cristur, ultimul având totuși o dependență nominală de primul, în probleme militare și judiciare. (Pál-Moldovan 61)

Rolul de scaun matcă i-l-a conferit poziția lui geografică oarecum centrală în Secuime și din acest motiv având prerogativa de convocare aici, încă înainte de 1357 a adunării generale a nației, adunare la care participau reprezentanții nobili ai secuilor.

Numele de Odorhei primit de localitatea de reședință dimprejurul cetății Udvard, Castrum Udvard - (Szokl. I, 64) s-a generalizat apoi fiind pomenit ulterior tot în legătură cu rolul lui de scaun principal (1499) și cu dreptul căpitanului acestuia de a convoca obștea celor trei stări a secuilor.

Înind autoritatea prin care secuii își manifestau perogativele cu care fusese investiți, scaunele secuiești erau conduse de **Adunarea Generală**, forma supremă constituționalizată a autonomiei lor, în care erau dezbatute problemele esențiale și ale vieții cotidiene și publice ale populației din cuprinsul scaunului. Inițial, până în secolul al XVI-lea, la adunările acestea participau toate categoriile sociale ale populației.

Adunarea generală era prezidată și convocată de către căpitanul scaunului de patru ori pe an sau, ori de câte ori era necesar.

Comitele secuilor (Comes siculorum) este demnitarul numit de rege, inițial dintre familiarii săi sau dintre magnații din Ungaria, ulterior și dintre cei transilvăneni, dar niciodată dintre secui, ca reprezentant în scaunele secuiești al puterii centrale. Iancu de Hunedoara, ca voievod al Transilvaniei, inaugurează cumularea concomitentă și a demnității de comite al secuilor. Sistemul puterii centrale din subordinea comitelui secuilor era reprezentat în scaune de juzii regești. La vârf, competențele instituției lor le constituia controlul activității militare administrative (politice) și judecătorescă.

Căpitanul (Major exercitus, capitaneus sedis, ung. főhadnagy) cum îl prezintă numele, era în realitate comandanțul militar al formațiunii pe care era obligat, potrivit tradiției și a cerințelor centrale, să o ridice scaunul. El organiza *lustra*, *mustra* (trecerea în revistă) periodic, a luptătorilor în timp de pace ținând, concomitent și evidența celor capabili, potrivit statutului lor militar călăreț sau pedestru, de a purta arme.

Judele scăunal amintit mai sus, era prin natura atribuțiilor lui preponderent judecătorescă, al doilea demnitar al scaunului care prezida instanța de judecată, avându-l lângă sine pe căpitan - cum arătam - și pe asesorii jurați.

Moment însemnat în istoria Transilvaniei constituirea, în 1541, a Principatului autonom sub suveranitate otomană atrage după sine, izvorând din imperitive strategice, consolidarea autorității centrale, prin diminuarea celei locale, situație în care însuși judele scăunal este substituit cu un jude regesc, dieta din 1559 îngrădindu-i și mai mult autoritatea. Procesul acesta de degradare a demnității lui atinge apogeul prin hotărârile Dietei de la Sighișoara, după înfrângerea cunoscutei răscoale secuiești în același an.

Judele regesc cunoscut și sub denumirea de *Homo regius* sau *judex regis* ung. *királybiró* este numit de comitele secuilor dintre oamenii lui de încredere și, natural, era chemat să reprezinte interesele puterii centrale, asigurată în scaunele secuiești de comitele secuilor (*Comes Siculorum - Supra*). Principala competență a judeului regesc era controlul justiției scăunale și supravegherea executării ordinelor emise de comitele secuilor.

Asesorii erau compoziția completului de judecată cu o anumită pregătire juridică, în măsură a contribui prin votul lor, sub autoritatea celor doi demnitari menționați, la elaborarea sentințelor. Inițial variabil, începând cu anul 1466 numărul lor este de 12, fiind aleși anual în proporție de 1/3 dintre primori și 2/3 dintre secuii de rând.

Cea de a doua jumătate a secolului al XVI-lea este considerată epoca în care s-a statoricit, având cuprinderea teritorială și funcțională deja stabilă, sistema juridică din cuprinsul scaunelor.

Scaunul general de judecată (lat. *Sedria generalis* ung. *Derékszék*), a constituit inițial, o perioadă îndelungată, instanța de apel pentru petițiile privind nemulțumirile adresate adunărilor generale din sânul căror, prin specializarea atribuțiilor, s-a desprins ca instanță judecătoarească.

Vice scaunul de judecată (lat. *Vice sedria* ung. *Viceszék*), constituia instanța inferioară erarhic din sistemul jurisdicțional feudal secuiesc. Competența lui o constituau litigiile privind actele de violență, zălogirile și datorile mai mici de 100 florini. Completul de judecată era prezidat de un vicejude regesc, ajutat de 9 asesori.

Scaunul filial (lat. *Sedria filialis*, ung. *fiuszék*, sau *filialis szék*), constituia de fapt prima instanță din sistemul judiciar feudal deja articulat și stabil, care primea spre judecare plângerile privind litigiile dintre iobagi sau (mai rar) pe cele privind abuzurile mai grave ale funcționarilor sau chiar ale stăpânului feudal.

Uzanța a făcut să se statueze încă din primele secole ale iobăgirii populației libere inițial găsită aici, o erarie anacronică, aceea în care iobagul sau jelerul împrinicat într-un litigiu cu stăpânul său feudal, să fie nevoit să apele, fără posibilitate de ocol, să-i judece necazul tocmai cel care îl-a provocat, nobilul proprietar fiind, din oficiu, cel care convoca în vederea soluționării litigiului pe compoziții scaunului de judecată pe care-i prezida. De la această instanță inferioară, existentă pe domeniile feudale numită *Forul dominal* sau *domenial*, se putea face apel formal la scaunul filial menționat mai sus.

Forul dominal această bizară instanță cu pronunțat caracter medieval era expresia dreptului de judecată al domnului feudal sau justiția seniorială (*Voiev. IV, 199*) de pe întinsele domenii feudale. Completul de judecată nu s-a constituit inițial potrivit unor reguli precise, domnul de pământ putând să asiste de prefectul curții, alteleori locul prefectului curții putând să luat de alt dregător inferior, de judele domenal sau numai de judele sătesc și de câțiva jurați. Sursele de drept ale acestei instanțe primare erau

hotărârile dietale, cum a fost cea luată la Turda în 1342 (Holban **Din Cronica**), care dădeau dreptul feudalului să-și judece iobagii, jelerii și slugile fără pământ în toate pricinile cu excepția a trei: furtul, tâlhăria și silnicia (Kiss, **Forul dominal** 62). Se mai considerau apoi tot surse de drept ale acestui for și privilegiile obținute de nobilimea proprietară în favoarea ei ori de câte ori puterea centrală trecea prin crize care-i subrezeau autoritatea.

Înmulțirea proceselor, ca urmare a destrămării sau a acaparării obștii sătești a pământului, a impus încă din secolul al XVIII-lea constituirea unei instanțe intermediere mobile, având ca scop principal urmărirea răufăcătorilor de orice natură.

Scaunul ambulant (ung. Cirkálás) Completul care-l compunea era ales în adunările generale ale scaunului pe trei ani și era mandat cu emitere de sentințe. În scaunul Mureș este atestat încă din 1612, având în componență doi vicejuzi regali, 4 asesori și un notar. Sfera lui de activitate cuprindea reprimarea abuzului de putere, neplata datoriilor, chezășia și usurparea dreptului de sesie.

Datorită caracterului trenant al funcționării scaunelor de judecată, Maria Tereza, în intențiile ei înnoitoare, reformează justiția, sperând într-o fluință mai mare a sesiunilor acesteia. Înființează în acest scop tablele continue în comitate și scaune, cu un regim de funcționare quasi permanent.

În anul 1763 sunt suspendate scaunele generale de judecată, vice scaunele și scaunele filiale, iar adunările generale li se limitează competențele. Introducerea autorității tablei continue este în realitate, cu toată opunerea înregistrată, acel apoi înnoitor adus administrației scaunelor care urmărea limitarea la maximum a autonomiei lor nobiliare, puterea centrală transformând fosta administrație a scaunului într-un simplu organ local executiv.

Trecerea Transilvaniei, la sfârșitul secolului al XVII-lea sub austrieci însemnând, după clasica apreciere a cronicarului Cserei Mihály, schimbarea jugului turcesc de lemn cu cel austriac de fier a constituit, cu toate neajunsurile impuse populației, o modernizare a sistemului statalității. Rigoarea stilului occidental de conducere a societății a transformat, într-un proces de mai bine de un secol, moravurile retrograde izvorând dintr-un conservatorism rapace, exprimat în modul de a stăpâni mai degrabă decât de a conduce, de tip feudal, al Guberniului Transilvaniei și a comitatelor și scaunelor acaparate de o nobilime apreciată de analiști ca fiind cea mai conservatoare din Europa.

În administrația comitatelor și a scaunelor desfășurându-se după 1740 funcția viceperceptor, aceasta este înlocuită cu căte un comisar colector (ung. hajto commissarius) titularii alegându-se dintre nobili căte unul pentru fiecare plasă. Din această perioadă datează denumirile rămase până târziu ale plășilor, după localitatea mai centrală (geografic) sau mai bine constituită.

În Scaunul Mureș existau în 1741 următoarele plăși: **Iobăgeni** (processus Jobbagy-falviensis); **Gălești** (processus Galfalviensis); **Roteni** (processus Haraszkerekiensis); **Suvică** (processus Szöverdiensis); **Șilea** (processus Selyiensis); **Sovata** (processus Szovataiensis); **Săcăreni** (processus Szekesiensis); **Cuieșd** (processus Kövesdiensis); **Şamşud** (processus Sansondiensis).

Reducere la 8 în anul 1756 aceastea vor funcționa ca atare până în 1849. Plasa era condusă de un comisar originar din partea locului, ales anual de adunarea generală a scaunului. Cea mai deosebită cumpătenie competență a comisarului de plasă o constituia stărirea răusăcătorilor și a hoților, el fiind abilitat însă și cu constatarea infracțiunilor mai mici, ca vătamarea integrității corporale, și întrucât Scaunul Mureș era bogat în păduri și în rezerve de sare îi revineau și asanarea prevaricațiilor (Prevaricarea mss.) în aceste două domenii.

În autoguvernarea satului, un rol important îl jucau judele și jurații, aceștia fiind aleși dintre cei mai ișteți și harnici iobagi, în prezența autorității scăunale, reprezentată de comisarul de plasă. Tot comisarii de plasă se îngrijea de bunăstarea drumurilor și a podurilor, asistau la alegerea și tocumirea ciobanilor, văcarilor, porcarilor, participând concomitent și la dezbatările din scaunele domeniiale cât și la instanțele superioare ale acestuia.

În viața cotidiană a satului în care se petreceau procesele cele mai importante ale existenței păturilor inferioare ale societății, imixtiunea comisarului de plasă investit cu o anumită autoritate judiciară era hotărâtoare. Întrucât păturile superioare secuiești erau investite cu anume imunități, având statut și perogative specifice, sferea de acțiune a comisarului de plasă era aici limitată sau chiar lipsită de obiect.

Fiind în contact nemijlocit cu păturile făuritoare de bunuri materiale, impozabile în același timp, în principal păturile aservite, acest funcționar era implicit factor de ordine social-obștească feudală în raporturile dintre supus și stăpânul său, intervenind cu autoritatea sa administrativă ori de câte ori era necesar înainte de a se apela la forul judiciar.

Multe din știrile conservate în arhivele vremii despre viața satului iobăgesc, despre cotidianul aparent nesemnificativ, dar în fond cu o mare încarcătură morală și socială ne-au parvenit până azi, prin intermediul actelor create de acest funcționar.

*

Izvorând din ideile luninist-reformatoare ale lui Iosif al II-lea în timpul domniei sale efective dintre ani 1780-1790 și fac loc și transformările modernizatoare în organizarea de stat, cu urmări și în administrația locală. Între cele mai importante, inițiate cu scopul de a limita rolul prepotent al nobilimii în raporturile ei cu supușii și pentru a determina la ponderație, Transilvania a fost împărțită în 1783 în 10, iar în 1784 în 11 comitate. Această reformă administrativ-teritorială, dar cu vădite semnificații politice, unește comitatul Târnava cu Scaunul Mureș sub denumirea de Comitatul Târnava unit cu Scaunul Mureș, în fruntea căruia a fost numit un comite suprem reprezentant al puterii centrale (Răscoala, 1986).

Comitele suprem (lat. *Supremus comes*, ung. föispán) fusese dotat cu puteri neuzitate până atunci în comitatul încredințat lui și, ca reprezentant al puterii, realiza conducerea comitatului printr-un aparat în erarhia căruia vicecomiții jucau un rol important. Pentru mai buna lui administrare, comitatul Târnava unit cu scaunul Mureș a fost divizat în trei circumscripții, două cuprinzând localitățile fostului comitat și una a fostului scaun, fiecare fiind condusă de către un vicecomite (Substitutus comes), auxiliarul căruia era către un judecător nobiliar (judex nobilium).

Fiscalitatea noului comitat era condusă de un perceptor general care-și subordona câte un perceptor de fiecare circumscripție. În noua structură a comitatului prin importantul aport teritorial, numărul plășilor a crescut la 18.

O dată cu moartea împăratului reformator în 1790, înnoirile aduse în scurtul răstimp al domniei lui au fost revocate în ciuda faptului că ele constituiau un neîndoいelnic progres. Nobilimea, conservatoare prin substanța ei, prezentă în toate autoritățile de guvernământ și teritoriale, s-a grăbit să-și restabilească regimul privilegiilor desființate.

La 1 mai 1790 s-a trecut la disfuncționalizarea comitatului Târnava unit cu Scaunul Mureș reînființându-se Scaunul Mureș. O infimă "toleranță" s-a manifestat față de instituția *oficialității* (ung. *Tisztség*) oficial înființat în 1787 cu statut corporativ al funcționarilor care a fost menținut, promovând prioritar interesele funcționărimii nobiliare proprietare (*Approbatae Constit.* T. 14. art. 1).

Inspirându-se din experiența tablei continue, în noua ei constituire adunarea generală avea în competență prezentarea și dezbaterea, în vederea soluționării a ordinelor guberniale și a decretelor imperiale, rezolvarea problemelor militare, încorporări, insurecții militare ale nobilimii, probleme fiscale, de întreținerea drumurilor și a podurilor, organizarea muncii obștești a locuitorilor satelor, cehiuni de sănătate publică inițiative nobiliare și propunerile legislative prezentate spre agreare de alte comitate sau scaune, numiri de deputați și instruirea lor, alegeri de funcționari, competențe care necesitau confirmarea comunității nobililor confirmare, izvorând din comunitatea intereselor de grup în virtutea imunităților pretinse de forma de stat nobiliar.

Am insistat asupra acestor caracteristici ale noilor funcții imprimate scaunului secuiesc într-o succesiune temporală restrânsă, fiindcă această perioadă a fost marcată de convulsii rău prevestitoare pentru nobilime precum mișcarea restitutivă condusă de *Sofronie* (1759-1761) - (**Date noi 277-278**). Răscoala lui *Horea* (1784-1785), *Supplex Libellus Valachorum* (1790-1792) cu urmările ei, *Conscriptia urbanială* și *Recensământul* iosefin, toate vădind, tendința generală de aliniere a obligațiilor față de stat, prin impunerea nobilimii la fiscalitate.

Trei din acestea fiind răbușniri românești cu importantă pondere în statutul social și politic al Marelui Principat vădeau iminența ridicării națiunii române ca egală cu celelalte trei națiuni "constituționale" poziție de unde fusese usurpată cu secole în urmă prin *Codex Tripartitum* și *Approbatae Constitutiones*. Aceste evenimente și-au pus amprenta asupra epocii.

În același timp, evenimentele sociale menționate cât și insurecția din 1809, au însemnat pentru populația de rând, singura producătoare a bunurilor materiale, lăranimea liberă (libertinii) și cea aservită (iobăgimea, jelerii și servitorimea, pături în care se regăseau adesea români, imense sacrificii materiale. (Pál-Antal-Szabó-Egy forró).

Revenind la competențele Adunării generale a scaunului, precizăm că în sesiunea dietală prelungită din 1790-92 s-au dezbatut un șir de propunerii ale nobilimii comitatelor Cluj, Târnava, Hunedoara și.a. de solidarizare împotriva amplei mișcări naționale de emancipare a românilor transilvăneni, mișcare generată de *Supplex Libellus Valachorum*, (Les antecedents, 1970,74).

Dieta transilvaniei din 1792, în demersul ei restaurativ, dezbatute și pe cea privind cea mai ardentă, dar în același timp și cea mai întârziată, aici în Transilvania, măsură de emancipare a drepturilor elementare ale omului, dreptul de liberă mutare sau strămutare a iobagului recent devenit colon prin decretul izbăvitor, dar limitat desigur al lui Iosif al II-lea. Dar, datorită caracterului nobiliar corporativ - ermetic al regimului politic - statal instaurat aici după războiul țărănesc din 1514, cu efectele lui: *Codex Tripartitum* (1517) și ulterior *Approbatae Constitutiones* (1653) nobilimea cu organul ei reprezentativ - Dieta, invocând cu fermitate uzanța, propune acordarea numai condiționată a dreptului de strămutare a iobagului. Dar, printre-un lung *Petitum Nationis Siculicæ*, nobilimea proprietară din Secuime secundată de cea din câteva comitate, propune respingerea acestei înnoiri generalizată de altfel în aproape întreaga Europă.

Expresie a primelor simptome ale crizei vechiului regim de stări, șirul mișcărilor românești care marchează ultimele 3-4 decenii ale secolului, culminează -cum arătam- cu *Supplex Libellus Valachorum* (Arató, A. *Magyarországi* 39-45), mișcare urmărită cu asiduitate și prohibilită cu vehemență de adunările generale ale scaunelor secuiești cât și ale comitatelor. O bogată corespondență dintre autoritățile scăunale semnifică teama ridicării românilor pentru impunerea în fața stărilor a revendicărilor lor (Les antecedents, 63-81), ceeace implicit atrage atenția nobilimii proprietare asupra comportamentului supușilor ei, în marea lor majoritate români.

Anii 1790-1792 corespunzând, unor nemaîntâlnite de intense dezbateri dietale în privința restaurării regimului de stări anterior epocii iosefinie - între care în domeniul juridiciar a forului dominal - acestea s-au conjugat cu dezbaterea concomitentă a *Supplexului* în jurul căruia "... olyán nagy láarma kerekedett (s-a făcut, adică o atât de mare vâlvă (Arató A *Magyarországi* 42). Supplexul, urmând apoi la puțin timp după Răscoala lui Horea, evenimente care au stimulat demersurile deosebit de pagubitoare pentru români în privința impunerii și a generalizării limbii maghiare, aceste demersuri au ocasionat implicit o vastă campanie deznaționalizatoare. Sunt cunoscute în epocă proiectele nobiliare de deznaționalizare (Gyémánt, Mișcarea, 186-190) propuse curții și promovate în Dietă..

Nu insistăm aici asupra acestor îndrăznețe demersuri nobiliare componente ale curentului "naționalismului feudal" care au marcat întreaga epocă, imprimând la nivelul scaunelor, al plăsilor și al satelor chiar, o forță sporită de presiune asupra populației aservite, mai ales românești, din partea nobilimii proprietare și a oamenilor ei, fenomen necercetat încă, dar care nu trebuie neglijat în cercetările viitoare.

Mișcarea pentru obținerea celui mai elementar drept iobăgesc, poate primul din istoria ei atât de lipsită de drepturi, dreptul de strămutare de pe o moșie pe alta în

iureşul pretenţiilor cu caracter restitutiv al nobilimii este combătută, invocându-se originile, total contrafăcute ale iobăgiei percept în spiritul căruia "... această clasă s-a constituit din duşmani, neamuri, servi învinşi în timpul venirii sciţilor sub ducele Balameber /?/ la 376: cei care după partea I.-a titlul 3 al Tripartitumu-lui n-au răspuns la chemarea poporului declaraţi fiind ca neascultători: cei care cu prilejul răscoalei lui Doja în virtutea Tripartitumului au fost supuşi la deplină şi veşnică şerble, străinii pribegi pe care domnii pământeşti, pentru mai bună pazire a păcii de obşte, după Approbatæ i-au supus la iobagie" (Prodan, **Problema 225**).

Este cazul a constata şi aici în lumina acestei delimitări exclusiviste, condiţia precară înjositoare chiar, a populaţiei aservite care constituia în acel timp 35-38% din populaţia scaunelor secuieşti, şi care era aproape în întregime românească (**IIR 40-44**).

Acelaşi for legislativ, dieta, constituită în marea ei majoritate, (peste 90%) din nobilimea proprietară ungurească şi secuiască, pentru a bara votarea liberei mutări a supuşilor de pe un domeniu pe altul, invocă şi prevederile **Approbatelor** privind dreptul ei real asupra supuşilor, tocmai pentru a fi reliefată cu mai mult aplomb latitudinea nobilimii de a se opune unei asemenea eliberări.

Este explicabil deci de ce în noile condiţii de după 1792, la reînfiinţarea vechilor instanţe judecătoareşti, se are în vedere coroborarea obstrucţionării liberei strămutări a iobagului, cu mai temeinica fundamentare a funcţionării forului dominal, poate cel mai ardent punct de atingere a două mentatilităţi, for reînfiinţat împreună cu altele, atunci. (Prodan, **Problema 223**).

Cu mici modificări acestă sumar prezentată aici formă de organizare administrativă a rămas în vigoare până în anul 1849.^{*)}

*

Sursele lucrării

Interesul pentru stabilirea proporţiei exacte a populaţiei româneşti din Transilvania şi implicit a românilor din scaunele secuieşti (prin numărare) se datorează demersurilor întreprinse, din nefericire fără rezultate notabile şi imediate, de fondatorul politiciei naţionale româneşti eminentul episcop unit Inochentie Micu, fiind facilitate în mare măsură de eşuarea demersurilor întreprinse pe linia unirii cu Roma, eşec exprimat prin masivele reveniri la situaţia dinainte de 1700 în întreg secolul al XVIII-lea.

Frecvenţa apoi şi ampioarea revenirilor la ortodoxie a românilor din Principatul Transilvaniei, nu numai că nu convineau, dar fuseseră în măsură a îngrijora chiar Cancelaria Aulică din Viena şi Guberniul Transilvaniei, consolidat după pacea de la Satu Mare care a consacrat încheierea răscoalei antihabsburgice racoştene şi instaurarea regimului austriac aici.

^{*)} Structurile prezentate au funcţionat, cu infime modificări şi în celealte scaune secuieşti cât şi în comitate.

Dar, cum este cunoscut, acțiunea catolică în Transilvania, deși unele încercări anterioare n-au lipsit, a putut fi declanșată în deplin avânt abia după racordarea la cercurile de interes austriace, a clasei nobiliare protestante ungurești, bine reprezentată în legislativ (dieta) și în executiv (guberniul) dar și în numeroasele jurisdicții locale, tot atâtea autonomii prin adunările lor generale, ale comitatelor ungurești și ale scaunelor secuiești.

Din controversele ivite în anii 1698-1699 între catolici, calvini și reformați pentru atragerea românilor majoritari în Transilvania în una din aceste religii a rezultat în anunite zone, între care și în scaunul Mureș, o estimare numerică, nelipsită de importanță, unică pentru acea vreme și poate prima consultare lipsită de ingerințe exterioare cercului lor de interes, în care românii au avut posibilitatea să-și pronunțe liber opțiunea dacă vor să devină catolici, reformați sau luterani, sau să rămână în credința lor strămoșească.

Exprimarea aceasta potrivit hotărârii dietale, se cerea săcătă în fața unor comisii trimise de oficialitatea scaunului în cazul scaunului Mureș, în unele centre zonale, la Band și la Pănet, în partea Câmpiei, la Miercurea Nirajului din zona submontană și la Prajd. Românii fiind pe atunci toți ortodocși (schismatici) potrivit hotărârii art. 3 al dietei, trebuiau să se prezinte jumătate din numărul capilor de familie din fiecare sat, în frunte cu preotul, (unde exista) spre a-și exprima opțiunea.

Datele din scaunul Mureș a fost utilizat în lucrare. (**Românii la 1699**).

După aproape un sfert de veac, la 1722, o conscripție fiscală, inițiată de autorități, vizând în principal cunoașterea gradului de impozabilitate a populației noii provincii integrate Imperiului austriac, publicată de Pál-Antal Alexandru și Aurel Chertes, redă cu exactitate, pe sate numărul familiilor potrivit stării lor sociale din păcate însă fără nici-o indicație în privința etnicității. În lumina acestei conscripții structura populației scaunului Mureș se prezenta în 1722 astfel:

1.) **Magnații** (úri rend) se situau în vârful piramidei sociale. Anterior cu un deceniu (1711) fuseseră înscrise 19 familii între care cele ale lui Lázár, Toldalagi, Petki, Rhédei, Kálnoki, redăți ca atare și în conscripțiile urbariale din 1785 și 1819-1820. Lor li se mai adăugau nobili din comitate posesori de alodii sau numai părți din acestea în scaunul Mureș: Bethlen, Bánffy Jozsika și alții.

2.) **Nobili proprietari** (birtokos nemesek) conscriși tot atunci erau în număr de 107 familii.

3.) **Armaliștii** (Armalistae, armalisták, nobiles unius sessionis) al căror statut l-a definitivat Dieta din 1714, erau aici nobili virtuali disponând de câte un iobag, lucrându-și singuri propria sesie, situație ce-i apropia de țărăniminea liberă.

La 1722 în scaunul Mureș existau 273 de familii reprezentând 6,34% din populație.

4.) **Țărăniminea liberă** compusă la data conscripției din primipili și pixidari era în proporție de 42,26%.

- **Primipili** (primipilus, lófö), (în vechime cea de a doua stare a societății secuiești) au fost după răscoala din 1562 asimilați nobililor cu o sesie din comitate.

- **Pixidarii** (pedites pixidarii, darabontok, gyalog székelyek) fuseseră grevați de obligații militare până în 1711, iar ca pedeștri constituau pătura cea mai numeroasă a secuilor, a aşa-zisilor secui de rând (közsékelyek). Ei reprezentau doar 14% din populația scaunului.

Procesul căderii în starea de dependență a păturilor libere, inițial fiind în creștere începând cu secolul XVIII-lea, numărul familiilor iobăgești și jelerestă sporește, dar, se diminuiază în schimb, concomitent, mărimea și constitutivumul sesiei, crescând adică, sărăcia acestora nu numai pe această cale, ci și prin divizarea suprafetei sesiei atribuite fiilor acestora, izvorând din sporul natural al populației.

5.) **Iobagii** constituau potrivit conscripției fiscale din 1722, 27,96% din numărul familiilor scaunului Mureș. Nefiind decât în folosință (și aceasta nedeterminată temporal) a pământului, obligațiile față de nobilul proprietar erau diferite.

În scaunul Mureș revineau în medie unui iobag 5,97 câble de semănătură și 2,70 care de săn (ca sănaț). Conscripția din acest an înscrise totuși destui scăpătași, complet ruinați sau săraci, dar și înstăriți, având în folosință suprafete de semănătură cu mult peste medie ajungând chiar până la 15 câble.

Este timpul când numărul nobilimii originară din comitate proprietară de pământ în cuprinsul scaunelor secuiești crește iar unii din nobili de aici obțin donații asupra pământului posedat, fenomen care are ca urmări înrăutățirea condiției iobagului și a jelerului.

Cu privire la situația și la statutul iobagilor la începutul secolului al XVIII-lea, cea mai potrivită definiție a acestei importante clase aservite ne-o oferă Planul Noului Sistem de Impunere din 1738 întocmit în numele "Nobilei Națiuni Secuiești". Potrivit acestui proiect de normativ "... prin iobagi se înțeleg oamenii stabili cu vite /aflați/ pe sesii ereditare suportând sarcinile ereditare ale statului fiind maghiari sau români și nu jeleri..." (Mss.15). Este evident că includerea românilor alături de unguri (*supra*) într-un act normativ ca acesta este suficientă atestare documentară a existenței lor alături de secui, validând demersul acesta documentar și prin surse legislative.

6.) **Jelerii** sunt categoria socială ale cărei statut și situație social-juridică și economică n-a suferit modificări notabile între anii 1614-1722.

Cu o pondere mai mică în structura societății secuiești, dar însemnată pentru profilul lucrării noastre din același motiv al condiției în care sunt de găsit români, conscripția fiscală din 1722 a identificat și slugii și vagii. Definiția slugilor este dată și de statutele sătești și scaunale.

Potrivit acestor statute și în lumina aceleiași conscripții, puteau fi considerați slugi acei oameni liberi sau chiar iobagi cărora timpul fizic le permitea să slujească în vre-un fel pe cineva, după ce și îndeplineau obligațiile impuse de statutul în care se aflau (liber, iobag sau jeler), deci cei cu o sesie mică sau cu fragmente de sesie. Oricum ei trebuiau să dețină cât de puțin pământ pe teritoriul vreunui sat. Numărul lor nu era mare. În cuprinsul scaunului Mureș conscripția a înscris 51 de familii.

7) **Vagii.** O situație aparte avea în scaunele secuiești această categorie socială. Însăși denumirea lor izvorând din axioma că vagul este opusul precisului, le caracteriza situația în lumea satului secuiesc feudal. Ei constituiau acea lume pestriș de la periferia satului, care nu avea domiciliu, locuințe statornice, deci, migrând spre a-și găsi de lucru, anual sau poate mai rar, pe unde apucau. Dintre ei se alegeau porcarii, păcurarii, bouarii, îndeletniciri care solicitau o minimă pricepere și care din acest motiv, fiind și rău remunerate, nu interesau pe localnici.

Am utilizat în volum, în ciuda faptului că nu conține din spațiul luat în studiu de lucrare situația din Scaunul Ciuc, Giurgeu și Casin, cunoscuta conscriere din 1733, inițiată de Inochentie Micu, document prin care a declanșat la scara Imperiului interesul pentru situația confesională și implicit națională a românilor din Transilvania.

Realitatea inveterată de datele acestui recesământ confesional, necunoscută sau cel puțin părând de necrezut din rarele relatări ce parveneau despre români autorităților de guvernămând sau Curții, a făcut ca problema românească să poată ajunge în dezbaterea Dietei, în care românii majoritari numeric în Transilvania nu erau până atunci reprezentați. (Bunea Episcopul, 11)

Sub aspect administrativ, conscrierea din 1733 a însumat datele comunicate de preoții parohieni protopopilor și de aceștia, la rîndul lor, cancelariei episcopale.

Lipsa de preoți și numărul mare a parohiilor vacante, alipite din acest motiv parohiilor mai apropiate având preoți, a făcut ca, apartenenței obișnuințe la protopopiatele învecinate să-i impună o arondare artificială conjunctuară, la alte protopopiate unele chiar din alte comitate. Așa a fost cazul localităților cu populație mixtă notate ca "Loc. mix." Cobătești, Lupeni, Păuleni, Bodogaia, Cristuru Secuiesc, Secuieni, Hiasfalva, Sărăjeni, Săcel, Eliseni, Vărgata, Avrămești, Porumbenii Mari, Porumbenii Mici, Bikfalău, Rugănești Sederieș Soimuș, Vidacutul Unguresc, Soimușul Mare, Bezid, Inlăceni, Cornești, Korod, Satu Nou, Valea Crișului, Cușmed, Solocma, Siclod, Prajd, Atia, Mărtănuș, care normal ar fi trebuit să aparțină Protopopiatului unit al Odorheiului, să fie înglobate și să apară în conscripție arondate Protopopiatului Tichindeal.

Tot asemenea s-a procedat cu două grupe de localități din Scaunul Mureș care în lipsa unui protopopiat unit la Târgu Mureș au fost arondate parte la protopopiatul unit din Săcalu de Câmpie din comitatul Turda: Săușa, Morești, Sântioana de Mureș, Cornățel, Nazna, Berghia, Oroi, iar altă parte grupate în jurul localității Nirășteu, (azi Ungheni) protopopiatului de aici: Nirășteu, Cristești, Mureșeni, Budiul Mic, Sângeorzul de Mureș, Ernei, Ogari, Ivănești, Lăurenii, Moșuni, Iobăgeni, Sângeorgiul de Pădure, Păsăreni, Cinta, Târgu Mureș și Corunca.

Protopopiatul Treiscaunelor, Arhidiacaonatus Haromszekiensis cum apare în conscriere, pare față de celealte două, Mureș și Tichindeal, mult mai bine închegat sub aspect eclesiastic. El este înscris cu 80 de localități notate toate ca "Loc. Mix." în care slujeau ca titulari (fungens) 16 preoți, oficiind în 11 biserici, fără însă a beneficia de nici o casă parohială. Totalul familiilor conscrise aici este de 947.

Aserțiunea lui Augustin Bunea că absența datelor privind uniții din scaunele Ciuc / Giurgeu și Casin / pune sub semnul întrebării prezența lor aici nu poate fi reală, fiindcă numai la 15 ani după această conscriere, în Scaunul filial Giurgeu în localitățile din bazinul omonim, o conscripție de asemenea eclesiastică de mai mare precizie demografică redă populația românească stabilă din 10 așezări ca fiind 948 de suflete (Bunea, *Episcopul*, 134).

La începutul anului 1748, probabil în contextul ordinelor din anul anterior, cu mobiluri precumpărator confesionale, din ordinul gubernului, nobilii Lászlófi András și Beretzk János, jurați ai scaunului filial Giurgeu, întocmesc: "Conscriptia românilor care locuiesc și trăiesc peste tot în satele și mai ales în munții și pădurile din Scaunul secolesc Giurgeu" (*O conscripție*, 336). Se apreciază că "... rezultatele acestei conscripții sunt de o semnificație aparte pentru studiile de demografie istorică, deoarece îngăduie cunoașterea structurii pe sexe și vârste a familiei românești din scaunul Giurgeu oferă posibilitatea de comparație cu situația din alte regiuni ale Transilvaniei." (Fen. 11)

De un real folos pentru cunoașterea situației demografice din această zonă, transcrierea listelor complete ale acestei conscripții va fi inclusă în volumul respectiv al lucrării noastre.

O bună reprezentare au apoi în acest volum ambele conscripții din 1750, atât cea de stat, cât și cea confesională, cât și, desigur cea efectuată de generalul de tristă amintire pentru români, Buccow din 1762.

Considerată ca fiind de un interes deosebit pentru cunoașterea structurii sociale-etnice a Transilvaniei, prima conscriere a românilor ortodocși cunoscută până acum, cea din 1766 înaintată în anul următor Consiliului de Stat la Viena, a fost de asemenea luată în considerare. Ea s-a realizat sub administrația episcopului Dionisie Novacovici și a fost determinată de dispozițiile date în acest sens de autoritățile de stat în urma eșecului politicii confesionale habsburgice în Transilvania, faliment consegnat de comisia aulică trimisă să constate situația confesională în urma conscrierii din 1761-1762. (*Conscriptia 1766*, 505).

Această conscriere, redactată în limba română de secretarul eparhial Dimitrie Eustaievici, a înregistrat ortodocșii bărbați și femei din 1746 de localități constituite în 44 de protopopiate grefate pe structura administrativ-teritorială de atunci a Mareiui Principat al Transilvaniei.

Am utilizat această conscriere în lucrare, în ciuda faptului că din ea lipsesc, din motive necunoscute, protopopiatele Idicel (de pe Mureșul superior) și Malomfalău (Morești) sat în aval de Târgu-Mureș sediul de atunci al protopopiatului neunit.

Sursa bogată în antroponime și extinsă spațial în întreg Marele Principat în toate scaunele secuiești implicit, utilizată de noi pentru caracterul uniform de redare a datelor, o constituie tabelele de impunere din 1777 (*Tabella Rectificationis Anii militari...*)

Produs al reformelor fiscale din a doua jumătate a secolului al XVIII-lea din această sursă ne-a interesat numai partea nominală (prima jumătate a colii) pe care

am utilizat-o fiind o excelentă bază pentru compararea facturii etnice a unora din antroponime, cu cele ortodoxe din 1783, extinzând prin aceasta valabilitatea acestora în urmă cu încă 6 ani, la 1777.

Dar de cel mai real interes pentru volumul acesta tratând Scaunul Mureș sunt documentele descoperite și publicate, fără să fi avut, din nefericire, un răsunet corespunzător în epocă, de către profesorul Traian Popa. (Popa, Doc.) Ele constituie, prin faptul că redau confesiunea certă, cea declarată de către capul familiei și nu cea eventual comunicată prin intermediari (**jude sătesc, preot sau jude dominal**), cheia de decifrare și titlul de comparație antroponimică a întregii serii de conscripții nominale ce le-au premers, dar mai ales acelor care le-au urmat.

Întocmite ca urmare a Decretului de toleranță religioasă și în plină epocă a frământărilor confesionale care au avut loc în întreaga Transilvanie, dar cu o intențitate, se pare, mai mare în scaunul Mureș, investigațiile sau consemnările acestea datează din 1783 cu reverberații pentru unele plăși și în 1789-1790 constituie, cum arătam, tezaurul onomastic principal al volumului, iar împrejurarea că asemenea liste nu se regăsesc în alte scaune, a impus un efort suplimentar de substituire a lor cu alte surse uneori mai puțin bogate ca acestea.

Apoi inițiată de Iosif al II-lea în toamna anului 1784, concomitent cu reforma administrației Marelui Principat, înscrierea populației din 1784-1786 cu certe attribute de recesământ, întreruptă de izbucnirea răscoalei lui Horea, a fost reluată în iarna anului 1785 și încheiată abia în anul următor. Ea a urmărit stadiul resurselor umane și a raporturilor din societatea transilvăneană; redată statistic prin prisma intereselor militare nedeclarate ale Curții.

În acest volum al lucrării am inclus doar datele necesare unor posibile estimări analogice la nivelul satului, raportate la celelalte surse, pentru a reflecta evoluția demografică a comunităților unite și neunite românești în secolul al XVIII-lea și începutul celui următor.

Am reținut deci din fiecare localitate indicatorii privind numărul local al familiilor raportat la numărul de case, numărul de suflete ca populație reală și distribuția ei socio-profesională: numărul bărbaților capi de familie, al preoților localității, al nobililor, al țăranilor (inclusiv iobagi) și a jelerilor (redați separat) (1786).

Concomitent cu cunoscuta înregistrare a populației din 1784-1786 a fost inițiată și o conscripție urbarială izvorând din politica iluministă a regimului iosefin, conscripție care înțea la "eliberarea" destul de tardivă al țăranului din iobagie, tardivă, pentru că, între timp, în Munții Apuseni, prim mijloace de forță după decenii de avertismente, izbucnea Răscoala lui Horea, înăbușită la puțin timp de nesăbuința armistițiilor. Cunoscută sub numele de Conscripția iosefină, ea înscrise pe sate și pe domnii de pe pământ posesori în localitate, supușii acestora, fiecare la stăpânul căruia-i slujea în ordinea statutului care-i definea raportul cu feudalii proprietari.

În ceea ce privește lucrarea noastră, această conscripție pusă în paralel cu înscrierea populației, ambele din același an, prin fondul bogat de antroponime,

numele a mii sau chiar zeci de mii de iobagi și jeleri pe care-i înregistrează, vine să ofere analistului istoric, etnolog, demograf etc. o verdică oglindă și sursă de date strict necesară definirii sub aspect etnic a unei comunități sătești. (R.c.)

Aveam, prin urmare, alături de tabelele ortodocșilor din 1783-1789, la îndemână, și lucrarea o pune în evidență, o nouă sursă analogică de control etnologic pe baza facturii antroponimelor, de cea mai bună calitate.

Timp de două decenii de la recesământul iosefin nu cunoaștem existența unei cuantificări statistice sau numerice până la începutul veacului următor.

În 1805 sub numele de "**Regulatio Dioecesis Transilvaniae Disunitae anno 1805**" devine realitate restabilirea, pe criterii mai sigure, structurată pe comitate și scaune a Eparhiei ortodoxe române din Transilvania. Cu acest prilej și în același an, are loc și o conscriere, componentă a "regularizării" eparhiei. Efectuată în anul 1805, conscrierea aceasta a fost ordonată alfabetic pe sate în 1833, iar în anul 1910 a făcut-o publică Eugen Gagyi de Etéd. Ea a urmărit indicatorii de bază, fiind din acest motiv doar o conscriere: numele comunei (1805) numirea de azi (1910)? calitatea comunității bisericești (m.) matre sau (f.) filie, numărul familiilor, anul zidirii bisericii (doar începând cu 1784) numărul acestora, numele preotului, locul și anul hirotonisirii. (**Dosa**)

Pentru sfârșitul deceniului al doilea cu care se încheie de fapt datele demografice din acest prim volum al lucrării, beneficiem de o conscripție fiscală din 1819 și de una urbarială din 1819-1820, ambele tezaur de antropomastică înscriind nominal obiecții aflată în raporturi fiscale și urbariale.

Cum mai arătam, existența unuia din exemplarele conscripției urbariale din 1819-1820, cunoscută sub numele comisarului regal coordonator al operațiunii, Cziráki Antal, a deschis, prin anii 70 posibilitatea publicării ei. La Arhivele mureșene s-au și pregătit pentru tipar primele două volume: **Domeniul celor 7 juzi** (Sibiu) și **Domeniul Bran** (Brașov), volume care însă din rațiuni financiare au rămas în manuscris.

Am inclus în volum extrase edificate din centralizatorul nominal al ambelor conscripții, cea urbarială confruntată cu rolele de microfilme din Ungaria, care, astfel, se completează reciproc (**R.nr.C. nr.**).

Surse de antroponimie

Antroponimia este acea ramură a lingvisticii care studiază numele de persoane. Termenul provine din limba greacă, prin filieră franceză: anthroponimye. Cum mai arătam, antroponimia devine în condiții speciale, în epoci și spații în care cercetarea istorică este privată în documente sau înscrисuri care să-i permită istoricului să soluționeze problemele ce le are de rezolvat, un neprețuit auxiliar al acestuia, facilitându-i cunoașterea fenomenelor prin interpretarea antroponimelor găsite în zonele și epocile studiate.

Așa este cazul în privința documentării prezenței în evul mediu în cuprinsul scaunelor sătești (dar și în alte zone) a românilor care, atunci prin ocupația lor

principală păstoritul și agricultura neimplicându-se, prin forța împrejurărilor, dar și potrivit firii lor retrase (IIR), în problemele obștii sătești, apar relativ târziu, etnic și nominal cuprinși în documente, ceace a lăsat uneori posibilitatea interpretării prezenței lor relativ târzie în acest spațiu. Fiindcă în comparație cu secuii, neam de luptători militar organizați, arătați în documente ca atare, în situații adesea ieșite din comunul anodin, românii cu ocupațiile lor obișnuite n-aveau de ce să fie cuprinși nominal în înscrисuri, de acea ei apar mai târziu în aceste surse.

Antroponimele cele mai vechi ajunse până la noi porvin, prin urmare, din primele urme scrise, anale cronică, documente diplomatice, la început puține, sporind în secolele XIV-XV o dată cu evoluția social-economică putând fi culese și interpretate cu mai multă ușurință în legătură cu evenimentele care le-au pus în evidență. Sunt cunoscute nenumărate sapte de istorie descoperite și interpretate cu ajutorul antroponimelor. În general, purtătorii acestor antroponime, la început sunt indivizi din păturile sociale prevalent privilegiate, prea puțini din stările aservite. Este notoriu, de exemplu, pentru semnificația istorică a numelui său, acel **Ladislaus Drakulya** din 1549 (Szokl.IV, 15) Albertus Wancha de Zekelfalva, apoi civesul Georgius Volach din Târgu-Mureș din anul 1554, sau, acei atât de des pomeniți (și controversați ca apartenență etnică) din diplomatica medievală Borbáth (Joanes, Petrus) sau numai Borbá/t/Franciscus.

Documentând concomitent și supraviețuirea instituției cnezatului și în scaunele secuiești, este atestată în secolul al XVI-lea existența unui cneaz român pe nume Trif, chiar în Târgu Mureș în orașul principal din scaunele secuiești. "Era un om liber - susține autorul - ce-și menținuse dregătoria învingând vicisitudinile și presiunile, ocrotind un lobag fugit de pe pământul unui feudal abuziv". (Volev.III., 571). Este, se pare în lumina acestei surse întâiul dregător român pomenit documentar în acest important târg de pe Mureș.

*

Cu începutul secolului al XVII-lea este cunoscută o nouă sursă de antroponime cuprinse într-un gen de documente de natură militar-socială, derivat din desele modificări survenite în atributile, mai ales militare ale secuilor, modificări care au avut loc în a doua jumătate a veacului anterior, fenomenul denumit lustrație. Însuși Verancisc Antal (1504-1543) în *Descrierea Transilvaniei* scria despre secui că "la adunări vin înarmați, fruntașii stau în cerc (probabil în mijlocul acestuia) ceilalți stau de jur împrejur protestând cu mare larmă (gălăgie) și refuzând cu tărie să-și dea încuviințarea, dacă nu le place cumva ceea ce se hotărăște, când se hotărăște ceva" (Călători, I,413).

Căci abordând problema lustrației ca instituție specifică, L.Demény consideră că momentul din 1602 când au început să se întocmească asemenea registe militare n-a fost începutul, ci, doar reluarea vechiului obicei secuiesc de trecere în revistă, concomitent cu înscrierea capilor de familie buni de impunere, și, în raport de statutul lor, buni de catalogare, pe categorii, ca oșteni în armata principelui. Începând cu anul 1602, au fost întocmite mai multe asemenea lustre, iar dintre cele

păstrate, cea din 1614 este cea mai completă. Importanța acestor lustre pentru studiul antroponomastic este deosebită, pentru că în registrele întocmite pe scaune și apoi pe localități, au fost trecuți, nominal, capii de familie din sat, după starea socială și statutul lor juridic recunoscut de sat și de autoritatea militară care tutela lustrația: nobilii, primorii, primipilii, pedeștrii, libertinii și iobagii, jelerii și (uneori) chiar slugii.

Aceste ultime categorii aservite, și, în mai mică măsură, libertinii și pedeștrii, uneori chiar primipilii, interesează cu deosebire cercetarea romanității siculice, ele conservând antroponimele, acum, oarecum neglijate dar în viitor atât de convingătoare de a distinge pe români, cu atât mai mult, cu cât în dreptul numelor lor, iobagilor denumiți subjugăți, lustra le indică implicit motivul iobăgirii (**Demény**, 82).

Priveț din nefericire în mod unilateral și socotite din motive neîntemeiate ca documente tipic secuiești, ele au interesat din păcate, prea puțin istoriografia românească. Dar trecerea lor în revistă printr-o consultare, fie și sumară, a evidențiat pe deplin necesitatea aprofundării cercetării lor interdisciplinare, de către istoriografii și ligviștii români, cum preconiza cu trei decenii în urmă I.I.Russu.

Aceste lustre (Osszve sereglés), cum sunt cunoscute în mai multe locuri din "Approbatae Constitutiones...", au fost mai frecvente în a doua jumătate a secolului XVI-lea în cuprinsul scaunelor, atunci când, rolul militar al secuilor cunoștea fluctuante creșteri și frecvențe diminuări, fenomene care au afectat și păturile sociale aservite, în care, cum mai arătam, au fost împăși, sau s-au refugiat prin cunoșcutul lor simț de conservare, românilor.

Conscriptia din 1602, cunoscută sub numele generalului de tristă amintire pentru români, Grgio Basta, înscrise între "nomina nobilium", între nobilii deci, primipilii și libertinii din scaunele Sepsi, Kezdi și Orbai, ca purtători de antroponime de factură românească apreciate ca atare de I.I.Russu: Valika, Bariczi, Falka, Dánka, Román, Bacso, Bajko, Baliko, Zima, Pasko, Buna (Bunea), Bozok, Kupán, Dáncs, Gruzda, Bogdán, Tusán, Oláh (li Olá), Muszka, Raduj, Csipán, Boda, Guzorán, Dobra, Borbát, Dragutzi, etc. (IIR 219).

Din aceeași lustră în scaunele Odorhei-Cristur apar înscriski: Dáné, (al lui Dan?), Olá, Bán (?), Borda, Kinda (Kindea?), Andonia, Boka, Boér, Bezerad și Bozár (Basarab), (cu un pertinent comentariu asupra acestuia din urmă la IIR. 219. nota 40) apoi Bogis Mircsa s.a.

Următoarea lustră, cea din 1604, surprinde printre primipili, potrivit acelorași aprecieri, antroponimele: Boda Joannes (Filia), Borbát Toma (Tălișoara), Boér Antal (Tărcești), iar între libertini (liberți) pe: Boka, Oláh, Matei, Boda, Boér, Bojer, Kolczár.

Din cuprinsul scaunului Mureș apar următoarele antroponime apreciate ca fiind de aceeași factură Nygre (Negrea), Mihály, Trufán, Stéfan, Olá, Boér, Czipán și aceleiasi nume deformate în procesul grafierii, pe Valea Nirajului.

Concluzionând asupra acestor certe exemplificări din documentele vremii, I.I.Russu apreciază că : "... numărul lor redus, aproape disperat în documente

până la începutul secolului al XVII-lea se explică prin situația subordonată a elementului etnic românesc /prin/ inferioritatea lui social-juridică și politică, apoi prin izolarea lui relativă față de națiunea secuască privilegiată, dominantă, prin participarea lui apoi cam redusă la acțiunile și manifestările cu caracter juridic și economic, consemnate și conservate în acte și hrisoave ce sunt /de fapt/ documentele secuilor, "lustra sicularum" și nu "valachorum". În consecință, afirmă I.I.Russu, "... nu ar fi de așteptat nume valahice între primores, foarte puține între primipilli și în formațiile militare ale secuilor".

Observația simplă este că majoritatea celor cu nume românești sau a purtătorilor antroponimelor de Oláh erau iobagi sau jeleri.*)

Lustra din 1614 cunoscută sub numele inițiatorului ei principale Bethlen Gábor, înscrise, din zona care ne preocupa, 386 de localități lipsindu-i, regretabil, doar datele privind orașul Târgu-Mureș și pe cele referitoare la târgul Miercurea Ciuc. Ea totalizează 20.196 de capi de familie (a câte 5 membri pentru cele 8 scaune secuiești din est, aproape 100.000 de locuitori Struct.263-264).

O prelucrare a conscripției din 1614 oferit cercetătorului de antroponime din acest spațiu, două studii temeinic concepute, apărute la distanță temporală de doar 4 ani între ele, între 1974 (*Organizarea*, 1974) și respectiv 1978 (*Struct.* 1978). Ultimul dintre acestea datorat eminenților scrutători ai zonei, universitarii clujeni Imreh István și Pataki József, redă centralizatorul propriu-zis pe sate al conscripției utilizat în lucrarea noastră pentru că aşa cum arată autorii "... ordinea de așezare /a localităților - probabil (I.R.) cunoscută astăzi /este/ în linii mari formată încă de atunci" (*Struct.* 265).

Între păturile sociale atât de nuanțat redate de această lustră cercetări interdisciplinare mai aprofundate ar putea identifica, utilizând și alte surse auxiliare, pe români a căror prezență este semnalată, în acest timp, doar de fondul de antroponime încorporat în alte documente care-i redau, desigur, într-o poporje mai redusă decât cea reală.

Concluziile oferite de această bogată lustră, susțin ambii autori infirmă teoria romantică a pretinsei libertăți globale a secuilor, având în sprijin bogata documentație despre frământările din secuime din a doua jumătate a secolului premergător și, mai ales, a situației din cel următor, dar nu validează, în schimb ideea, potrivit căreia, secuii iobăginu-se, au ajuns într-o situație cu totul asemănătoare cu aceea a iobăgimii din comitate (*Struct.*271).

*) Este tocmai concluzia la care a ajuns colectivul care în anii 1970-1975 a prelucrat, în vederea publicării, Conscripția din 1819-1820 (Cziraki) din comitatele și scaunele din sud-estul Transilvaniei, rămasă din nefericire în manuscris pregătită pentru publicare. Era evident că în asemenea documente cumulative, urbarii, conscripții, tabele, de dări etc., reflectând stările în care s-au retransăt români, națiune fără statut juridic necunoscut, sunt de căutat numele iobagilor jelerilor, slugilor, vagilor, documente care însă apar sporadic abia în secolele XV-XVII. Această realitate impunea și mai impune încă publicarea lor, fie și în ediții restrânse, care să stea la dispoziția cercetătorilor istorici și lingviști deopotrivă suplinind migăloasa și deloc atractiva muncă de arhivă neagreată și de aceea substituită cu alte forme de cercetare, adesea.

Pál-Antal Alexandru, abordând în anul 1972, organizarea socială a secuilor în secolul al XVIII-lea și referindu-se la nobilitatea lor arată că: "... juriștii istorici și scriitorii maghiari de orientare profeudală din secolul trecut au creat confuzii pe care o bună parte din istorică burghezi din secolul nostru le-au preluat și le-au cultivat". Lozinca "nobilei națiuni secuiești unitare" a fost încetăjenită, augmentată fiind de unele prevederi draconice ale lui Codex Tripartitum și ale unor dispoziții principare din secolul al XVII-lea. Aceștia au considerat pe toți secuii nobili, afirmând că în societatea secuiască a intervenit între timp doar atâtă schimbare că secuii de rând și-au pierdut moștenirile familiale în parte sau în întregime din cauza timpurilor vitrege dar /că/ în persoană au rămas pe mai departe membri nobilei națiuni secuiești". (Mss. 3-4).

Structura societății secuiești în veacul al XVII-lea și începutul celui următor este reflectată de datele acestei lustre, fiind până acum relativ bine studiată.

*

La sfârșitul acestei sumare Introduceri despre sursele și rostul acestei cărți, se impune precizarea că îndelungata polemică istorică purtată între istoriografia ungurească și cea românească după primul război mondial, a îmbrăcat o tentă politică infructuoasă determinată de scopurile urmărite de fiecare din ele.

Din nefericire însă, condițiile necesare purtării unui dialog onest nu existau atunci. Nu existau și poate nici nu erau dorite sau căutate cu suficientă fermitate de către părți.

Amplele cercetări, remarcabile, am putea spune, s-au efectuat după 1942, anul în care istoriografia românească a pus punct disputei prin suprimarea, anterior, în condiții tragicе a savantului Nicolae Iorga exegentul acestui segment de istorie a românilor din Secuime. Fiindcă cercetările întreprinse după această dată în domeniul arheologiei și a istoriografiei, au creat condiții transformării disputei sterile anterioare, în dialog științific împărțial și necesar.

Căci o secvență atât de importantă a istoriei noastre naționale nu putea fi sacrificată pentru simplul motiv că timp de o jumătate de veac i-a fost, cu toată vehemența, proibită abordarea de către vechiul regim sub pretextul sloganului de cabinet a rezolvării în chip marxist a problemei naționale.

Fiindcă, în tot acest răstimp arheologia a scos la iveală, în răsăritul Transilvaniei, prin strădania nu îndeajuns subliniată a arheologilor, urmele unei romanități certe, neîntrerupte ce cuprinde, cum arată o întreagă literatură consacrată acestor săpături, întregul mileniu întâi, până aproape de momentul aşezării secuilor aici.

Este exclusă, prin urmare, cu desăvârsire, ca lipsită de obiect, teoria vidului de habitat, în acest spațiu în care s-au aşezat secuii, teorie având în ultimul timp tot mai puțină audiență. Dar cele mai palpabile rezultate în anihilarea prezenței de altfel tot mai anemică în câmpul logicii istorice, a acestei teorii, le-a oferit cercetării amplă acțiune remarcată ca benefică de istorici, aceea a prelucrării arhivelor create de-a lungul ultimelor 3-4 veacuri de autoritățile scăunale secuiești.

Reluarea apoi a publicării remarcabilei surse de izvoare specific secuiești "Székely oklevélkötő" (Diplomatariul secuiesc) în urmă cu două decenii, a pus în evidență prezența, deși mai modestă numeric întrucâtva, dar reală totuși în secolul al XVI-lea, a unei pături rustice de păstori și de țărani valahi, iobagi și jeleri, în cuprinsul scaunului "mamă" Odorhei de unde provin procesele cuprinse în primele trei volume ale acestei colecții de surse.

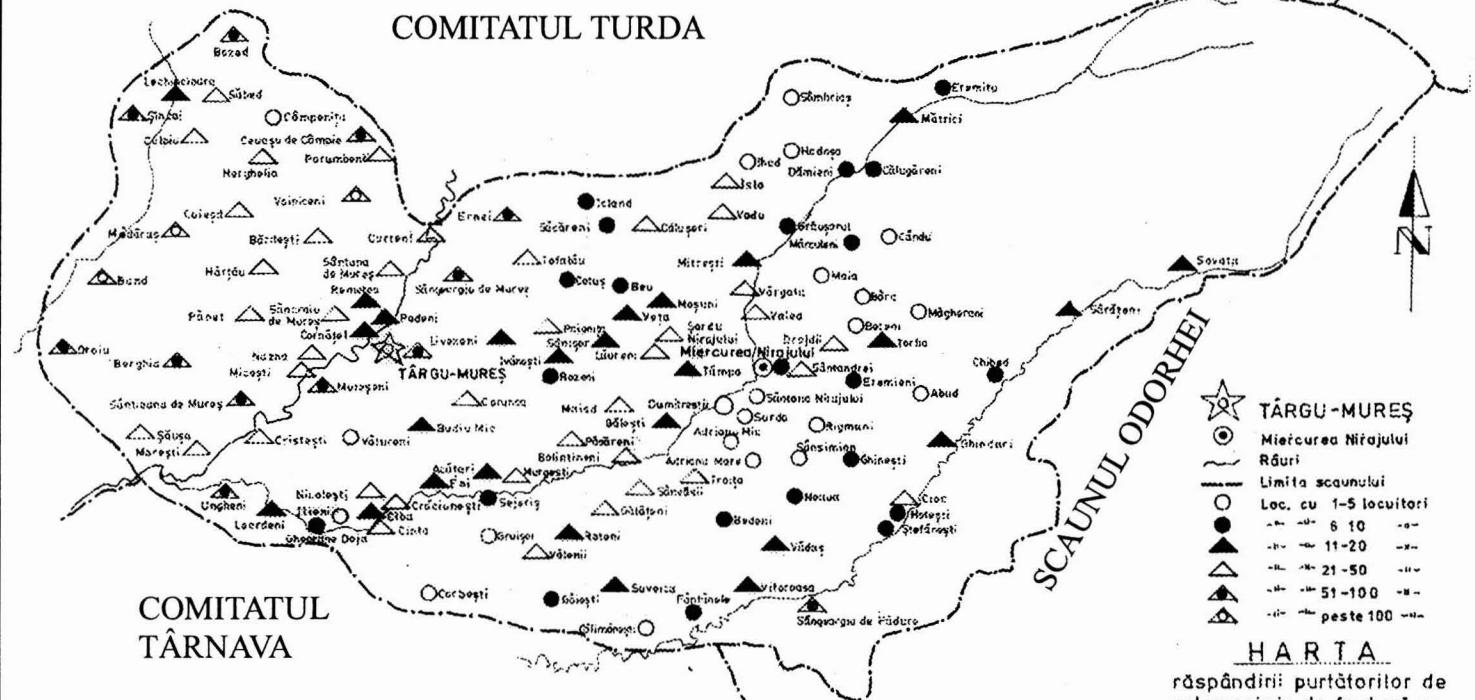
O suiată de monografii apoi, asupra vieții rurale din Secuime datorate componenților de vază, unguri, ai școlii istorice clujene, concomitent cu studii de istoria instituțiilor și de prezentări de arhive, datorate arhivistilor-istorici din Arhivele din estul Transilvaniei, au facilitat înmulțirea simțitoare a dovezilor existente ce e drept și anterior prezenței, alături de secui, de-a lungul timpului a românilor contestați, fără temei, în ultimul secol, după ce, dăinuirea lor aici fusese concluzionată de istoriografia ungurească din secolele anterioare, cât și de călătorii străini trecători pe aici în evul mediu.

Tot în aceeași perioadă, o remarcabilă lucrare de sinteză datorată acad. Ștefan Pascu despre Voievodatul Transilvaniei tratează în patru volume (secolul IX-XVI) și istoria și organizarea secuilor și implicit pe baza ultimelor descoperiri documentare, trecutul românilor din scaunele secuiești exgeză care ne-a fost de asemenea de cel mai substanțial folos.

Publicarea apoi, sau numai prelucrarea (cu câte eforturi!) a surselor prestatistice, conscripții, lustre, tabele fiscale etc., efectuată timp de decenii între 1964-1990 de un remarcabil corp de specialiști dăruitori, fără ca însăși să o recunoască, misiunii nobile a Arhivelor și a științei istorice implicit, a facilitat în cea mai mare măsură, publicarea acestui bogat fond de documente de limbă din cuprinsul cărții noastre, fond fără de care, un adevărat dialog (și nu dispută) pe această ardentă temă, dialog atât de necesar însă, se va putea oricând înfiripa între cei care îl doresc.

SCAUNUL MUREŞ

COMITATUL TURDA



COMITATUL TÂRNAVA

Întocmit: Man Ioan Eugen

**ROMÂNII
DIN SCAUNELE SECUIEŞTI**

în antroponimele din conscripţii

1.

ABUD u. ABOD, SZÉKELYABOD.

Sat component al comunei Ghindari situat între râurile Târnava Mică și Niraj, în vecinătatea Chibedului, Abudul fusese o așezare mică spre mijlocie fiind atestată pentru prima dată la 1567 sub denumirea de Abod.

(DILT., I., 24)

Lustra din 1614 îi redă următoarea stratificare socială: primipili 8, pedeștri 6, libertini 16, jeleri din afara scaunului 2, jeleri secui-3.

(Struct.305)

Conscriptia fiscală din 1722 redă aici următoarele structuri sociale: țărani liberi, primilili sau pixidari 22, armaliști 1, iobagi 6, jeleri 1.

(Popa, Doc. 195)

Conscriptia confesională din 1762 înscrise din ambele confesiuni românești uniți și neuniți 10 capi de familie.

(Fen.364)

Tabelul de impunere al localității din 1777 cuprinde următoarele categorii impozabile: nobili cu o sesie 5, libertini 34, văd. 6, iobagi 2. Dintre cei doi iobagi de mai sus unul se numea Petrus Koszta.

(Tab.imp.nr.1/1777)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 57 de familii locuind în 54 de case și o populație reală de 292 de suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați 148, țărani, incl. iobagi 28, preoți 1, jeleri 20, nobili 24.

(1786, 340)

Conscriptia fiscală din 1819 înscrise între contribuabili: nobili cu o sesie 7, văd. 1, primipili 31, văd. 5, libertini 1, neorustici (țigani) 2, extranei 52, jeleri 1.

(Inv.94 nr.383)

Jelerul de mai sus este Joannes Rádully Opilio. Acest termen "pare a sta în legătură cu ovis, dar nu se știe cum, cioban de oi, păstor"

(Nădejde, 460)

În anul 1839 Lenk menționează comunitatea românească filie la parohia Sărăjeni.

(IIR. 76)

2. ACĂTARI, u. ÁKOSFALVA

Situată pe drumul național Târgu-Mureș-București, localitatea Acătari reședință comunei cu același nume, este atestată documentar pentru prima dată la 1497 sub denumirea de Achusfalwa.

(DILT., I., 24)

Lustra din 1614 redă aici următoarea stratificare socială: primori 1, primipili 17, pedeștri 4, iobagi avitici 4, jeleri din afara scaunului 4, iobagi confiscați 7, iobagi subjugăți 1, iobagi exteriori 5, libertini 8.

(Struct.306)

Conscriptia fiscală din 1722 prezintă sub aspect social următoarea situație: țărani liberi, primipili sau pixidari 23, iobagi 10, jeleri 4, altă categorie 1. Costând din 41 de gospodării localitatea este, pentru epoca menționată, o așezare spre mare.

(Populatia, 195)

Conscriptia confesională din 1762 înregistrează aici 2 familii unite și 20 de familii neunite. Comunitatea nu avea, pentru nici una dintre confesiuni, preoți deservienți fiind afiliată parohiei neunite din Murgești.

(Fen.363)

Tabelul de impunere din 1777 înscrise între contribuabili de aici: libertini 42, văd. 7, iobagi 23, văd. 4, jeleri 5, extranei 6, țigani 6.

Conscriptia ortodoxilor din 1783 însă înregistrează aici mai mulți capi de familie de căci au fost extrași din tabelul de impunere din 1777 pe criteriu facturii românești a numelui, dar, ca și fericit, ambele înscrișuri se completează reciproc facilitând demonstrația, din acest motiv le-am redat în paralel.

	1777		1783	
	iobagi			
/Poz. / 1	Theodorus	Hejasfalvi	1	Theodorus Héjasfalvi
2	Simon	Hejasfalvi	2	Simon Héjasfalvi
3	Michael	Sztojka	3	Michael Sztojka
4	Szöts	Stéfán	4	Szöts János
5	Gregorius	Szarák cur.	5	Szöts János
6	Leájs	Lupuj	6	Joannes Szakadás
16	Elias	Trifo	7	Gregorius Szarák
- /Văd. 1. /Teodor		Trifo mis.	8	Léhás Lupuly
			9	Ladislaus Kotsis
		jeleri		
1	Pásztor	Kirilla	10	Joannes Trifon
2	Fekete	Pászkuly	11	Simon Szakadás
3	Nezö	Todor		
4	Oláh	Péter	1	Pásztor Kirila
5	Duka	János	2	Pásztor Mihály
			3	Debrin György
		extranei		
9	Sigismund	Nita	4	Triff Péter
52	Elias	Barabás	5	Molduván Simon
57	Grozán	Vászilj	6	Rácz Péter
61	Atyim	Mihallj	7	Pákulár György
				(Popa, Doc.19)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează în localitate 101 familii raportate la 92 de case, populația reală fiind de 494 de suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați 238, preoți 2, nobili 19, țărani, incl. iobagi 51, jeleri 33. **(1786, 340)**

Specificația sau conscripția capilor familiilor neunite din 1789 din plasa Gălești, repetată la 6 ani doar după investigația din 1783, probabil din motive reparatorii, înscrie aici doar 17 familii.

1	Sztojka	Mihály	7	Léhás	Lupuly	13	Pásztor	Kirilla
2	Kádár	Mihály	8	Pásztor	Mihály	14	Szabados	Simon
3	Léhás	János	9	Szabados	Mihály	15	Trif	Péter
4	Szöts	János	10	Bartha	Juon	16	Rácz	Péter
5	Kotsis	László	11	Moldován	Simon	17	Pásztor	János
6	Szöts	Simon	12	Pásztor	Vászili			

(Popa, Doc., 16)

Conscriptia ortodoxilor din 1805 înregistra la Acățari 13 familii având biserică, preot fiind George Andrei hirotonit la Arad în anul 1804.

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înscrie în slujba a cinci stăpâni de pământ 12 iobagi și 5 extranei:

/Dom. d./R.Szilágy deține iobagul Theodorus Szöts.

" " Alex.Birai deține iobagul Joannes Banka.

" " Sig.Toldalagi deține următorii 6 iobagi și extranei:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 3. Joannes Pap extraneus | 6. Theodorus Tamas iob. |
| 4. Samuel Pap extraneus | 7. Ladislaus Katzán iob. |
| 5. Szimion Mitra extraneus | 8. Moldovan Andreka iob. |

/Dom. d./Coma.Korda Anna deține următorii 5 iobagi:

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 9. Ladislaus Pap iob. | 12. Ladislaus Katzán iob. |
| 10. Josephus Pap iob. | 13. Emericus Papp iob. |
| 11. Teodorus Egestroi iob. | |

/Dom. d./Emmericus Halmágyi deține următorii iobagi și extranei:

14. Joannes Triff iob.	16. Joannes Szöts extr.
15. Simeon Moldovan iob.	17. Lupuj Létilza extr.

(R.59. c.102-129)

Dascălul Vasile Pantea din Pănet sesizând în anul 1820 autoritatea Scaunului Mureș în vederea sprijinirii înființării de noi școli românești ocazionatează următorul răspuns al pretorului plășii Gălești: „...la Acătari din cimitirul valahilor se va delimita o portiune de teren pentru școală și învățător, dar comunitatea /românească/ este foarte săracă și nu are posibilitatea să întrețină școală și dascăl.” (Holircă, 226)

Nu pot fi decât exagerări neintentionate, două date din surse diferite, neclasice, privind populația românească din Acătari, de la 1783, când, dintr-o eronată culegere tipografică, amplifică la 118 numărul capilor familiilor neunite, în loc de 18 (Popa, Doc. 20) , sau, în anul 1824, când se arată că aici, „...la anul 1824 era o populație, numai români, biserică ortodoxă, școală românească, 400 familii...” În limitele plauzibilului, fundamentat pe statistică contemporană, cifra de mai sus poate reflecta cel mult jumătate din numărul sufltelor ambelor confesiuni românești.

(IIR.100)

La 1869 Benkő K. folosind date anterioare, redă în documentata sa prezentare a Scaunului Mureș faptul că între clădirile publice mai răsărite din Acătari, alături de biserică frumoasă de piatră a Romano-catolicilor sau de cele ale reformaților și unitarienilor se află și biserică neunuitilor aşezată înspre miazzăzi.

(Benkő, M.Sz.Ism., 249).

3. ADRIANUL MARE u. NAGYADORJÁN

Sat component al comunei Gălești situat pe Valea Nirajului în interfluviul acesteia cu Târnava Mică, localitatea este atestată documentar pentru prima dată la 1570 sub forma Nagij Adorjan.

(DILT.1.25)

Lustră din 1614 redă o localitate mică spre mijlocie structurată social astfel: primipili 4, pedeștri 4, libertini 2, iob. confisc. 5, iob. donați 3, jeleri din comit. 6. Total 24.

(Struct.305)

Conscriptia fiscală din 1722 redă cumulate datele ambelor localități Adrianu Mare și Adrianu Mic, cifrele indicând localități mici astfel: țărani liberi primipili și pixididari 10, iobagi 17, jeleri 2. Total: 24.

(Populatia, 195)

Probabil din cauza diferențelor confesionale etnicii români aparținători unuia din cultele unit sau neunit apar târziu în conscripțiile confesionale din veacul al XVIII-lea.

Abia în 1762 conscripția românilor uniți și neuniți înscrise în Adrianu Mare 2 capi de familie neuniți.

(Fen.365)

Tabelul de impunere din 1777 redă localității următoarea structură socială: libertini -9, văd. de libertini 1, iobagi 9, văd. de iob. 1, jeleri 2 Total: 22.

Dintre iobagi, dar specificat ca sărac (miser), unul poartă numele de Stepanus Koszta.

(Inv.94, nr.3/1777)

Conscrierea din 1783 a capilor familiilor neunite de aici înscrise la poz. 3 din tabelul de impuneri pe iobagul Demetrius Simon aparținând de parohia din Șardu (Nirajului).

(Inv.129 nr.569 f.2)

Conscrierea cu caracter reparatoriu din 1789 a capilor familiilor neunite înscrise în plus față de 1783 pe:

1. György János 2. Veres János

3. Simon György iar în locul lui Demetrius Simon care decedase între timp, apare văduva lui.

(Inv.129 nr. 588/1789 f.1v.)

Conscrierea bisericescă din 1783 înregistrează aici doar 4 capi de familie neuniți, purtând nume, de altfel, tipic ungurești: György János, Veres János, Simon György și Simon Demeterme, în baza cărora ar fi fost hazardat să li se stabilească etnicitatea ca fiind românească. Sursa aceasta însă nu numai că elucidează situația, arătând că ei sunt români, dar constituie un reper indubitatil al gradului secuizării până la aceea dată a românilor și un indiciu în același timp despre coeficientul enorm de mare al purtătorilor unui asemenea tip de antroponime, ungurești sau incerte, antroponime care n-au fost extrase din conscripțiile și specificațiile nominale, fapt ce a scăzut substanțial numărul românilor ce puteau fi considerați ca atare.

Recensământul iosefin înscrie în localitate în total 29 de capi de familii trăind în 28 de case, populația reală fiind de 146 de suflete din care bărbați 84, nobili 9, fărani, inclusiv iobagi 15, jeleri 11. (1786, 344)

La 1835, datorită numărului mic de credincioși, Lenk arată arondată ca filie comunitatea bisericescă de aici, la parohia Troița. (IIR.75)

4. ADRIANUL MIC, u.KISADORJÁN

Situat pe Valea Nirajului în apropiere de Adrianul Mare, sat component al comunei Gălești, este atestat documentar pentru prima dată la 1567 sub denumirea de Kws Adorijan.

(DILT., I., 25)
(Fen.365)

Conscripția din 1762 înscrie aici o singură familie neunuită.

Conscripția fiscală din 1777 redă următoarea structură socială:

nobili cu o sesie	5	iobagi	8
văd.	1	jeleri	2
liberi	1	extranei	7

Centralizatorul nominal al contribuabililor înscrie la poz. 4 un extraneu cu numele Bustya (?) Nicolaus.

Recensământul iosefin din 1786 înregistra în localitate un total de 22 capi de familii raportate la 21 de case, populația reală fiind de 105 suflete din care:

bărbați	53	fărani, incl. iobagi	8
preotii	1	jeleri	6
nobili	15		

(1786, 342)

Lenk constată arondarea comunității bisericești de aici ca filie a parohiei din Troița. (IIR.75)

Conscrierea din 1783 a capilor familiilor neunite înscrie la poz. 1 din tabelul de impunerii pe acel an pe Michael Kimpian cu statut de vag aparținând de parohia Șardu (Nirajului). (Inv.129 nr.569 f.2)

5. BAND, Bandul de Câmpie, u. MEZÖBÁND

Localitatea Band, reședința comunei cu același nume, întinsă așezare din partea sudestică a Câmpiei Transilvaniei, este atestată documentar la 1332 în registrul dijmelor papale sub forma (cronată) de Brand datorată probabil transcrierii de cancelarie, în loc de Band. (DILT.I.55)

Lustra din 1614 redă următoarea structură socială asatului: primori-1, libertini-2, primipili-2, iobagi exteriori-4, iobagi avitici-3, pedeștri-4, iob. subjugați-19.

(Struct.302)

Despre români de aici la 1699, se consemnează:

V. Bandul de Câmpie <1699> Aici nefind preot acești credincioși:

1. Oláh Stéfán

7. Pálaghia Nicolae

2. Meszáros	Stéfán	8. Komsa Martin
3. Voica	Ioan	9. To;?: János
4. Kerekes	Nicolae	10. Bunya Sztán
5. Maior	Juon	„La fel declară ca cei din Morești”
6. Szegény	”	

Band 24.I.1699**(Români la 1699)**

Conscriptia fiscală din 1722 înscrise în localitate următoarele categorii sociale: armaliști-21, țărani liberi, primipili și pixidari-21, iobagi-33, jeleri 32, alte categorii 13

(Populatia, 195)

În conscripția românilor uniti din 1733 localitatea apare cu populație de ambele confesiuni, dar numai neuniți sunt redați numeric ca fiind 100, având preot pe Popa Toagyér, tot îlor revenindu-le cele două case parohiale și biserică (folosită probabil în comun). Uniții figurează doar cu 2 preoți Toma și Grigorie fără credincioși.

(Fen.140)

O înregistrare a uniților din zona transmuresiană a Scaunului Mureș (apreciată aşa din perspectiva lărgumureșeană) redă la 1746 la Bandul de Câmpie pe preoții Popa Vászily și Popa György, parohia unită aparținând de protopopiatul Icelandu Mare din comitatul vecin Turda și la rândul lor Episcopului de Blaj, Joannes Pataki.

(Popa, Doc.25)

Conscriptia din 1750 înscrise 601 suflete, 2 preoți, o biserică, un cântăreț beneficiind de un teren intravilan de 4 cábile, modest căstig pe seama bisericii în comparație cu posibilitățile așezării. Exagerata rată de creștere cu 500% a populației între 1733 și 1750 ne face să credem că indicatorul "Incolae" din conscripția din 1733 n-a fost luat drept capăt de familie ci ca suflete, caz în care rata creșterii cu 101 suflete, în 17 ani este plauzibilă și poate fi reală.

(Fen.364)

Centralizatorul eclesiastic al uniților din Scaunul Mureș din 1755 înscrise la Band ca aparținându-le, o biserică și 601 suflete (172 familii). Abrazivele raporturi interconfesionale de la mijlocul sec. al XVIII-lea cu dese trecceri și reveniri de la uniți la neuniți au făcut ca înregistrările și conscrierile din acest timp să nu prezinte exactitatea dorită. La 1755 funcționau în localitate 2 preoți și 3 cântăreți fără a putea preciza dacă erau deservienții uniților sau a neuniților.

(Popa, Doc.39)

Conscriptia confesională din 1762 a românilor uniți și neuniți înregistrează la puțin timp după cea din 1755, doar 2 familii unite deservite de un singur preot, majoritatea comunității românești fiind acum neuniță, constând din 83 de familii, având biserică dar neavând preot.

(Fen.364)

Tabelul de impunere din anul 1777 arată o bogată stratificare socială și redă o așezare rurală de câmpie, preponderent agricolă, mare:

nobili cu o sesie	31	jeleri	97
văduvele lor	1	văduvele lor	5
libertini	34	țigani și vagi	27
văduvele lor	3	împosessionați	8
iobagi	79	extranei	8
văduvele lor	4	Total	281.

Pe stări sociale situația lor este următoarea:

libertini

/poz/17. Popa	Juon preot	/poz/20. Popa	Szánduly diaconul
	în funcție		unit netaxat
18. Popa	Vászilj preot		
19. Popa	Irimia de	21. Sztojka Todor	
asemenea în funcție			
i o b a g i			
/poz/2. Algya	Vonya	/Poz/5. Pászkuly	Ban
3. Ban	Uroján	6. Algya	Danila
4. Keresztorán	Demeter	7. ”	Ile

9. Báts	János	- Gerebenesán	Kosztinus (mort)
10. Pável	Stéfán	42. Gutzuj	Todor
11. Urszuj	Száva Gábor	43. Otta	Kosztín
12. Bota	Virtan sen. ex.	44. Urszuj	Száva János
- Bota	Nyikulaj	45. Otta	Vászily
13. Gerebenesi	Vonya	46. Pável	Lapadát
14. Judás	Todor	47. Duka	Josziv
15. Szöts	Vászilly	48. Algya	Andrej
16. Flora	Gábor	49. Plotzka	Mihaila
17. Almási	Vonya	50. Platsinta	Gábor
18. Tele	Nyikulaj	51. Bota	Virtan Juon
19. Tele	Irimia	- Szenpéteri	Juon
- Tele	Simon mort-	52. Sztojka	Lázár
	facultătile le înine	53. Keresztfuri	Sztán
	văduva lui	54. Bota	Gábor
20. Olyán	Péter	55. Kosztin	Todor
21. Szöts	Jakob	- Gutzuj	Silip
- Sztojka	Gábor	56. Kosztin	Kirilla
23. Olyán	Atyim	57. Bodoni	Szonya
24. Duka	Lupuj	58. Kosztin	Mihaila
- Keresztfuran	Péter	59. Szilággy	Gligor
25. Kiso	Mákaria	- Pap	Gyögy plecat din sat
26. Algya	Lupuj	61. Hiticas	Vászilly
27. Naznán	Péter	- Pászkully	Iftimia
28. Bátsi	Butsi Nyikulaj	64. Keresztfuri	Szöts Silip
29. Gutuj	Demeter	66. Szenpéteri	Andrej
30. Czutzuja	Nyikulaj	68. Báts	Todor
31. Réti	Flora	69. Szöts	Juon
32. Baja	Vászilly	70. Galuska	Juon
33. Pável	György	72. Bota	Virtan György
34. Duka	Vászilly	73. Platsinta	Vászilly
35. Domadi	Vonya	74. Pap	Jakob Cur.
36. Duka	Todor	76. Bota	Nyikulaj coel.
37. Sztojka	János	77. Koman	Pista neog.
38. Pável	Szkridon	78. Seres	Juon
40. Algya	Iszpász	79. Seres	Todor

Văduve

/poz/ 1./văd. l./Platsinta Mihaila mis.
 2./ " /Paszkul János "
 3./ " /Gutzuj Maria "

4./ " /Dratsa Péter mort
 5./ " /Tele Simon

Jeleri

Poz. 1. Szamosán	Vászilly
2. /văd. l. /Lantzos	Silip
3. Bukur	György
4. Kapusán	György
5. Uraj	Andonia Juon
6. Szöts	Gligor
8. Hosztari	Todor
9. Szilággy	Gligor
10. Naznán	Ilie
11. Meszáros	Sztán
12. /văd. l. /Ugran	Gavrilla
13. Uraján	Ilie
14. Lázártz	Juon (bătrân nonagenar)
15. Kopaczzi	Paskuly
16. Csákán	Juon
17. Mera	Szávully
18. Szurdui	Mihály
19. Gotzi	Pászkuly

/Poz. / -Petei	Gligor fugit din sat
23. Kosztandi	Juon
24. Rausz Uraji	Mákavé
25. Tofán	Iszpász
26. Kivorán	Lupuj
27. Kivorán	Kirilla
28. Iklandi	Juon
29. Rusz	Gligor
30. Ugran	Gavrilla jun.
31. Gotzi	Vonya
32. Emyei	Zaharia
33. Uraján	Iliszia
34. Bukur	János
35. Kapusán	Juon
36. Borz	Gligor
37. Nyulasi	Thoma
38. Moldovan	Demeter
- Dratsa	Vanya

20. Szilágy	Andrej	41. Prekup	Stéfán
21. Grofu	Silimon	42. Szokolán	Péter
22. Moldván	Petre	43. Borz	Vászilly
44. Szurdulj	Péter	70. Szabo	Vászilly
45. Varvara	György	71. Szanyán	Vászilly
48. Molduván	Mihály	72. Gerebenesi	Kifor
51. Lázártutz	Todor	75. Tordosán	György
52. Ugran	Gavrilla	76. Bukur	Vászilly
53. Sztojka	Péter	78. Moldován	Gligor
54. Tontsán	Vonya	79. Lantzos	Demian
55. Ernyei	Zaharia	80. Tontsán	Fodor
56. Pintye	Juon	81. Moldován	Silip
57. Banku	Szamoila	82. Moldován	Sztraty
58. Paniti	Vászilly	84. Gerebenesi	Lika
59. Molduván	Villa	86. Varvara	Nyikulaj
60. Molduván	Vonya	87. Samsán	Stéfán
61. Molduván	Vászilly	88. Lázártutz	Nyikulaj
- Lázártutz	Vászilly	89. Pap	Markuj
- Krisán	György fugit din sat	90. Sztanutz	Sogora Juon
- Sztojka	Iszpász	- Zoltán	Todor
62. Lantzos	Villa	91. Rusz	János
63. Lantzos	Artimon	93. Danyán	Artimia
64. Unitus	Juon	94. Gerebenesi	Szöts
65. Lantzos	Prekup	Szávuly	
66. Kivorán	Dán	95. Szelisté	Juon
67. Saly	Vonya	96. Gerebenesán	Iliszia
68. Sztanutz	György	97. Iklandi	Demián
69. Makaria	Sogora Dávid		

Văduve

/Poz. /-/Văd. I./Papitska	Vászill
1. /văd. I./Ugrai	Máré
2. /văd. I./Szentpéteri	Juon mis. men.
3. /văd. I./Papitska	Juon
4. /văd. I./Mosár	Vonya mis.

/Poz. /5. /văd. I. /Brassai	Juon
-/văd. I. /Szentpéteri	Todor
-/văd. I. /Vakar	Vászilly
-/văd. I. /Kotsárdi	Gábor

Imposesionați

/Poz. /1. Paniti	Thoma
2. Komán	Luka

3. Paniti	Thoma Sogora
21. Timár	Vonu

Extranei

/Poz. /3. Bukur Gligor

/Poz. /5. Pogatsán Vonya

(Inv. 94 nr.5/1777)

O conscripție bisericească a neunișilor din anul 1783 înregistrează la Band: nobili 1, libertini 1, iobagi 164, Total 166 în schimb, centralizatorul acesteia din plasa Band nu indică decât 164 neuniști.

(Popa, Doc.22)

Conscriptia urbarială josefină din 1785 înregistrează următoarele categorii sociale:

1) Dom. d. III. conte Lud. Kalnoki de Crișeni deține următorii supuși:

1. Koman Simon, iobag cu drept de liberă strămutare.
2. Koman Pista, iobag cu drept de liberă strămutare.

Jeleri cu drept de libera stramutare:

1. Moldovan Mihally
3. Szamosan Szimion
5. Butsin Todor
2. Szokolán Péter
4. Tontsan Todor
- locuiesc la curie

Curiștii

1. Carolus Vaszij jel.
2. Koman Luka oștean în soldă

3. Molnár Mihally
4. Molnár Juvon
- ambii locuiesc la moară

1. Otta	Vászilia iobag	7. Duka	Vászilia iobag
2. Bota	Gábor "	8. Duka	Todor "
3. Pap	Jakob "	9. Flora	Gábor "
4. Bota	Nyikulaj "	10. Bota Várln György,	" ,
5. Naznán	Péter "	locuiește la curia nobiliară.	
6. Duka	Josziv iobag	11. Boja Vászilia, jude domenial.	

Jeleri cu drept de liberă strămutare

1. Szurduj	Mihally	4. Balatyi Mihally
2. Csolán	Juvon	5. Marsinai Juvon
3. Rusz	Luka	6. Pop Todor locuiește la curie.

3)/Dom.d./cont.lui Ant.Lázár

1. Tele	Nyikulaj jel.	4. Lantzos Prekup jude domenial
2. Kovari	Todor jel.	5. Gerebenesi Maftejel. loc. la curie.

4)/Dom. d. /Adam Lázár

1. Kiszo Makaria, colon, jude domenial locuitor la curie.
2. Kiszo Petre, colon, are apertinențe locuitor la curie.

Jeleri de liberă strămutare

1. Lantzos Artimia		3. Szöts Szávuj
2. Salyi Szonya		4. Kosztandi Andrej

5)/Dom.d./Stephan Lázár de Lázarea

1. Lázárutz Vászilia jeler, locuiește la curie, are apertinențe.

6)/Dom.d./Sig.Lázár de Lázarea

1. Bonka Samuel jeler, locuiește la curie are apertinențe.

7)/Dom.d./Joan.Lázár de Lázarea

1. Pap Markuj jeler, locuiește la curie, are apertinențe.

8)/Dom.d./Franc.Lázár de Lázarea

1. Naznán Todor jeler, locuiește la curie, are apertinențe.

9)/Dom.d./III./sotii/a lui Lad.Mariafi.

1. Algya	Vászilia iobag	3. Algya Andrej iobag
2. Algya	Lupuj iobag	4. Algya Iszpász iobag, jude nobiliar

locuiește la curie.

10)/Dom.d./Joan.Sándor de Lutița

1. Lantzos	Vila jeler	5. Kovesdi	Juvon jeler
2. Lantzos	Todor jeler	6. Salyi	Andrej jeler
3. Lázárutz	Todor jeler	7. Kosztin	Todor jeler
4. Lantzos	Demian jeler	locuiește la curie.	

11)/Dom.d./Joan Intze

1. Tele Juvon iobag		4. Tele	Demeter curilist
2. Tele Obres iobag		5. Tele	Toma curialist
3. Tele Simon iobag		6. Tele	Vonutzuj loc. la curie, iob.

7. Bukur Vászilia jeler.

12)/Dom.d./spect. d. Franc.Kováts

1. Domaldi	Vonya curialisti iob.	3. Balatyi	György curialist
2. Domaldi	Juvon subjeler tatăl iobagului anterior.	4. Kivorán	Lupuj

13)/Dom.d./spect. d. Sig.Kovats

1. Gerebenesi	Vonya iob.	3. Olyán Juvon loc. la curie și este jeler, are casă.
2. Bodoni	Szonya locuiește la curie și nu are apertinențe	4. Salyi Vonuj subjel. loc. la jelerul precedent.

5. Kopatz Todor subjeler idem.

14)/Dom.d./spect. d. Georg.Bonyhai

1. Almás	Gligor jude domenial	3. Szöts	Vaszij subjeler
2. Medjesfalvi	Juvon idem. locuiește la curie este iob.		

15)/Dom.d./Steph.Henter

- | | | |
|---------------|--|---------------------------------------|
| 1. Platsinta | Gábor iobag. | 6. Szöts Gligor jeler loc. curie |
| 2. Pálagyia | Kosztin, iobag locuiește la moară nu are apert | 7. Lázárutz Nyíkulaj jeler loc curie. |
| 3. Gutzuj | Demeter jeler | 8. Văd. lui Andrej Burduhosz |
| 4. Uroján | Todor jeler loc. curie. | |
| 5. Szalteleki | Gligor jel. | |

16)/Dom.d./fiscal al lui Kalmoki si Szalkai

- | | | |
|-----------|----------------|-----------------------------------|
| 1. Szabo | Vászilia jeler | 3. Burk Vonuj jude dominal |
| 2. Oltýán | Todor jeler | jeler cu convenție, nu are apert. |

17)/Dom.d./Clara Henter, /soția?/lui Mich.Crerei

- | | |
|--|------------------------|
| 1. Precup Stéfán jeler | 3. Ugran Gavrila jeler |
| 2. Ugran Vászilia jeler locuiește la conac nu are apertențe înașa celor din convenție. | jude domenial |

18)/Dom.d./Magn.Henter Steph.

- | | |
|------------------------------------|-------------------------|
| 1. Dratsa Vonya jeler cur. | 3. Moldovan Vonya jeler |
| nu are apert. | nu are apertenție |
| 2. Petei Vonuj jeler nu are apert. | |
| curialist. | |

19)/Domeniul Excel.com .Samuel Teleki de Szék

1. Tontsán Gábor jeler nu are pert.

20)/Dom.d./conte Wolfgangus Bethlen

1. Ernyei Zaharia, jeler, curialist, loc. la curie, fără apertențe.

21)/Dom.d./succesorilor spect.Jos.Rosnyai de M.Jara

1. Sztojka Lázár iobag, curialist, loc. la curie, fără apert.

2. Timár Vonuj jeler, curialist, loc. la curie, fără apert.

22)/Dom.d./spect.Mich.Szöts

1. Kosztin Mihály iobag, curialist, loc. la curie, fără apert.

2. Moldován Demeter jeler, curialist, loc. la curie. Nu posedă nimic fiind întrejurul de curie.

3. Ugran Gábor jeler, curialist, loc. la curie.

23)/Dom.d./reverend Csulak

1. Pável Ila Vila iobag, curialist, loc. la curie.

2. Pável György idem. 3. Pável Szkridon idem.

24)/Dom.d./spect. Joan. Rosnyai de M.Jára

1. Fekete Gligor iobag curialist, loc. la curie, fără apert.

25)/Dom.d./sotiei spect.Alexander Szilágyi

1. Kriszturán Juvon iob. cur. loc la curie fără apert.

26)/Dom. d./ Paulus Tott

1. Kapusán György jel. cur. 2. Marosán Juon jel. cur.

27)/Dom.d./gen.Alex.Barta sen.

1. Urszuj Szávuj János iobag, loc. la curie, fără apert.

2. Pászkúj Péter idem. 3. Moldován Iftimie idem.

4. Urszuj Juvon iobag, loc la curie jude domenial.

- /5/Irofste/j/Nyikuj subjeler locuiește la Urszuj Juvon.

28)/Dom.d./gen.Sig.Barta.

1. Iliszia Juvon jeler, curialist, loc. la curie.

2. Borz Vászilia idem.

29)/Dom.d./Urmasii lui Georg.Szodos

1. Báts János iobag

2. Galuska Juvon loc. la curie, fără apert.

3. Oltýán Péter jeler

30)/Dom.d./Daniel Klementits

1. Pável Lapadai

31)/Dom.d./Joan.Kováts

1. Pintye Juvon jeler 2. Kivorán Dán jeler

Báts	Juvon iob.	/Dom.d./Vid.D.Sig.Bartha
Bantsan	Juvon iob.	Rezmar Szimnyon jel.
Saulean	Maftei iob.	Rimbuj Lika jel.
2./Dom.d./Lud.Lázár spect.		Gyilts Irimia jel.
Prekub	Simon	/Dom.d./Lad.Antal spect
Lázártutz	Marián iob.	Lantzos Thodor iob.
Bota	Juvon iob.	Tsoltan Jakob. iob.
/Dom.d./Jos. Lázár spect.		Pálagyia Mihaila iob.
Neznan	Gábor iob.	Koszta Juon iob.
Szurduj	Todor iob.	/Dom.d./Adam Mihály
Titza	Todor iob.	Algya Mihaila iob.
Boar	Stephan iob.	Dom.d./Lud.Egerházi
Totza	Vaszij iob.	Seres Juvon iob.
Bozedán	Gligor iob.	Pálagyia Gligor iob.
Vetzkán	Vila iob.	Sztojka Vaszij iob.
Titza	Petre iob.	Gerebenesi Juvon jel.
/Dom.d./D.Carol.Berzentzei		Pálagyia Györgye subjel.
Irimias	Thodor iob.	/Dom.d./Ant.Pribets
Oltýán	Lupuj "	Baba Thodor "
Neznan	Györgye "	Tyoran Gligor "
Bukur	Irimia "	Kerekes Nyagu "
/Dom.d./Paul.Chot		Pintyik Petre "
Bors	Petre "	Szekarustru Juvon "
Berar	Silimon "	/Dom.d./Steph.Melintzki
Pálagyia	Pintye "	Markus Simon "
Ogran	Petre "	/Dom.d./Alex.Gálfalvi spect.
Csoran	Györgye "	Rátz Szánduj "
/Dom.d./Franc.Pálfi		Szelendetzki Vászilika "
Megyesfalvi	Szimnyon "	/Dom.d./Steph.Szekerespert.
Wlad	Lila "	Pogatsas Karátson?/ " "
Tontsan	Nutzu jel.	/Dom.d./Georg.Szados
/Dom.d./Jos.Intze		Algya Györgye iob.
Algya	Vonuj iob.	Szelistyan Juvon "
/Dom.d./Franc.Kováts spect.		/Dom.d./Steph.Bartha
Man	Szánduj "	Sztojka Simon "
Tsapoan	Thodor "	/Dom.d./D.Vid.Clara Antal
Gyolts	Juvon "	Annanka Szimnyon "
Szurduj	Kretsum "	Strimb Thodor
/Dom.d./Maria Intze		/Dom.d./Joann.Tolvaj spect
Szentpéteri	Andrej?/ "	Pável Jakob. iob.
Wurlan	Maftej "	/Dom.d./Franc.Barthas spect.
Flora	Juvon "	Larutz Vonutz jel.
/Dom.d./Alex.Madaras		/Dom.d./Mich.Dávid spect.
Fele	Szimionn "	Kira Györgye jel.
/Dom.d./Franc.Bordás spect.		
Orbán Marián		
/Dom.d./Bartha Katso spect,		
Szots Jozsip		
/Dom.d./Alex.Hajdu spect.		
Algya	Mihaila iob.	Bezdi Vonutz jel.

Străini/de sat/

Kántor	Juvon
Lantzos	Juvon
Popa	Vászilie

6. BĂRDEȘTI Bardăș, u. Bardos, MEZÖBÁRDOS

Localitatea Bărdești sat component al comunei suburbane Sântana de Mureș așezat lateral spre stânga drumului principal Târgu Mureș-Cluj este atestată pentru prima dată la 1567 sub forma Bardos.

(DILT.I., 65).

În Iustra din 1614 satul nu figurează, probabil în legătură cu statutul lui de aşezare supusă orașului Târgu Mureș.

În anul 1648 în schimb localitatea este menționată într-o conseriere orășenească constând din 29 de familii iobăgești redate mai jos:

1 Ștefan Pelea	12 Grigorie Moldován	23 Teodor Gârciu
2 Simion Serföző	13 Gheorghe Moldován	24 Andr. Seng. Horv.
3 Ion Cherekes	14 Andrei Moldován	25 Ioan Bucur
4. Teodor Baltar	15 fiul lui Moldován	26 Radu Hircuț
5 Nicolae Hidegkuti	16 Ioan Hircuț	27 Iosif Suciu
6 Ioan Rác	17 Ioan Suciu	28 Gavrilă Hircuț
7 Ioan Vlad	18 Ștefan Stanciu	29 Ștefan Pintilică
8 Ștefan Gadea	19 Gheorghe Ioan	30 Coloman Bucur
9 Teodor Gadea	20 Gheorghe Suciu	31 Șerban Bucur
10 Dumitru Calbiori	21 Dumitru Ioan	32 Vasile Ciucă
11 Ioan Moldován		(Popa, Mon 303-304)

Despre românii de aici se consemnează:

X. Bărdești ,1699: Mergând la Bărdești, preotul român Vasile de acolo cu credincioșii săi bâtrâni adunându-se au mărturisit la fel ca preotul român din Pănet și credincioșii lui. Prezenți au fost acești credincioși:

1. Szöcs Farkas	5. Pele Nicolae
2. Gábor Dumitru	6. Maior Ghenghe
3. Simion Vasile	7. Moldovan Ștefan

(Românii la 1699)

Conscriptia fiscală din 1722 redă următoarele categorii sociale: țărani liberi, primipili sau pixidari-1, iobagi 28, jeleri 5, alții 2. Total: 36 capi de familie.

(Populația, 195)

Conscriptia românilor uniți din 1733 arată că parohia din localitate aparținea Arhidiaconatului din Râciu (Comit. Turda) având un preot unit pe Popa Vasile, casă parohială, biserică, un fânaț de două care și un loc arător de 2 câble. Localitatea apare cu 36 de familii unite încă neantrenate în disputele confesionale, totalizând aproximativ 180 suflete.

(Fen. 140)

Ocerețăredin 1746 menționează că preotul Popa Vászili este deservient, concomitant atât aici cât și la Sântana de Mureș.

(Popa, Doc. , 25)

Conscriptia din 1750 înscrise aici 236 de suflete, doi preoți o biserică și un cîntăreț. Mijloacele de existență ale preotului și cîntărețului erau în schimb modeste: un teren întăvilan de două câble.

Localitatea/ Bărdești/beneficiază de conscriptia fiscală din 1750 potrivit căreia, în centralizatorul nominal al contribuabililor apar următorii purtători de geniliciei de faciură românească:

Iobagi

1 Matheus	Todan (sau Godan)	19 Joannes	Moldován
2 Dávid	Vászily	20 Mich/acl/	Moldován
3 Georg/ius/	Hadaró	21 Demetrius	Ignát
4 Geor/gius/	Pintyilia	22 Demetrius	Mákavéj

5 Joannes	Pele	23 Petrus	Batyé
6 Simon	Moldován	24 Simon	Batyé
9 Joannes	Moldován	25 Filippus	Szöts
10 Dávid	Szöts	26 Petrus	Moldván
11 Pintyilie	Ursz.	27 Constantinus	Batyé
12 Elias	Csiszmadia	29 Lad/islauš/	Hajduk
13 Georgius	Hadaro jun.	30 Mich/ael/	Stephan
14 Demetrius	Pele	Jeleri	
15 Moldván	Obresa	1 Simon	Pap
16 Elias	Hadaro	2 Marián	Pap
17 Ganesa	Vászily		

Vagi

1 Greg/orius/	Pákulár	4 Pákulár	Szán
2 Zaharias	Szöts	5 Joannes	Moldván
3 Petrus	Báts		

(Conser. fisc. 1750 nr. 317)

Conscriptia din 1750 înserie aici 236 de suflete, doi preoți, o biserică și un cântăreț. Mijloacele de existență ale preotului și cântărețului erau în schimb modeste: un teren intravilan de două câble și unul extravilan de 7 câble plus un finat de 4 care (de fân.)

(Fen. 297)

Conscriptia bisericească din 1755 înserie la Bărdești o biserică unită, 236 de suflete provenind din 44 de familii deservite de un preot un dascăl și un clopotar.

(Popa, Doc., 39)

Conscriptia din 1762 înregistrează deja fenomenul de trecere la neuniții a unor familii arătate ca unite anterior (1755) astfel 15 familii unite întreîn 2 preoți, iar 32 de familii trecute la ortodoxie nu au preot. Biserica aparține de asemenea uniților, deși mai puțini numeric. Casa parohială, nu se precizează, dar posibil că e în folosința celor doi preoți uniți. În acest an parohia se întreținea din terenul de 8 câble și fânașul de 3 care.

(Fen. 363)

Tabelul de impunere din 1777 arată următoarea stratificare socială: iobagi-55, extranei-2, jeleri-4, țigani-1.

Nominal iobagii redați acum sunt următorii:

1 Dávid	Vaszíj mis.	11 Moldván	Mihály mis.
2 Hadaro	János	12 Demeter	Ignát
3 Pele	Gligor	13 Pele	Lupuj
4 Pintyilek	Urszúj	14 Moldván	János Todoszka
5 Csiszmadia	Illye	15 Batye	Kosztin mis.
6 Hadaro	György	16 Stephan	Mihály
7 Hadaro	Mákavé	17 Moldván	Vonya mis.
8 Moldván	Obresa sen. mis.	18 Nyisztor	János
9 Hadaro	Illye	19 Hadaro	Șandor
10 Hadaro	Mihály	20 Pintyilie	Pintyilie

21 Godán	Petre	36 Gábor	Vaszíj	46 Pintyilie	Vászilic
22 Pákulár	Vonya	37 Ignát	György	47 Godán	Vonya
	mis.	38 Pintyilie	Marian	48 Hadaro	Vonya jun.
25 Zaharia	Juon	39 Moldván	Mihally	49 Hadaro	Todor
26 Pele	Mihály	jun.		50 Ignát	Mihally
	mis.	40 Dávid	György	51 Moldván	Gavrilla
27 Batye	Andreka	41 Bergian	Siephan	52 Hadaro	Urszúj
28 Kerekes	Lupuj		neog.	53 Bergián	Dumitru
29 Ignát	Koszin	42 Ketskes	Todor	54 Ignát	Marián
30 Pintyilie	Gyögy	43 Pele	György	55 Borz	Vászilika
31 Moldván	Ille		curatorul uniților	56 Batye	Vonye
32 Batye	Vonya	44 Popa	György		diaconul unit
33 Mołnár	Stephan	(preot în funcțiune) venit din		57 Pintyilie	Artimie
34 Godán	Gligor	Sângheorgiu de Mureș		58 Szilesán	Máté
35 Pele	Simon	45 Popa	Szánduj pr.		

/Lista jelerilor/

1 Szurd	Nyikulaj mis.	-Popa	Vonuj Diaconul unitilor
2 Moldván	Szánduj	4 Szöts	Mihály coel.
3 Petrus	Andreka		(Inv. 94 nr. 6/1777)

Din cercetarea cerută de Guberniul Transilvaniei pretorul plăsii Band referă la 20 august 1778 că la Bărdești figurează ca jeleri (Belső emberek) preotul unit și dascălul sătesc totodată și căminarecul bisericii. Arătorul preotului este lung de 26 de stânjeni. Plata preotului este de 35 de mierțe plus 36 de dinari, iar/a dascălului de 12 mierțe. Arătorul extravilan produce 27 de mierțe iar fânațul e al preotului și e de 2 care de fân.

(Popa, Doc. 67)

În specificația persoanelor scutite de sarcini militare plătind în schimb, taxe din anul 1779 rezultă, că la Bărdești existau 58 de capi de familie având preoți pe Popa Sandu și în funcțiune pe Popa Diaconul și pe Petre György elopotar. S-a plătit arhidiaconilor 3 fl. R și 75 crăiți.

(Popa, Doc. 53)

Conscriptia urbarială josefină de la 1785 redă următoarea stratificare socială:

/Dom./Orașul liber regesc Târgu-Mureș definește următorii iobagi cu drept de liberă strămutare:

1 Pele	Gligor	13 Godán	Gligor	26 Borz.	Vászilika
2 Pintyilic	Todor	14 Pele	Simion Curiel	27 Bergián	Péter
3 Hadaro	Juon jun.	15 Gábor	Vászili	28 Mnyilka	Mihalia
4 Hadaro	Mihály	16 Pintyilic	Marián	29 Gábor	Gavrilla
5 Ignát	Marián	17 Moldván	Mihaila	30 Ignát	Szimion
6 Pele	alias	18 Bergián	Ștefan	31 Silip	Vonya
Pribak	Péter	19 Pele	György	32 Pele	Stéfán
7 Stefan	Todor	20 Pintyilic	Vászily	33 Petras	Andreka
8 Pákulár	Vonya	21 Hadaro	Todor	34 Pele	Todor
10 Ignát	Luka	22 Ignát	Mihály	35 Pintyilic	Petre
11 Pintyilic	György	23 Moldván	Gavrilla	36 Moldván	János
12 Morar	Szimion	24 Hadaro	Urszuj		Todoszszka
		25 Bergián	Dumitru		

/Dom./III. d. com. Joan. Lázár de Gyalakuta

1 Batyie	Szimion	3 Batyie	Andreka
2 Batyie	Vonya	4 Molduván	Lupuj

/Dom./Orașul Liber regesc Târgu Mureș: Iobagi cu drept de liberă strămutare

1 Szurd	Nyikulaj	5 Moldván	Todor
2 Szurd	Vászili	6 Bergián	Mihaila
3 Pásztor	Pável (păstorul vacilor satului)	7 Moldván	Toma.
4 Selesán	Máfté		

(CCU 1785 nr.)

7. BÂRA, BÂRA, u. BEREKERESZTÚR

Sat component al comunei Măgherani situat în interfluviul Niraj-Târnava Mică, localitatea este atestată pentru prima dată sub aspect documentar la 1484 sub denumirea de Keresztrwr.

Iustra din 1614 redă o aşezare mică având următoarea structură socială: primori- 1, primipili - 5, iobagi din afară scaunului-11, jeleri secui-4

(Struct. 304)

Conscriptia fiscală din 1722 redă o diminuare a populației satului și căruia structură socială era următoarea: țărani liberi, primipili sau pixidari-6, iobagi-6, jeleri-1, alții-1. Total:16.

(Populația, 195)

Așezarea beneficiază de conscriptia fiscală din 1750 potrivit căreia stratificarea socială a populației era următoarea: nobili cu o sesie-1, liberi-29, tigani stabili- 1, jeleri-1, vagi-2.

Dintre liberti următorii sunt purtători de antroponime cu posibilă rezonanță românească, documentată ca atare doar prin cercetări suplimentare:

/Poz. / 9 Andr/eas/	Vajda jun. ,	10. Andr/eas	/Sinka
13. Petrus	Szabadi,	14. Franc/iscus/ Szabadi	
15. Stephanus	Szabadi,	22. Andr/eas/	Vajda sen.

23. Mich/ael/ Vajda.

Între vagi figurează de asemenea un Georg/ius/Oláh.

(Inv. 94. nr. 310)

Conscriptia confesională din 1762 înserie în localitate 5 familii unite.

(Fen. 364)

Tabelul de impunere din 1777 arată următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-5, libertini-4, văd. de libertini-2, iobagi-11, văd. de iob.-1, jeleri-2, văd. de jeleri-1, vagi-1, țărani-5, extranei-20. Total:32.

Între iobagi și jeleri următorii figurează în tabelul general ca fiind purtători de antroponime de factură românească:

/Poz. / 7 Gligor	Vaszi iob.	1 Marusán	Kosztin jel.
10 Beján	Daniel iob.	- Văd. I. Marusán	Kosztin mis.

Conscriptia din 1783 a capilor familiilor neunite din localitate înserie în tabelul de impunere pe acel an la poz. 4 pe iobagul Gligor Vászily, (vezi supra) și la poz.2 pe vagul Michael Marusán.

(Inv. 129 nr. 569 f. 1-2)

Conscriptia urbarială din 1785 redă stratificarea socială a localității și, concomitent numele capilor de familie purtători de antroponime de factură românească aserviți social. I.

/Dom. d./soției lui Nic. Keresztruri dețin pe

I. Franciscus Boér, anterior supus ereditar cu sesie întregă.

II. /Dom. d./Christina Keresztruri dețin pe

1. Kosztin Andre, jeler, locuiește la curie, cu drept de liberă strămutare.

III. /Dom. d./Georg. Blényesi

1. Grigor Vászil, anterior supus ereditar.

(CCU. 1785, I. /8.)

Recensământul iosefin din 1786 înserie aici 32 familii trăind în 33 case, localitatea având o populație reală de 159 locuitori, din care 76 bărbați, 1 preot, 26 nobili, 4 jeleri și 18 țărani, inclusiv iobagi.

(1786, 340)

Conscriptia ortodoxilor din 1805 înserie comunitatea românească filie înregistrând doar două familii neunite, dar face observația că acestea au acceptat unirea în 1814 (sic.) (corect, în 1804)

(Dosa, 84)

8. BEDENI, Bedea, u. BEDE

Localitatea Bedeni sat component al comunei Gălești situată în interfluviul Niraj-Târnava Mică este atestată documentar la 1567 sub forma (Poss.) Bede.

(DIL.T.1.66)

Lustra din 1614 redă următoarea structură socială: primipili-3, libertini - 3 jeleri din comitate-3, jeleri secui-8, iob. subjug.-8, alii-1.

(Struct., 305)

Conscriptia fiscală din 1722 arată o restrângere numerică a populației satului redând următoarea stratificare socială: armaliști-1, țărani liberi, primipili sau pixidari-4, iobagi-9. Total 14

(Populatia. 202)

Conscriptia din 1762 redă comunitatea bisericăescă divizată în două segmente: 4 familii unite și una neunită, aparținând ca filie parohiei Troița. Preot și biserică nu au, de asemenea casă parohială sau teren agricol.

(Fen. 364)

Tabelul de impunere din 1777 redă următoarea stratificare: nobili cu o sesie-4, libertini-12, văduve-2, jeleri-5, vagi-1, extranei-5, iobagi-17. Total: 41

/Poz. /8 Joannes 11 Arva (?)	Pákulár mis. BukurCur/ial/	Iobagi Jeleri poz. 5 Georgius Vagi	/Poz. /12 Oláh 13 Joannes Fodor Karátson neog. 2 Pásztor Onya a plecat.
---------------------------------	-------------------------------	---	--

(Inv. 94 nr. 7/1777)

Conscriptia fiscală din 1819 redă următoarea structură socială: nobili cu o sesie-4,văduve-1,primipili-13,văduve-1,pixidari-3,libertini-2, jeleri-27, văduve-4, extranei-13

/Poz. /12 Ladislaus Pap 13 Michael Urszuj	Jeleri -Bukur Pásztor (a plecat la Troia)
	Disunitus nullus (Conser. fisc. nr. 384/1819)

În 1835 comunitatea aparținea ca filie la parohia unită din Troia. (IIR. 75)

9.

BERENI u. BERE, SZÉKELYBERE

Așezarea Bereni situată în interfluviul Niraj-Târnava Mică este atestată documentar pentru prima dată la 1569 sub forma (Poss.) Bere.

(DILT., I. 72)

Lustra din 1614 înscrie localitatea cu 26 de familii având următoarea structură socială: primipili-7, pedeștri-4, liberti-2, iobagi donați-1, iobagi subjug.-1, jeleri din com.-4, jeleri secui-6. (Struct. 307)

Conscriptia fiscală din 1722 redă aici 22 de familii stratificate social astfel: armaliști-1, țărani liberi, primipili și pixidari, -21.

(Populatia, 195)

Conscriptia din 1762 înregistrează o singură familie unită afiliată parohiei din Sântandrei. (Fen. 363)

Tabelul de impunere din 1777 redă următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-16, libertini-28, văd.-1, jeleri-2,văd. de jeleri-1,vagi-1, iobagi-1, extranei-49, țigani vagabonzi-2.

Între vagi apare nominal un Joannes Kimpian, iar între extranei un Petrus Prekup, ambii capi de familie. (Inv. 94 nr. 8/1777)

10.

BERGII Au. BERGENIYE, MEZÖBERGENYE

Așezare veche la poarta Câmpiei Transilvaniei, Berghia este atestată documentar pentru prima oară la 1334 în registrul de dîjime papale sub forma (Sacerdos de) Borgene, (Bergune)

(DILT., I. 73)

Lustra din 1614 redă următoarea structură socială a localității: primipili-13, libertini-6, pedeștri-5, jeleri din comitate-2. (Struct. 302)

Conscriptia fiscală din 1722 înregistrează aici următoarea structură socială: armaliști-11, țărani liberi, primipili sau pixidari-10, iobagi-19, jeleri-15. Total:55

(Populatia, 195)

Conscriptia românilor uniti din 1733 găsește parohia arondată Arhidaconatului Săcalul de Câmpie (Comit. Turda) având preot pe Popa Juon, două case parohiale, o biserică și teren arabil de 15 câble iar fânațul de 4 care de săn. În parohie erau 23 de capi de familie nenominalizați ceea ce corespunde unei populații de circa 90-100 de suflete. (Fen. 147)

Conscriptia din 1750 înserie 161 de suflete având un preot unit, o biserică și 2 cântăreți din care unul este dascălul școlii. Surse materiale de existență pentru preot și biserică nu sau înregistrat (Fen. 297)

Conscriptia bisericească din 1755 înserie aici tot 161 de suflete având o biserică, un preot, un dascăl sau cântăreț și 75 de capi de familie

(Popa, Doc. 39)

Conscriptia din 1762 înserie un preot unit fără credințioși și 36 de familii neunite și o biserică aparținând comunității bisericești devenite între timp neunită.

(Fen. 147)

Tabelul de impunere din 1777 arată următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie 9, libertini-20, văduve lib.-2, jeleri-53, văd. de jel.-4, tigani vagabonzi-1, iobagi-24, văduve de iob.-4, extracri posesori-19.

Nominal iobagii sunt următorii:

/Poz. /-	Bonta	Péter	/Poz. /-	Bonta	Todor
- Rajka	Pintya		18 Moldván	Vászily	
5 Megra	Juon		19 Meszáros	Vászily	
7 Gorgian	Gligor		20 Demeter	Mákvávé	
- Bonta	György		22 Olyán	Vonya	
9 Tauran	Vlasa Vonya		24 Alb	Vászily	
10 Moldván	Dani		Văduvele iobagilor		
11 Máté	Pável		/văd. I./Bonta	Mitra	
13 Muntány	Vonya		/văd. I./Meszáros	Gábor	
14 Muniyán	Nyikuly		/văd. I./Bonta	György	
15 Báts Simon					

Jeleri

/Poz. /	1 Marusán	Péter sârac cerșetor	9 /văd. I. /Gábor	Marusán sârac cerșetor	
2 Oprá	György		10 Duka	Marián	
- Hoszszu	Jakob		12/văd. I. /Bukur	neputincios	
3 /văd. I. /Bukur	János		14 Szávuj	Szlamesuj	
4. Marusán	Szávuly		15 Barya	sârac, cerșetor	
5 Pákulár	Thoma		16/văd. I. /Pákulár	Szamoiolă	
6 Tatuj	Todor		18 Marusán	Vonya	
7 Barany	Gligor		39 Hoszszu	Szánduj	
8 Marusán	Vászily		40 Marusán	Todor	
19 Marusán	Demeier		- Máté	Demeter	
20 Angyal	Karátson		- Vidrasán	Szamoila	
21 Moldván	Péter		41 Bárány	Arszintya	
23 Marusán	Filip		42 Vidrásán	Silip	
24 Pákulár	Simon		43 Patrucesinice	Juon	
- /văd. I. /Szilág	Gligor		44 Sebezán	Kozma	
25 Kapusán	Filip		45 Szőts	Todor-a căsătorit	
			- Bonta	în saul Căpuș	
27 Marusán	Simon		46 Vidrásán	Szávuly	
29 Pákulár	Juon		48 Moldván	Todor	
30 Szávuly	Vászily		50 Moldván	Lakoja Szánduj	
- Nagy	Juon a fugit		49 Moldván	Todor	
31 Bukur	Máté		51 Pákulár	Lupuj	
32 Pákulár	Gligor		52 Marusán	Sándor	
- Rajka	Péter		53 Tiblinka	Vászily neog.	
35 Hoszszu	Jakob		54 Bukur	Todor "	
36 Olyán	Lup neog.		55 Pákulár	"	
37 Marusán	Kirila		56 Marusán	Gliga "	
- Marusán	Juon (figurează)		57 Tiblinka	Dani "	
în saul	Kristur Crisiești		Văduvele iobagilor		
38 Marusán	Pászkuly		2 Bukur	Petka	
			3 Szőts	Szávuj	
			4 Rajka	Péter	

Imposesionati			
4 Bodoni	Juon	8 Dán	Juon
7 Máté	Todor	11 Pap	Kiron
Extranei			
8 Csávási	Marusán	14 Remetei	Thoma
9 Bandi	Sílimon	15 Remetei	Hiszia
10 Szöts	Nyikuj	16 Remetei	Rosa Mihály
11 Szöts	Mihály	17 Remetei	Vonya
12 Hidvegi	Compactor	18 fiul văd. Iui Hoța	
13 Remetei	Hoszszu Vászily	19 fiul lui Remetei Iszuj	

(Conser.fisc.nr.9/1777)

Potrivit raportului pretorului plășii Band din 20 august 1778 rezultă că în Berghia sunt trei oameni cu statut de jeleri (belso emberek) precum preotul și cantorul reformat și preotul neunit. Ogorul atribuit preotului neunit este lung de 24 de stânjeni și lat de 13, iar plata /anuală/ 50 de mîerte de grâu plus 6 fl. ung. Sătenii îi prestează câte 50 de jumătăți de zile de sapă.

(Popa, Doc. 62)

La 1783 totalul capilor de familie ai neunișilor din parohie era de 50.

În lista exceptațiilor de la obligațiile militare impuși la taxe în anul 1800 în Berghia figurează preotul Juvon Popvits, dascălul, recte cântărețul Szöts Juvon și elopotarul sau curatorul Rajka Irimie.

(Popa, Doc. 41)

Conscriptia urbarială josefină din 1785 înregistrează următoarele categorii sociale:

/Dom. d. /Mich. Farkas deține jelerul cu drept de liberă strămutare: Rad Dumitru.

/Dom. d. /Sig. Egri deține următorii jeleri cu drept de liberă strămutare:

/1/ Pákulár	Simon	/2/ Pákulár	Juvon
/3/ Vidrázán	Kozma	/4/ Rajka	Mihaila
/Dom. d. /Steph. Lörinnczi deține următorii jeleri cu drept de liberă strămutare:			
/1/ Rajka	Ila	/4/ Pákulár	Gligor
/2/ Marusán	Todor	/5/ Deak	Péter
/3/ Marusán	Demeter	/6/ Musa	Vászilika

/Dom. d. /Greg. Antal

/3/văd. I. Hoszszu János jeler cu drept de liberă strămutare.

/Dom. d. /Plebania/M/áros/Vasrah/elyensium/deține pe:

/1/ Barani Juvon jel. lib. migr. /2/ Barra Vonya jel. lib. migr.

/Dom. d. /Nic. Osváth deține pe: /1/ Moldván Vaszij jel. lib. migr.

/Dom. d. /Com. Joan. Lázár deține pe următorii supuși creditori și jeleri:

/2/ Demeter Mákavéj /7/ Szávuj Nyikulaj

/3/ Taurán Vlasia Vonya /8/ Moldván Lupuj

/4/ Gorgián Iliszia /9/ Boar Maftyei

/5/ Batye Juvon

/Dom. d. /Alex. Biro deține supuși creditori:

Bonta	Mitra	Marusán	Páskuj
-------	-------	---------	--------

/Dom. d. /sotia lui Franc. Bikfalvi deține pe următorii supuși creditori:

/1/ Meszáros	Vaszij	/2/ Szávuj	Juvon/jeler/
--------------	--------	------------	--------------

/Dom.d./Steph Farkas deține următorii supuși creditori:

/1/Muntyán	Nonya	/4/Oltýán	Irimia
------------	-------	-----------	--------

/2/ Muntyán	Szánduj	/5/Oltýán	Vonya
-------------	---------	-----------	-------

/3/ Muntyán	Vonya
-------------	-------

(CCU 1785, nr. 6)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 prefigurând mutațiile care au pregătit revoluția de la 1848-1849 arată următoarea situație pe plan social aici la poarta Câmpiei, unde raporturile dintre stăpânul feudal și supusul lui erau exacerbate.

(În localitate apar ca aservite 41 de familii din care purtând geniliciei de factură românească-35).

/Dom. d. /Jos. Lázár de Gyalakuta deține iobagii:

1 Muntyán	Mihaila	6 Rajka	Todor
2 Rajka	Gyérászim	7 Pákulár	Iszaj
3 Csiszmás	Juvon	8 Bata	Györgye

4 Pákulár 5Gligor	Péter Juvon	9 Hudabetz	Mihály
<i>/Dom. d. /Steph. Biro deține pe următorii iobagi:</i>			
1 Molduván	Kosztin	3 Bunta Vaszij	
2 Rátz	Kosztin	4 Ban	Joszip
<i>/Dom. d. /Steph. Szabo deține pe următorii iobagi:</i>			
1 Domradi	Simon //	2 Domradi	Kosztin

/Dom. d. /III. Plebania M/arios/ Vasarhalyensium/ Spectantiam deține pe următorii iobagi:

1 Domradi	Dikuj	2 Szöts	Juvon
<i>/Dom. d. /Mich. Farkas deține pe următorii iobagi:</i>			
1 Pop	Simon	3 Szegény	Lupuj //
2 Muntyán	Petre		

/Dom. d. /Mich. Szilágyi deține pe iobagul: 1 Marusán Pászkuj

/Dom. d. /Jos. Farkas deține pe următorii iobagi:

1 Marusán Ioszip	3 Tomas Mitra
2 Pákulár Györgye	4 Gligor Mitra

/Dom. d. /Franc. Foth// deține pe următorii iobagi:

1 Marusán Gligor	2 Molduván Szimion
------------------	--------------------

/Dom. d. /D. Em. Harangozo deține pe iobagul: 1 Ráuz Vaszij

/Dom. d. /Jos. Harangozo deține pe iobagul: 1 Bartha Gligor //

/Dom. d. /Mich. Szekeres deține pe iobagul: 1 Olyán Szimnyon

/Dom. d. /Franc. Soos deține pe iobagul: 1 Pákulár Juvon

/Dom. d. /Lad. Nagy pert. deține pe iobagul: 1 Olyán Szimnyon

/Dom. d. /Lad. Farkas pert. deține pe iobagul: 1 Farkas Mitra //

/Dom. d. /Juann. Tokes deține pe următorii iobagi:

1 Moisi Zaharia	2 Marusán Ioszif	R. 612. c. 387-411)
-----------------	------------------	---------------------

11. BEU u. Bö, SZÉKELYBÖ

Sat component al comunei Miereurea Nirajului situat în interfluviul Mureş-Niraj, beneficiază de prima atestare documentară la 1332 figurând în listele dijmelor papale sub forma Ben (probabil lecturare eronată din Beu). **(DILT., I. 76)**

Lustra din 1614 nu înscrie între păturile privilegiate nici un primor, în schimb notează printre păturile libere și supuse: primipili-5, jeleri din comitate-2, iobagi subjugăți-4, iobagi exteriori-5, (capi de familie)-16.

(Struct. 302)

În conscripția fiscală din 1722 localitatea apare cu 21 de familii dintre care: țărani liberi, primipili sau pixidari-13, iobagi-3, alte categorii-5.

Tabelul de impunere din 1777 redă următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-8, libertini-9, iobagi-2, jeleri-11, extranei-24, vagi-4.

Între jeleri figurează următorii contribuabili cu antroponime de factură românească a căror apartenență la obștea ortodoxă este atestată de conscripția capilor de familie neuniți din 1783 efectuată în Scaunul Mureș, listă nominală pe care o alăturăm celeia din 1777:

1777

1 Pap	Todor
2 Máté	András
3 Joannes	Haba invalid
4 Moldván	Janos mis.
5 Pap	Vászill
6 Molduván	Simon (a plecat)
7 Szöts	Todor

1783

1 Máté	András
2 Văd. lui	Andrei Seller
3 Pap	Vászil
4 Szöts	Todor
5 Moldván	János (a venit din satul Cioc unde a și fost impus la dare.

Cum se poate observa, selecția purtătorilor de genitilicii românești din Tabelul de impunere din 1777 a fost mai riguroasă. De exemplu văd. I. Andrei Jeller care nu avea nici un indiciu etnic acolo, n-a fost extrasă ca atare, dar ea apare ca neunită.

(Inv. nr. 10, Popa, Doc. 8 și Inv. 129 nr. 158 p. 1.)

În consecința din anul 1789 a stării parohiilor românești înaintată Guvernului cu privire la localitatea Beu se menționează că aici există 5 familii românești având deservienti preotul și biserică din parohia din Moșuni, protopopiatul fiind la Morești.

(Popa, Doc. 35)

12. BOLINTINENI, Balintfalău, u. BÁLINTFALVA, NYÁRÁDBALENTFALVA

Așezare tipic iobăgească de pe Valea Nirajului satul Bolintineni component al comunei Păsăreni este atestat pentru prima dată la 1484 sub forma Balyntfaluwa.

(DILT, I., 93)

Lustra din 1614 redă aici următoarea structură socială: primipili-2, libertini-1 jeleri secui-2. Total:5.

Despre români de aici, la 1699 se consemnează:

Bolintineni <1699> au fost chemați să-și declare voința la Prajd următorii români::
1. Oprean Todor și 2. Lukács Grigorie

Răspunsul tuturor este acesta: „Vrem să rămânem în situația de acum în care ne-am născut”

(Români la 1699)

Conscriptiția fiscală din 1722 redă o localitate tipic iobăgească din această zonă, situație mai rară în secuime în secolul al XVIII-lea și, poate tocmai acestei particularități datorându-și persistența etno-confesională oarecum distincță de alte așezări de aici. În acest an sunt înseriși 4 capi de familie iobagi și 9 capi de familie jeleri, localitatea figurând printre cele mici din Scaunul Mureș.

(Populația, 195)

Dacă din motive determinate de carente administrative conscripția unitiilor din 1733 n-a cuprins și localitatea Bolintineni cu o prezență românească mai răsărită pentru această zonă, în schimb conscripția confesională din 1750 înserie la Balintfalău, o comunitate bisericească de 204 suflete, având biserică, preot și dascăl sau cântăreț, veniturile bisericii, modeste, constând, în afară taxei, într-un teren intravilan de o câblă, un arător de 5 câble și un fânaț de 4 care de fân.

(Fen. 298)

Conscriptiția credincioșilor din 1755 înserie aici, în plină epocă de contorsiuni între uniti și neuniți, 208 suflete unite, având biserică lor, dar înserise la taxă, doar 16 familii, un preot și 2 dascăli.

(Popa, Doc. 39)

Conscriptiția confesională din 1762 înserie în localitate 24 de familii neunite având preotul și biserică lor, fiind la acea dată mai bine dotată material, având casă parohială și un teren arabil de 4 câble și un fânaț de 2 care de fân.

(Fen. 363)

Tabelul de impunere din 1777 și conscripția capilor de familie neuniți din 1783 redată în paralel dă posibilitatea unei imagini veridice, (în lipsa conscripției iosefinie de la 1785), a unei comunități românești viguroase încă atunci. Impozabili apar acum numai iobagii și jelerii căt și străini de sat. Structura socială sub acest aspect arată astfel: iobagi-15, jeleri-6, extranei-7.

Redăm mai jos în paralel lista nominală a acestora la 1777 și la 1783.

		1777		1783	
1	Georgius	Oláh		1	Oláh
2	Markus	Juon		2	Markos
3	Béres	Juon coel.		3	Béres
4	Oláh	János		4	Oláh

5 Molnár	Vászilly	5 Molnár	Vaszi
6 Nicolaus	Oláh	6 Nicolausz	Oláh
7 Georgius	Meszáros	7 Georgiusz	Meszáros
8 Krisszta	Juon	8 Kriszta	Juon
9 Béres	Vonya	9 Oláh	György
10 Béres	Paskuly mis.	10 Miron	Vaszi
11 Miron	Máte	- Béres	Illyés
12 Oláh	Lupuj	- Oláh	Lupuly
13. Béres	Illyés	11 Oláh	Demian
14 Miron	Vászilly	12 Marusán	Ursz
15 Timar	Simon	Jeleri	
		13 Pap	Gligor
Jeleri		14 Pop	Lup
1 Marusán	Dán	15 Marusán	Dán
2 Pap	Gligor	16 Oláh	Miklos
3 Pap	Lupuj mis.	17 Simon	János
4 Stephan	János	18 Pap	Gergely
5 Kimpian	Vászilly	19 Kriszta	Tamas
6. Deac	Péter caniorul bisericii unitilor din Pásăreni	20 Nyívan	Vászili
3 Adorjan	Szilán	21 Páskuly	Illyes
4 Michael	Oláh	22 Oláh	György
5 Molduván	Vászilly	23 Páskuly	János
(Inv. 94 nr. 12/1777)		24 Dakuly	Kirilla
		25 Kriszta	Flora
Extranei		26 Marusán	Dán
1. Akim	Demeter		
			(Popa, Doc. 17-18)

Recensământul iosefin din 1786 înscrise la Bolintineni 136 de familii locuind în 132 de case, populația reală fiind de 784 suflete având următoarea structură socio-profesională: bărbați-157, preoți-1, jeleri-15, țărani incl. iob.-5. (1786, 340)

Evidența din anul 1800 a preoților, dascălilor și a clopotarilor respectiv curațorilor parohiilor ortodoxe din Scaunul Mureș înaintată Guvernului Transilvaniei secolii de sarcini militare compensate prin taxe, înregistra la Bolintineni (Balinfalva) pe preotul Todor Popovits, un dascăl sau diacon Gligoric Oláh (regăsit și între contribuabili și în lista nominală din 1783 a neunitilor-supra), și un curațor sau clopotar Oláh Ghérásim, probabil mai nevârstnic, neregistrat în 1777 sau 1785. (Popa, Doc. 39)

Conscrierea ortodocșilor din 1805 înscrise la Bolintineni o parohie cu 20 de familii, având biserică și preot pe Ioan Popovici, hirotonit în Transilvania la 1795.

(Dosa, 86) *)

13. BOZED, Bozediu, u. BAZED

Situată în zona transmarusiană a Scaunului Mureș în extremitatea nord -vestică a acestuia, așezarea tipică de câmpie Bozed este atestată documentar pentru prima dată la 1481, sub forma Boched, Bozed.

(DIL.T.I., 99)

Lustra din 1614 redă în localitate următoarele formațiuni sociale: liberti-1, iobagi subjugăti-7, iobagi exteriori-2. Total: 10 capi de familie.

(Struct. 302)

Conscriptia fiscală din 1722 redă următoarea situație: țărani liberi, primipili sau pixidari-2, jeleri-15, alte cat.-3, iobagi-1. Total: 21.

(Populatia, 195)

*) Nu cunoaștem motivul lipsei din Colecția de conscripții urbariale din 1819 atât din țară, cât și din O. I.. Budapest, a fascicolului privind așezarea, document care ar fi completat substanțial datele privind evoluția demografică nefintreruptă a acestei localități cu un excepțional trecut.

Conscriptia românilor uniți din 1733 înregistrează comunitatea ca parohie în Arhidiaconatul Sânmărtinul de Câmpie, având preot pe Popa Vászilie care însă nu aderase la unire figurând ca neunut având biserică și 27 de familii de credincioși.

Datorită apropierei, 7 familii de credincioși români din satul alăturat Săbed cu o majoritate unitariană, formează filie la parohia din Bozed.

(Fen. 140)

Conscriptia confesională pe arhidiaconate și localități din 1750 înscrise la Bozed o situație mulțumitoare: 166 de suflete având o biserică cu preot și dascăl sau cântăreț, casă parohială și teren intravilan pentru grădină de o căblă, teren extravilan arător de 6 căble și un fânaț de 6 care de săn. Venitul băneșe este modic de 3 crăiăride familie.

(Fen. 295)

Așezarea Bozed beneficiază de conscriptia fiscală din 1750 potrivit cărțea, în centralizatorul nominal al contribuabilitelor apar următorii purtători de gentilicii de factură românească, sau etnici români determinați ca atare prin alte criterii: astfel, între nobili apare un Wolfgangus Kontz iar între liberi, Toma Flora, Gregorius Nyierges și Michael Pap.

Iobagi
1 Platsinta Nyikulaj locuiește
2 cu fratele Platsinta Mitre

Jeleri

1 Karálson Mákávé
2 Nicol/aus/ Roska
3 Wolfgangus Kontz
4 Barna Máté
5 Lad/islaus/ Hoszszu
6 Lad/islaus/ Toma
7 Petrus Major
8 Toma Nyikita
9 Dogar Sílip
10 Rusz Flora
11 Joannes Ormenyesi

Vagi

1 Joannes Rátz.
2 Rátz Dumitru

Jeleri (cu sesie și apen.)

12 Mich/ael/ Berze
13 Lad/islaus/ Kimpian
14 Petrus Varras cu fratele său
15 Theodor Varros
16 Jos/ephus/ Burzán
17 Alexius Barna
Jeleri (cu sesie fără apen.)
18 Szabo Todor
19 Dogar Gligor

Subjeleri

1 Joannes Rutsán
2 Platsinta Marián
3 Olyán Bukur

(Conser. fisc. 1750 nr. 326)

Ovidența unitilor din Scaunul Mureș înaintată Guberniului în 1755 redă o situație aproape neschimbăță: 166 de suflete având un preot și un dascăl, dar, inexplicabil, numai 8 familii.

(Popa, Doc. 39)

Conscriptia confesională din 1762 înscrise în localitate de data aceasta 2 preoți uniți la 16 familii și nici un preot la 5 familii neunite. Nu rezultă elemente de distincție privind cei 2 preoți.

(Fen. 316)

Tabelul de impunere din 1777 redă următoarea structură socială: nobili cu o sesie-8, libertini-7, extranei-16, iobagi-5, jeleri-25, văduve de jel.-2.

Toți cei 8 nobili cu o sesie înscrise aici sunt români:

1 Wolfgangus Kontz	5 Kontz	Thoma
2 Petrus Mera mis.	6 Mera	Szimion
3 Kontz Danila	7 Mera	Danila
4 Kontz Sztratyi	8 Mera	Juon neog.

Liberii înscrise de asemenea sunt români:

1 Thoma Maria Nyergesiana	4 Văd. I. Theodor Nyerges
2 Georgius Pap alias Dersi	5 Hoszszu Josef
3 Nyerges Lupuj domiciliat în rând cu sătenii fiind diacon unit	6 Ladislaus Hoszszu 7 Hoszszu Miklos neog.

Iobagi

1 Platsinta Nyikulaj
2 Platsinta Mitra
3 Joannes Moldván

4 Platsinta Vászilly
5 Rusz Lázár neog.

Jeleri

1 Nicolaus Gligor curatorul
uniilor obligațiile lui
fiind preluate de fiul său
Gligor Juon neog.

2 Barna Máté
3 Rusz Flora mis.
4 Barna Alexa mis.
5 Bogar Juon mis.
6 Ormenyesan János mis.
7 Makuj Sztratyi
- Thoma Mitra/s-a mutat
la Lechința de Mureș/
8 Burszan Stephan
9 Rusz Vászilly
10 Executio János
- Csavasan János mori.
/obligațiile le-a preluat
văduva sa./

11 Theodorus Barna
12 Kremenyec Flora

13 Kontz
14 Thoma
15 Rusz
16 Bandián
17 Bazedán
18 Bogár
19 Thoma
20 Nyerges
21 Gligor
22 Marusán
23 Man
24 Barna

Mihaly
Vonuj
Stephan
Kozma
Gligor alias Juon
Vászilly
Szánduj
János
Juon
Vonuj
György
Vászilly

Văduvele jelerilor

1 /văd. l. /Csavosán Juon
2 /văd. l. /Hoszszu Todosia

Extranci

1 Balai Köbölkuti Vonyitza (poz. 15)
2 Balai Paul Pászkully (poz. 16)

(Inv. 94 nr.13/1777)

În specificația din 1779 a capilor de familie exceptați de obligații militare în schimbul unor taxe, localitatea Bozed figurează cu 39 de capi de familie și cu următoarele persoane exceptate:

- /1/ Popa Lup. preot în funcție
- /2/ Popa /?/. preot în funcție
- /3/ Katina Vonya. clopotar în funcție
- /4/ Gligor Miklos. clopotar decedat între timp.

Pentru aceste persoane s-au încasat de către protopopul Orha 2 florini și 36 de crăițari.

(Popa, Doc. 52)
Conscriptia iosefină din 1785 înscrie la Bozed următorii stăpâni de pământ și persoanele aservite lor:

/Dom. d. /Gabr. Déesi de Eadem

Todor jeler cu drept de lib. migr.

/Dom. /lui Popa Iliszie

Flora jeler cu drept de lib. migr.

/Dom. d. /Jos. Zolnai

Juon jeler cu drept de lib. migr.

/Dom. /lui Joannes Nyerges

Vászilie jeler cu drept de lib. migr.

/Dom. /d. Alex. Szekeres

Juon jeler cu drept de lib. migr.

/Dom. /lui Teodor Barna

Györgye jeler cu drept de lib. migr.

/Dom. /Rev. Jos. Vásárhely alias Nagy Par. ref. din Culpiu

Juon locuiește la curie /2/Thoma Szánduj

Kozma subjeler

/Dom. /Văduvei Susana Fekete

Juon iobag perpetuu.

/Dom. /lui Joan. Beretzki

Nyerges iobag cu drept de lib. migr.

/1/ Burszán

/1/ Duka

/1/ Dogár

/1/ Rusz

/1/ Executio

/1/ Barna

/1/ Fagarasi

/3/ Bandian

/1/ Moldván

/1/ Joannes

/1/Rosa	/Dom. /lui Wolfgangus Kontz
/2/Rosa	Illye iobag perpetuu /2/Rosa Mojsza iobag perpetuu
/1/Dogar	/Dom. /lui Andr. si Franc. Csets
/2/Gligor	Vaszij iobag cu drept de lib. migr.
/3/Steph.	Miklos iobag cu drept de lib. migr.
	Csets /4/Alex. Csets
/1/Daniel	/Dom. Ill. d. /Ant. Koszegi
	Mera iobag cu drept de lib. migr.
/1/Mány	/Dom. spect. d. /Agneta Ketzeli
/2/Dogar	Toma iobag cu drept de lib. migr.
/1/Mány	Todor iobag cu drept de lib. migr.
	György subjeler /2/Sztoika Szimnyion subjeler
/1/Kremene	/Dom. /spect d-ne/soția lui Georg. Szombatfalvi
/2/Barna	Flore iobag cu drept de lib. migr.
	Lup. iobag cu drept de lib. migr.
/1/Rusz.	/Dom. /Vád. I. Georg. Székely
	Stephan iobag cu drept de lib. migr.
/1/Plojan	/Dom. /Dnei Maria Székely
	Petru

(CCU 1785 nr. 10)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 37 de familii locuind în 33 de case și o populație reală de 192 de susțete distribuite social și profesional astfel: bărbați-104, nobili-23, preoți-2, jeferi-12, țărani, incl. iobagi-20.

(1786, 340)

14. BOZENI, Boj, Boș, u, BOS, SZÉKELYBOS

Satul Bozeni component al comunei Livezeni situat în interfluviul Mureș-Niraj este atestat documentar pentru prima dată la 1566 sub forma Boos.

(DIILT., I., 99)

Lustra din 1614 consernează și redă următoarea structură socială: primipil-1, libertini-1, iobagi subjugăți-3, jeferi secui-3. Total:8.

(Struct. 305)

Despre românii de aici, la 1699 se consemnează:

Bozeni <1699 au fost de față>:

1. Oláh	Simion	3. <?>	Ioan
2. Boldijar	Ioan	4. Oláh	Stéfán

Răspunsul tuturor este acesta: „Vrem să rămânem în situația de acum în care ne-am născut”

(Români la 1699)

Conscriptia fiscală din 1722 prezintă următoarea stratificare socială: țărani liberi, primipili și pixidari-9, iobagi-2, jeferi-5.

(Populația, 195)

Conscriptia confesională din 1762 înserie în sat existența unui preot și a 8 familiilor unite.

(Fen. 317)

Tabelul de impunere din 1777 și conscripția capilor familiilor neunite din 1783 redată în paralel oferă o imagine reală, (în lipsa conscripției iosefino de la 1785), a unei comunități românești modeste, dar cu frâmantări confesionale grave în măsură a duce la separarea preotului de turma sa de credincioși, condiție ideală pentru desprinderea din trunchiul național și aşa deșul de puținilor ei fiți.

Structura socială a satului la 1777 este următoarea: nobili cu o sesie-6, văduve de nobili-1, libertini-7, văduve 1, iobagi-7, văduve-2, jeleri-5, extranei-4.

Numele iobagilor și jelerilor din conscripțiile menționate:

1777

1883

Iobagi		Iobagi	
1 Georgius	Blága	1 Rátz	Karátson
2 Bukur	Jeremias	2 Sikai/	Demeter
3 Mold/ ovan/	Jantsi	3 Michael	Labonecz
4 Ratzo	Krátson		

Jeleri

1 Greg/orius/	Péter
2 Mold/ duvan/	Kosztin
3 Mold/ duvan/	Todor
4 Pintyi György	(invalid)

Jeleri

1 Joannes	Molduván
2 Molduván	Thamas deb.
3 Todor	Demeter
4 Boér	István

(Inv. 94 nr. 14/1777)

Jeleri

5 Moldovan	András/venit din Lăureni/
------------	---------------------------

(Popa, Doc. 10 și Inv. 129 nr. 588)

Consemnarea capilor familiilor neunite din anul 1789 menționează aceeași situație modestă a acestei comunități care mai avea atunci 5 capi de familie, dar fără preot, dascăl sau cîntăreț fără biserică fiind filie la Parohia din Moșuni

(Popa, Doc. 37)

15.

BUDIUL MIC Budâiu u. HAGYMÁSBODON

Situat în apropierea Târgu-Mureșului, satul Budiul Mic component al comunei Crăciunești este atestat documentar pentru prima dată la 1567 sub forma Bodon.

(DILT., I. 110-111)

Lustra din 1614 redă următoarea stratificare socială a satului: primipili-4, liberti-6, jeleri din comitate-3, pedeștri-3, iobagi exteriori-1, jeleri secui-2. Total capi de fam:19.

(Strat. 303)

Conscriptia fiscală din 1722 redă principalele pături sociale: armaliști-2, țărani liberi, primipili sau pixidari-7, iobagi-3 jeleri-2. Total:14.

(Populația, 195)

Conscriptia românilor uniti din 1733 notează satul ca loc. mixt/ us/ comunitatea bisericească numărând 23 de familii aparținând diaconatului din Nirășteu (azi Ungheni) și ca filie la parohia unită din Crăciunești, era deservită de un preot unit având biserică proprie.

(Fen. 130)

Conscriptia confesională din 1762, ia în evidență după mai bine de un deceniu de conflicte confesionale care au determinat, probabil, neînscrierea comunității din Budiul Mic în conscriptia anterioară din 1750, starea românilor de aici, arătând că aveau un preot la 10 familii unite și 17 familii neunite fără preot și o casă parohială.

(Fen. 364)

Tabelul de impunere din 1777 redă următoarea structură socială: nobili cu o sesie-1, libertini-5, văduve de libertini-2, extranei-29, împozișoare-1, iobagi -26, văduvele lor-3, jeleri-5. Total:52.

Din centralizatorul nominal următorii jeleri și extranei sunt purtători de gentilicii românești:

/Poz. /2 Demeter	Nám iob	/Poz. /12 Theodor	Fejer iob.
3 Georgius	Nám iob.	13 Szakáts	Todor iob.
5 Paulus	Moldván iob.	16 Elias	Mákávé

7 Josephus	Szöts /?/ iob.	18. Mákávé	Páskuj iob.
8 Clemens	Szöts /?/ iob.	21 Mákáve	Nyikula iob.
9 Pászkuj	György iob.	24 Mákáve	Mihály iob.
10 Moldván	Flora iob.	25 Elias Fejer iob.	
11 Pap	Mákávé iob.	-/Văd. I. /Mákávé Demeter	

Jeleri

1 Krutsa	Todor	3 Pepele	Vászily
2 Pele	Péter (Paznicul cirezii de vaci și boi)	4 Muntyán	Marián

(Inv. 94 nr. 15/1777)

O specificație din anul 1779 a persoanelor eclesiastice unite scutite de obligațiile militare prin convertirea acestora în bani înscrie în această situație pe iobagul Theodorus Fejer pașnic al bisericii și al bunurilor ei în lipsa preotului și a dascălului sau a clopotarului, ceea ce înseamnă o diminuare importantă a solvabilității miciei comunități de aici.

(Popa, Doc. 46)

Conscriptia bisericăescă a capilor de familie neuniți din 1783, redă ca aparținând acestui cult, trei iobagi și un jeler:

Iob. /1/ Kárad Kádár (?) György	/3/ Georg. Kádár Iob.
/2/ Nehéz György	/4/ Pákulár Gábor jeler.

(Popa, Doc. 15 și 20)

Conscriptia iosefină de la 1785 înscrie între persoanele aservite 20 de capi de familie purtători de genitilicii de factură românească:

/Dom. /baronului Franc. Henter

1 Petrus	Nam iob.	12 Pap	Mákávé iob.
2 Michael	Nam iob.	13 Fejer	Ila iob.
3 Georgius	Nam iob.	14 Szakáts	Todor iob.
4 Joannes	Nam iob.	15 Mákávé	György iob.
5 Koszta	Kosztin iob.	16 Mako	Nyikulaj iob.
6 Nam	Vászilly iob.	17 Mako	Mihally iob.
7 Pepele	Pável iob.	18 Fejer	Stephan iob.
8 Krutsa	Todor iob.	19 Pascully	Ilia iob.
9 Tanászi	Juon iob.	20 Muntyán	Marián iob.
10 Molduván	Flora iob.		
11 Joannes	Lázár /?/ iob.		

(CCU-1785 nr. inv. 1/12)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează în Budiul Mic 24 de capi de familie din care 9 suntând genitilicii românești:

/Dom. /sotiei B. C. I. Luszinski

/Poz. / 56 Petrus	Şerbán iob.
57 Teodorus	Krutsa iob.
58 Nicolaus	Molduván iob.
59 Lad	Krutsa

/Dom. d. /Alex Poganyi

/Poz. / 60 Joannes	Szöts /?/ iob.
/Poz. / 61 Aron	Molduván iob.

/Dom. /d-nei Sus. Bodo

/Poz. / 62 Elias	Prusuj iob.
/Dom. d. /Alex Kováts	

/Poz. / 63 Michael	Bukur iob.
--------------------	------------

/Dom. d. /Jos. Lázár

/Poz. / 64 Teodor	Burján iob.
-------------------	-------------

(R. 612 c. 225-239)

Benkő Károly în prezentarea sa privind Scaunul Mureş din 1861 arată că între clădirile obștești mai impunătoare din sat e și "biserica din lemn a unitilor".

(Benkő M.sz. Ism. 258)

16. CĂLIMĂNEŞTI u. KELEMENTELKE

Așezarea Călimănești, sat component al comunei Fântânele, este situată pe drumul principal ce urcă pe râu Târnava Mică după ce acesta ieșe din comitatul Târnava trecând pe teritoriul Scaunului Mureș și își derivă numele de la rom. Căliman sau ung. Kelemen, toponim revendicat în mod egal de lingviștii de ambele naționalități.

Pentru prima dată este atestată sub forma Kelementelke într-un document din 1567. (DILT. I., 124)

Din motivele cunoscute, primele mențiuni despre românii de aici întârzie să apară până în secolul al XVI-lea, de când s-au păstrat surse oficiale, fiscale, urbariale, bisericești, în care ei apar deslușit. Totuși, în ciuda faptului că ei nu apar nominal, redăm mai jos structura social-economică a localității potrivit lustrelor.

Lustra din 1614 redă următoarea stratificare socială a localității: primipili-4, libertini-4, iobagi subjugăți-12, iobagi exteriori-5. (Struct. 305)

Conscriptia fiscală din 1722 redă următoarea stratificare socială: țărani liberi, primipili sau pixidari-6, iobagi-24, alte categorii-5. (Populatia, 195)

Conscriptia fiscală din 1777 reflectă realitățile dintr-o așezare mică spre mijlocie cu următoarea structură socială: libertini-10, iobagi-33, țigani-4, jeleri-1, văd. de jeleri-1.

Între iobagi distingem în centralizatorul nominal al conscripției, un Georgius Szöts (poz. 6.) și un Szöts Szávuj (Poz. 31), acesta din urmă cu un prenume de factură tipic românească, frate sau văr, probabil, cu omonimul de la poz. 6.

La poziția 7 figurează un Stephanus Dragus, familie cu descendență până aproape de zilele noastre. (Inv. 94 nr. 116/1777)

În conscripția bisericească din 1783 care dă o determinare sigură a etnicului, sunt înscrise următorii capi de familie neuniti, fără a li se preciza statutul social:

Kimpian Vászili	Kurta Vászili	Martinus Dán
Kișiu Vászili	Joannes Kinda	

(Popa, Doc. 27)

Conscriptia urbarială iosefină din 1785 redă doar doi capi de familie purtători de antroponime de factură românească, nume consecutive conscripțiilor anterioare: un Michael și un Joannes Dragus, ambii iobagi ai săpânului feudal Joannes Sándor. (CCU-1785, I./13.)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Călimănești 73 de familiile locuind în 63 de case, satul având o populație reală de 369 de suflete repartizate socio-profesional astfel: bărbați-187, țărani (incl. iobagi)-38, preoți-1, jeleri-41, nobili-6. (1786, 342)

Conscrierea cu titlu reparatoriu (nedeclarat) din 1789 a capilor familiilor neunite constată aici diminuarea lor cu o familie înscrivind doar pe:

1 Kurta	Vászili	3 Dánílă	Marián
2 Filep	Vaszi	4 Kelemen	Vaszi

(Popa, Doc. 55)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înserie ca servicii în localitate 33 capi de familie din care purtând gentilicii de factură românească 4, astfel un Martinus Boga figurează ca iobag al stăpânului feudal Antonius Henter, iar Stephanus Drágus, Martinus Drágus și văduva unui oarecare Joannes Drágus figurează iobagi ai lui Georgius Simény.

(R. 613 c. 609-621)

17.
CĂLUGĂRENI / Michaza u. MIKHÁZA

Satul Călugăreni, component al comunei Eremitu, este așezat pe cursul superior al râului Niraj, axial între satele Mătrieci și Dâmieni.

Așezarea, cu ample rezonanțe arheologice este prezentă în multe repertorii de specialitate mai ales în legătură cu castrul Român de acolo, despre care există o vastă bibliografie. Satul este atestat documentar la 1567 sub denumirea de Mijkhaza.

(DILT. I., 125)

Lustra din 1614 înregistrează în localitate: primipili-5, libertini-6, pedestri-3, iobagi subjugăți-6, jeleri secui-3, iobagi confisc.-4, jeleri din comitate-7. Total familii:34.

(Struct. 304)

Potrivit conscripției fiscale din 1722 structura socială a satului era următoarea: țărani liberi, primipili și pixedari-26, iobagi-4, alte cat.-4. (Populatia, 195)

Conscriptia confesională din 1762, mai atent supravegheată de autorități, înregistrează existența în localitate a unei modeste, pe atunci, comunități românești de 6 familii neunite.

(Fen. 365)

În specificația capilor de familie greco-unii din plasa Iobăgeni din Scaunul Mureș din 1779 este menționat Duda Urszully, fără a î se preciza calitatea, dar probabil curator, nume care nu a mai fost întâlnit până acum în alte evidențe, iar dacă nu figurează nici printre contribuabili nici între iobagi sau jeleri ar putea fi mic nobil neimpus la taxe sau obligații față de stăpânul feudal. (Popa, Doc. 47)

Din nefericire, în doar două decenii, din 1762 până la 1783, numărul credincioșilor neunii de aici a suferit o însemnată scădere, de la 6 familii, la numai 2, conscriptia bisericăescă a capilor familiilor neunite din 1783 înregistrând un Joanes și un Michael Moldovan.

(Popa, Doc. 14)

Recensământul iosefin din 1786 redă următoarea structură socio-profesională a localității: populația reală 435, din care 208 bărbați, preoți, plus călugări ai mănăstirii de aici, 26, (toți asimilați ca nobili) țărani, inclusiv iobagi 26, jeleri 48. Existau 75 de familii în 65 case. (1786, 344)

Conscriptia din 1805 a neuniilor nu înregistrează nici un cap de familie în schimb face mențiunea că trecerea la uniți a micii comunități bisericăști de aici s-a făcut în anul 1803. (Dosa, 86.)

Conscriptia fiscală din 1819 redă o așezare bine închegată socio-economic având următoarea structură socială: nobili cu o sesie-12, văduve de nobili-2, primipili-36, văduve de primipili-2, libertini-2, văduve de libertini-1, jeleri-12, văd. de jel.-1, neorustici (tigani)-1, slujitori-5, extranei-136.

Din tabelul general al impozabililor se dețină următorii capi de familie purtători de gentilicii de factură românească:

1 Stephanus Tofán jel.

2 Josaphus Tofán jel.

Din cei 5 slujitori menționați în extrasul sumar al conscripției următorii 4 sunt deosemenea purtătorii unor atare antroponime:

1 Molduván
2 Joannes

Péter
Marko

3 Mitra
4 Molduván

György
György

(Inv. 94 nr. 386/1819)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează la Călugăreni ca aservite 12 familii din care purtătoare de antroponime românești 3, aparținând stăpânului feudal Franciscus Török:

1 Stephanus	Tofán iobag	3 Franciscus Majlat (?) subjeler
2 Josephus	Tofán subjeler	

(R. 614 c. 288-301)

Ulterior celor două conscripții, puțini credincioși uniți din localitate sunt indicați ca aparținând în anul 1835 Parohiei din Chiherul de Jos.

(IIR. 75)

18. CĂLUŞERI, Calu, u. KÅL, SZÉKELYKÁL

Localitatea este una din puținele așezări din această zonă care apare înscrisă în listele de dijme papale din 1332, când aici este menționat un... sacerdos de Kaal.

(DILT. I., 125)

Este situată pe drumul principal de acces din Valea Mureșului de la Ernei, spre munți între Icland și Isla, pe cursul capricios adesea, al pârâului care traversează satul și hotarul acestuia.

(Benkő, M.Sz. Ism. 279)

Lustra din 1614 redă aici o așezare , prosperă având 72 de familii distribuite social astfel: primiri-2, primipili-6, pedeștri-6, libertini-4, iobagi confiscați-3, iobagi subjugăți-15, iobagi exteriori-8, jeleri din comitate-20, jeleri secui-8. Totală 72.

(Struct. 304)

Despre români de aici, la 1699 se consemnează:

„Kaal” Călușeri <1699> „în acest sat am aflat trei români și anume:

1. Béres Dumitru 3. Szilágy Farkas

2. <?> Vasile

<care> „de asemenea decid ca <și cei din> Sângorgiul de Mureș”

(Români la 1699)

După mai bine de un secol, la 1722 conscripția fiscală din acest an, fără a reda cauza, înregistreză doar 54 de familii, cu o scădere inexplicabilă, structura socială a satului fiind următoarea: armaliști-1, țărani liberi primipili sau pixidari-21, iobagi-26, jeleri-3, alții-3.

(Populația, 195)

În 1762, comunitatea bisericăsecă din Călușeri apare cu 12 familii neunite, neavând preot, nici biserică fiind filie a parohiei din Moșuni. (Fen. 363)

Conscriptia fiscală din 1777 rectifică întrucâtva imaginea anterioară, redând următoarea structură socială: nobili cu o sesie-9, libertini-18, văduve-1, jeleri-23, văduve-7, tigani-19, văd.-4, iobagi-55, văduve-7, extranei-29. Total: 138.

Extrasul nominal al contribuabilitelor purtători de antroponime de factură românească este următorul:

/Poz. /1 Mari/inus/	Fagarasi iob.	/Poz. /55 Joh/anes/	Fagarasi iob.
6 Jos/ephus/	Hamza sen. iob.	- Văd. I. Intze	Lupuj iob.
7 Joan/nes/	Fagarasi deb. iob.	1 Molduván	Vászily jel.
12 Jos/ephus/	Hamza jun. iob.	2 Georg.	Molduván jel.
16 Duka	Todor iob.	3 Pável	Simon jel.
32 Szöts	Vászili iob.	12 Egerbegyi	Gligor jel.
34 Georg/ius/	Hamza iob.	18 Pákulár	János jel.
35 Gligor	Lupuj iob.	23 Májor	János jel.
38 Májor	László iob.	Imposecionați	
41 Molduván	Bukur iob.	12 Pap	Borítza
43 Nic/oláus/	Hamza iob.	13 Hamza	Kati
53 Pásztor	Demeter iob.	22 Hamza	Kusba

(Inv. 94 nr. 19/1777)

Recensământul iosefin din 1786, cu toate că nu oferă indicii etnice înscrie 148 de capi de familie, localitatea având 133 de case și o populație reală de 749 de suflete grupate socio-profesional astfel: bărbați-374, preoți-2, nobili-49, țărani (inclusiv iobagi)-55, jeleri-81.
(1786, 342)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înscrie aici ca aservite 35 de familii din care 7 purtând antroponime de factură românească:

/Dom. d. /Lázár Apor

/1/ Joannes Todor iob.
 /2/ Gligor Geōrgius Lupuj iob.
/Dom. d. /Franc. Hollaki
 /1/ Michael Molduván iob.

/Dom. d. /Lud. Hollaki

/1/ Joannes Mány iob.
 /2/ Stephanus Blága iob.
 /3/ Phillipus Szöts iob. (?)
/Dom. d. /Mich. Lud. Nagy
 /1/ Michael Urszuj iob.
(R. 613. c. 265-278)

**19.
CÂMPENIȚA, Felca, u. MEZÖFELE**

Sat așezat la poalele celui de al doilea șir de dealuri ce delimitază Câmpia Transilvaniei de Valea Mureșului, component al comunei Ceuașul de Câmpie, este atestat documentar pentru prima dată la 1349 sub denumirea de Fele.

(DILT. I., 429)

Lustra din 1614 descrie așezarea ca fiind de mărime mijlocie, având 39 de familii distribuite social astfel: primipili-4, pedeștri-8, libertini-3, iob. subjugăti-6, iob. exter.-2, jeleri din comitate-10, jeleri secui-6.
(Struct. 304)

Un secol și mai bine mai târziu, conscripția fiscală de la 1722 redă în localitate următoarea stratificare socială: țărani liberi, primipili și pixidari-33, iobagi-1, jeleri-7, alte categ.-3.

(Populația, 195)

Așezarea Câmpenița beneficiază de conscripția fiscală din 1750 potrivit căreia structura socială de aici era: nobili cu o sesie 2, liberi 12, văd. 2, iobagi 3. Într vagi figurează umărătorii purtători de gentilicii de factură românească:

/Poz. /3 Moldovan Simon	/Poz. /5 Joannes Moldovan
4 Theodorus Pákulár	(Conser. fisc. 1750 nr. 312)

În conscrierea confesională din 1762 modesta comunitate bisericicească din Felca apare ca filie a parohiei din Ceaușul de Câmpie din proximitate având 4 capi de familie uniți, respectiv 18-20 de suflete.
(Fen. 364)

Un deceniu și jumătate mai târziu, în conscripția fiscală din 1777 structura socială a satului apare astfel: nobili cu o sesie-4, libertini-50, văd. de lib.-6, iobagi-2, jeleri-13, invalizi-1, văd. de vagi-3. Total:78.

În centralizatorul impozabililor, cu antroponime de factură românească apar următorii:

/Poz. / 9 Alb.	Jeremia jel.	/Poz. /8 Danila	Konz. extraneu
10 Olyán	Vonya jel.	15 Duka	Mold./van/extraneu

(Inv. nr. 94 nr. 25/1777)

Recensământul iosefin din 1786 înscrie în localitate 66 de familii locuind în 76 de case. Populația reală a localității era de 335 astfel: bărbați 112, preoți 1, nobili 18, țărani incl. iob. 45, jeleri 14.

(1786, 340)

20. CÂNDU, Chindău, u. Kendö

Localitatea Cându, sat component al comunei Măgherani, aşezată pe partea stângă a Nirajului mijlociu este atestată documentar pentru prima dată la 1509 sub forma (poss.) Kendo.

Lustra din 1614 redă imaginea unui sat mic având următoarea stratificare socială: primipili-7, libertini-1, iob. subjug.-2, jeleri din comitate-3, iobagi confisi-1, jeleri secui-3. Total: 17. (Struct. 304)

Conscriptia fiscală din 1722 înregistrează la Cându următoarele categorii sociale: armalişti-1, ţărani liberi, primipili sau pixidari-11, iobagi-3, alte categorii-2. Total: 17. (Populaţia, 195)

Conscrierea confesională din 1762 înregistrează în localitate doar trei familii de neuniți aparținând probabil de parohia din Iobăgeni. (Fen. 365)

Consemnarea capilor familiilor neunite din plasa Iobăgeni din 1783 notează în Cându ca aparținând acestui cult doar pe Konora Vonya fără altă indicație.

(Popa, Doc. 14)

Conscriptia fiscală din 1819 înregistrează aici următoarele categorii sociale: nobili cu o sesie-29, văd. de nobili-4, primipili-4, văd. de primipili-1, jeleri-4, neorustici ţigani-4.

Din cei 4 jeleri aflați în centralizatorul impozabililor 3 purtau antroponime de factură românească:

/Poz./ 2. Alexander Oláh	/Poz/ 4. Stephanus Hába
3. Joannes Pásztor	

(Inv. nr. 94 nr. 388)

Lexiconul din 1839 al lui Ignaz Lenk, arată că la această dată comunitatea religioasă din Cându era filie a parohiei din Iobăgeni

(IIR. 75)

21. CEUAŞUL de CÂMPIE, Ciavaş, u. MEZÖCSÁVÁS

Localitatea de reședință a comunei cu același nume este aşezată la 12 km. de sediul scaunului (județului) pe drumul principal de acces din Valea Mureșului spre Câmpia Transilvaniei și spre Cluj-Napoca.

Este atestată documentar pentru prima dată la 1505 sub forma Chyawas.

(DILT., I., 135)

Lustra din 1614 înregistrează în localitate următoarele categorii sociale: primipili-4, pedeștri-2, libertini-6, jeleri din comit.-16, jeleri secui-9, iob. confisi-2, iob. subjugați-9, iob. avitici-5, iob. dinafara se.-1. Total:54.

(Struct. 302)

Conscriptia fiscală din 1722 înscrie în localitate următoarele categorii sociale: armalişti-5 ţărani liberi, primipili sau pixidari-20, jeleri-16, iobagi-22, alte categ.-12. (Populaţia, 195)

Sub numele de Csovas și cu atributul de "Mix "/us/localitatea apare în conscriptia unitilor din 1733 când aici sunt înscrisi 2 preoți Dumitru și Onea, o biserică fără casă parohială numărul credincioșilor fiind de circa 135, adică de 27 de familii.

(Fen. 141)

O specificație din 1746 a preoților atestați înscrie pe Popa Dumitru hirotonit de Episcopul Inochentie Micu Clein.

(Popa, Doc. 25)

În conscrierea confesională din 1750 comunitatea bisericească de aici figurează ca apartinând de Arhidiaconatul din Iealandul Mare (Comit. Turda) localitatea fiind înscrisă sub forma Csoas având 190 de suflete, biserică, un preot și un dascăl sau cântăreț plus casă parohială, construită se pare în intervalul de la 1733 până la data conscripției. Parohia deține și un teren intravilan nedefinit ca întindere.

La 1755 în centralizatorul persoanelor ecclesiastice unite scutite de obligații militare din Scaunul Mureș comunitatea de aici este înscrisă cu 190 de suflete, respectiv 69 de familii, având biserică, 2 preoți, un dascăl sau un cântăreț.

(Popa, Doc. 40)

Conscriptia confesională din 1762 înregistrează aici o biserică a unitilor și un preot unit deservient a 27 de familii unite. În schimb ca urmare a dezbinărilor confesionale, 23 de familii neunite nu beneficiau de biserică și erau atunci fără preot.

(Fen. 364)

Conscriptia fiscală din 1777 facilitează cunoașterea populației românești a localității nu numai numeric, ci și nominal, redând concomitent și structura socială înscrisă în acel an: nobili cu o sesie-7, libertini-24, văd. de libertini-1, jeleri-41, văd. de jel.-2, iobagi-48, invalizi-1, țigani-6, extranei-25.

Iobagi

/Poz. /5 /văd. I./Abraham Karátson	
6 Buda	Simon
7 Dikuj	Mihály miser
8 Dikuj	Nyisztor
9 Buda	Szonya
10 Petrus	Pável miser
11 Joannes	Pável
13 Dikuj	Stéphán
14 Gregorius	Bárdosi miser
15 Gabriel	Buda
16 Kepte	Lázár
17 Koszlandi	Urszuj miser
18 Buda	Szánduj
19 Anutza	Simon
20 Szávully	Demeter
22 Joannes	Dán
23 Georgius	Czutzuja

Poz. /24 Bárdosi	Sándor
25 Oltván	Vonya
26 Elías	Pável
27 Nyillasán	Vászilly
28 Joannes	Buda
29 Simon	Koszlandi
32 Dikuj	Vonya
33 Koszlandi	Szánduj
37 Bárdosi	Lika
38 Bárdosi	Marián
41 Marusán	Vonuj
42 Dikuj	Todor
43 Buda	Stephan
44 Dikuj	Juon
46 Marusán	Lupuj neog.
47 Velkerán alias Bazedi	Thoma venit din Milas, comit. Cluj

Jeleri

/Poz. /1 Pintye	Lupuj
2 Joannes	Sándor
3 Simon	Bergyán
4 Szabadi	Páskuj
5 Joannes	Szabadi
6 Joannes	Bordás
13 Belan	Marián
14 Bordás	Lika
15 Sándor	Péter
16 Sándor	Todor
17 Szász	Marián
18 Georgius	Todoszka
21 Bordás	Simon
22 Páskuj	János
23 Pintye	Szimnyvon
24 Pap	Simon
25 Moga	János

/Poz. /7 Vaszij	Lupuj
8 Duka Moldván	Marián
9 Tirnován	Nyikuj
10 Theodorus	Pászkuj
11 Michael	Szabadi
12 Marsinán	Juon
26 Tirnován	Mitra
27 Iklándi	Dávid
28 Szabadi	Nyitzuj
29 Pakulár	János
31 Szabadi	Péter
32 Dombi	György
34 Pászkuj	Pintye
36 Dombi	Lupuj
37 Pintye	Gora
39 Pleszka	Todor
40 Pintye	Todor
41 Sándor	Vonya

Văduve ale jelerilor

1/Văd. I./Văd. I./Szabadi Demeter misera 2/Văd. I./Bosar Vaszij, Todora mis.

Extranci

11 Mákave Szánduj (nu are nimic)	22 Szöts János alias Priszlóv
18 Popa Gligor	23 Szabadi Illyes
19 Pleszka Šimon	25 Román Gligor

(Inv.nr.94, nr.20/1777)

Doi ani mai târziu, în 1779 o cercetare ordonată de Tabla continuă a comitatului Târnava unit cu Scaunul Mureş, redă în specificația înaintată Guberniului următoarea situație din Ceașul de Câmpie:

- /1/ (Persoană scutelnică) Popa Demeter preot în funcțiune
 /2/ Popa Todor preot în funcțiune
 /3/ Sándor Péter clopotar în funcție
 /4/ Sándor Todor clopotar decedat
 /5/ Bárdosi Szánduj clopotar decedat

Conscriptia urbarială din 1785 redă situația social economică de aici:

I./Dom. /Excell. Com. Sam. Teleki de Szék deține pe:

- /6/ iob. (perp. oblig.) Georgius Czutzaja
 /7/ iob. (lib. migr. seu inăuilini) Joannes Bordás
 /8/ iob. (lib. migr. seu inăuilini) Tirnován Nyikuj
 /10/ subjeler (subinăuilini perpetui) Czutzuja Vaszij
 /11/ subjeler (subinăuilini liber) Bordás Nyikulaj
 /12/ subjeler (subinăuilini liber) Tirnován Péter

**II./Dom. /Joann Máté de Havad
lobagi (perpetuac obligationis)**

/1/Georgius	Bogáthi	/11/Buda	Stéphán
/2/Kosztandi	Szánduj	/12/Joannes	Buda curalist
/3/Gabriel	Buda	/14/Georgius	Szász
/4/Bárdosi	Lika	/15/Nyilasán	Vaszij
/5/Búda	Nitzuj	/16/Georgius	Oltýán
/6/Búda	Szánduj	/17/Lázárus	Szász
/7/Demetrius	Szálvuj	Subinăuilini perpetui	
/8/Oltýán	Nyiron	/18/Buda	Vaszij
/9/Oltýán	Iszaila	/19/Ohyán	Vonya
/10/Kepic	Lázár	/20/Buda	Danila

Jeleri (Coloni liberi seu inăulinii)

/21/Csiszmás	Nyilka	/26/Szász	Márian
/24/Pintye	Gora	/27/Bordás	Lika
/25/Georgius	Roska	/28/Szabadi	Nyitzuj

**III./Dom. /Georg Jármí
Jeleri (Lib. seu inăulinii)**

/1/Vaszij	Lupuj	/2/Sándore	Simon
		/3/Menesán	Toma

**IV./Dom. /Peti Pápai posteritatum
lobagi (perp. oblig.)**

/1/Dikuj	Stéphán	/2/Pável	Marián
		/3/Pável	Todor

V./Dom. /Sam. Nagy de Hoszsuumező deține colonul (perp. oblig.) Bárdosi Szánduj

VI./Dom. /Mich. Nagy de Hoszsuumező " (lib. seu inăuil.) Dikuj Nyisztor

VII./Dom. /Nic. Szabo " (lib. seu inăuil.) Bordás Simon

VIII./Dom. /Franc. Székely orph " (lib. seu inăuil.) Pintye Lupuj curalist

IX./Dom. /Ill. D. C. Pauli Toldalagi " (lib. seu inăuil.) Bordás Simon

X./Dom. /Lad. Pápa deține pe

(perp. oblig.) Dikuj Todor (perp. oblig.) Kosztandi Simon
 Subjelerul Kosztandi Vonya

- XI. /Dom. /Jos. Nagy de Kál posterit.** Jelerul lib. migr. Joannes Sándor
 " lib. migr. Petrus Sándor " lib. migr. Sándor Todor
XII. /Dom./Joan. Nagy deține " (lib. seu inquil.) Pintye Simon
XIII. /Dom. /Sam. Nagy deține " (lib. seu inquil.) Pintye Juon
XIV. /Dom. /Georg. Nagy posterit. deține " (lib. seu inquil.) Timován Mitra
XV. /Dom. /Alex. Gálfalvi deține pe " (lib. seu inquil.) Dombi Demeter și pe
 Subjelerul liber Dombi Szánduj
XVI. /Dom. /Lad. Keresztfuri deține jelerul (lib. seu inquil.) Szabadi Juon
XVII. /Dom. /Steph. Kis deține " (lib. seu inquil.) Joannes Marsinán
XVIII. /Dom.lui /Petrus Kis deține " (lib. seu inquil.) Szabadi Páskuj

(CCU-1785 I F6)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 118 familii locuind în tot atâtaea casă, localitatea având o populație reală de 664 suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-331, nobili-49, preoți-3, jeleri-30, țărani, incl. iobagi-61.

(1786, 340)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistra în Ceașul de Câmpie ca aservite 63 de familii, din care, purtând gentilicii de factură românească 47 redate mai jos:

/Dom.d. /C. Sam. Teleki de Szék deține următorii iobagi:
 iobagi

Pintya	Demeter	Dikuj	Illyes
N. Sándor	Szánduj	Szabadi	János
Sándor	Juvon	Timován	György
Bardosán	Juvon	Bordás	Szánduj

/Dom. d. /Lad. Antal deține iobagul Menesán Szimion

/Dom. d. /Nic. Nagy de Kál deține următorii iobagi:

Bordás	Péter	Sándor	Illyes
Sándor	Todor	Sándor	Demeter jun.
Sándor	Demeter sen.	Botskor	Vászily

/Dom. d. /Ant. Henter deține iobagul Szabadi Mitruj

/Dom. d. /Isagi Máté deține următorii iobagi:

Gredinár	Vonyszie	Buda	Pászkuj
Szöts	György ??	Buda	Szánduj
Stéfán	Vonuj	Buda	Stéfán
Dikuj	Juvon	Dikuj	Vászily
Szász	Todor Vászily	Bordás	Vászily
Sándor	Vászily	Dikuj	Demeter
Bordás	Todor	Bordás	Nyikulaj
Szabadi	Vászily	Mokány	Todor

/Dom. d. /Greg. Gálfalvi deține iobagul Roska Aniska

/Dom. d. /Alex. Gál deține următorii iobagi:

Sárpátki	Todor	Bardosi	Todor
Susuj	Juvon	Sebezán	Mitruj
Dikuj	Todor	Szabadi	Todor
		Dikuj	Szimion

Iobagi censualistici

Bordás	Péter	Szász	Todorne jun.
Ionas	Botskor Vászily	Sus	Szimion (ține o sesie părăsită)
Tanászi	Juon		
Vajdián	Juvon	Szentpáli	Todor idem.

(R. 612 c. 761-784)

22. CHIBED, u. KIBÉD

Așezare importantă pe drumul de acces, pe valea Târnavei Mici dinspre Târgu-Mureş și Mediaş spre Sovata-Odorhei, satul Chibed din componența comunei Ghindari este atestat documentar în anul 1499 sub forma Kijbed.

(DILT. I. 140)

Lustra din 1614 înregistrează 59 de familii având următorul statut social: primipili -31, pedeștri-6, libertini-4, jeleri din com.-4, jeleri secui-2, iob. avitici-8, iob. subj.-3, iob. exteriori-1.

(Struct., 305)

Conscriptia fiscală din 1722 înscrise 117 familii distribuite social astfel: ţărani liberi, primipili și pixidari-92, jeleri-4, iobagi-20, alte categ.-1.

(Populația, 195)

Înainte cu mai bine de un deceniu de această conscripție în timpul răscoalei lui Rakoczi satul cade victimă unor răzbunări fiind în mare parte incendiat, un rol deocamdată rămas neclucidat, jucând în eveniment și căpitanul de ceată Vasile Fechete din Beica, fost conducător român și renunțat pentru vitejia sa.

Conscriptia confesională din 1762 înregistrează aici 5 familii unite și 7 neunite, ambele comunități fără preoți, biserici sau case parohiale. Neuniții aparțineau ca filie de parohia ortodoxă din Sângiorgiu de Pădure.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală din 1777 înregistrează o așezare prosperă locuită de 203 familii având următorul statut social: nobili cu o sesie-3, libertini-16, primipili-113, văd. de primipili-21, iobagi-32, văd. de iobagi-5, jeleri-8, tigani vagi-5, extranei posesori-63.

Purtătorii de antroponime de factură românească din centralizatorul impozabililor din 1777 așezăți în paralel cu capii familiilor neunite conscriși câțiva ani mai târziu, la 1783, se certifică unii pe ceilalți arătând structura comunității românești din Chibed în deceniile 8 și 9 din secolul al XVIII-lea:

Libertini

1777

/Poz. /21 Ráduly	Illyes
24 Koszta	Vászily
28 Georgius	Ráduly

Văduve

1 Văd. I. Ráduly	Petrus
2 Văd. I. Nikulaj	Haduesi
3 Văd. I. Gabriel	Krátsun

9 Georgius

(Inv. 94 nr. 21/1777) (Inv. 129 nr. 569 și Popa Doc. 27)

1783

1. Simon	Oláh
2. Michael	Lorinczi
3. Georgius	Molnár
4. Joannes	Csula
5 Teodorus	Dombraví
6 Tarisznyás	Rádully
7 Szóts	Lupuj
8 Andreas	Oláh

Koszta

Deosebit de semnificativă este evidențierea certă dintre contribuabili, cu statut de libertini, a trei purtători de antroponime de factură românească, fenomen deosebit de rar pentru sfârșitul acestui secol. Este fără putință de tăgadă, că nume ca Ráduly (Radu) Illyes (Ilie), Koszta (Costea) Vászily (Vasile) și Georgius Ráduly (Radu) nu puteau fi purtate, în mod normal, decât de etnici români.

Doi ani mai târziu, conscripția urbarială iosefină din 1785 înregistrează doar 4 supuși purtând antroponime de factură românească, ai celor trei stăpâni feudali. Listele de mai sus întăresc și în acest caz datorită suprapunerii lor în timp, atât confesionalitatea cât și etnicitatea iobagilor de mai jos:

/Dom. d. /Georg. Marothi

1 Petrus Hajdusi iob.

/Dom. d. /Andr. Dosa

1 Ignátius Nyisztor iob.

/Dom. d. /Mich. Dosa

1 Elias Ráduly iob.

2 Simeon Mokán iob.

(CCU 1785, I/17)

Recensământul iosefin din 1786 înserie în localitate 232 de familii, 247 de case, populația reală fiind de 1160 de suflete grupate socio-profesional astfel: bărbați-606, preoți-1, nobili-41, jeleri-84, țărani, inclusiv iobagi-140.

Consemnarea din 1790 a capilor familiilor neunite din plasa Sovata înserie la Chibed, în ciuda datelor din conserierile anterioare, doar 5 familii:

1 Alexander Bukur	3 Michael Lörinc	5 Georgius Nyisztor
2 Michael Kosztin	4 Georgius Pál	(Popa, Doc., 55)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează la 3 slăpâni de pământ următorii capi de familie purtători de antroponime de factură românească:

/Dom. d./**posteritas Sam. Madarás** /Dom. d./**Greg. Dosa**

1 Petrus	Marusán jel.	1 /Indesc. /	Marusán jel.
----------	--------------	--------------	--------------

/Dom. d./**Alex. Madarás**

1 Stephanus Ráduj jel.

La data conserierii din acest an din 19 familii aservite în localitate doar cele trei de mai sus erau purtători de antroponime de atare factură. (R. 613. c. 559-608)

23. CIBA u. CSIBA

Satul Ciba de pe Nirajul inferior este atestat documentar pentru prima dată la 1519 sub forma Csibafawa (corect Csibafalva).

(DILT. I. 146)

Lustra din 1614 înserie localitatea având următoarea structură socială: primipili -1, pedeștri-2, libertini-8, iob. subjug.-1, jel. din comit.-3. Total:15.

(Struct. 306)

Conscriptia fiscală din 1722 redă următoarea structură socială: armaliști-2, țărani liberi, primipili sau pixidari-9, iobagi-3, alte categ.-2.

În comparație cu conscripția din 1614 creșterea populației este minimă: o familie, (cca. 3-4 suflete).

(Populatia, 195)

Conscriptia fiscală din 1777 redă următoarea structură socială: nobili cu o sesie - 6, libertini-7, iobagi-4, jeleri-2, vagi-2, extranei-58, împosessionați-2. Total:81.

Nominal, purtătorii de antroponime de factură românească sunt:

/Poz. /	1 Joannes	Fagarasi jel.	43 Molduan	Girászin
	4 Sam.	Fagarasi extr.	44 Tsergedi	Lupuj
	27 Elias	Agyagasi extr.	49 Kusbán	Mojsz (Krisbán)
	28 Dán	Imre extr.	54 Elias	Erdös
	37 Muntányán	Dani extr.	55 Andr.	Borsa
			56 Katona	Tudor.

(Inv.nr.94,nr.22/1777)

Conserierea capilor familiilor neunite din 1783 înserie ca atare în localitate doar pe Stéfán Tamas.

(Popa, Doc. 20)

Recensământul iosefin din 1786 înserie în localitate 55 de familii locuind în 47 de case. Populația reală era de 255 de suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-48, nobili-16, țărani, incl. iobagi-11, jeleri-7. (1786, 340)

În conscripția fiscală din 1819 următorii contribuabili sunt cu antroponime de factură românească:

I./Dom. d./C. Anna Korda deține iobag pe Theodorus Muntányán

II./Dom. d./Lidia Csanadi deține iobag pe Joannes Nyisztor.

(R. 59 c. 185-194)

24. CINTA u. FINTAHÁZA

Sat component al comunei Crăciunești situat pe Nirajul inferior, așezarea Cinta, prin peisajul ei fermecător a atras de timpuriu atenția trecătorului, iar condițiile naturale oferite de râul Niraj care îl traversează au dat curs inițial unei cultivărri viicei de vie într-un anume mod ramificat și la distanțe care amintesc de sistemul actual spalierizat, dar precedență cu peste un secol a acestei maniere de cultivare, de către gospodarul Bati Gábor, a fost încă de atunci remarcată ca beneficiă și de bun augur.

(Benkő, Ism. 141)

Așezarea este atestată pentru prima dată documentar la 1451 sub forma Fintahaza.

(DILT. I. 149)

Lustra din 1614 prezintă localitatea ca o așezare mijlocie fiind, sub aspect social, stratificată astfel: primori-1, iobagi subjugati-1, jeleri exter.-5, primipili-4, libertini-9, jeleri secui-6, iobagi avitici-5, pedeștri-4. Total: 35 familii. (Struct. 301)

Conscriptia fiscală din 1722 arată o creștere numerică minimă de numai 4 familii în decurs de mai bine de un secol. Structura socială a localității la această dată este înscrisă astfel: armaliști-1, jeleri-11, alții-3, iobagi-6, țărani liberi, primipili sau pixidari-18

(Populatia, 195)

Conserierea unităilor din 1733 cuprinde localitatea notând-o ca "loc. Mix." având preot unit pe Popa Onya (Onca) care deservea cultic cele 75 de suflete, comunitatea, cum vedem, fiind mărișoară având ca mijloc de susținere a parohiei un fânaț de 4 care de fân. Ierarhic, parobia aparținea de Arhidiaconatul din Nirășteu (Ungheni).

(Fen. 130)

Mijlocul secolului al XVIII-lea marcat de controverse confesionale între uniți și neuniți fac ca localitatea să nu apara în conserierea confesională din 1750, iar când reappeare în conscripția confesională din 1762 este mult diminuată. Figurează ca parohie neunită. În această conseriere fosta parohie unită relativ prosperă la 1733, nu mai figurează nici cu preot, nici cu biserică, iar din cele 15 (?) familii contribuabile la susținerea bisericii de atunci, în cei 29 de ani ce s-au scurs, ea figurează doar cu 32 de suflete neunite, revenite deci la ceea ce au fost înainte de uniția din 1700. (Fen. 364)

Conscriptia fiscală din 1777 arată nu numai numeric ci, prin tabelul nominal al contribuabililor luati în evidență și componenta comunității bisericesti, redată în contextul general al locuitorilor așezării, a cărei structură socială era următoarea: nobili cu o sesie-8, văduve de nobili-2, libertini-21, văduve de libertini-2, jeleri-11, văduve de jeleri-1, iobagi-12, extranei-17, țigani vagi-2, imposessionați-3. Total: 79.

Conscriptia aceasta înregistrează un caz rar pentru sfârșitul secolului al XVIII-lea: între libertini apare și un etnic român în persoana lui Burján Vászilly, fie unit, fie aflat într-o fază avansată de deznaționalizare, întru că după numai 6 ani, în 1783, el nu figurează între capii de familie neuniți conserși atunci din ordinul autorităților.

Beneficiind de această conseriere a neuniților, redăm extrasul din lista nominală a contribuabililor din 1777 în paralel cu conserierea neuniților din 1783.

	1777		1783
/Poz. /	1 Georgius	Pap iob.	1 Magos
	2 Kusbán	Mojsza iob.	2 Gábor
	3 Demetrius	Buxa iob.	3 Munteán
	6 Novák	Demeter	4 Kusbán
	7 Pap	Vászilly	5 Novák
	8 Pap	Juon	6 Kusbán
	9 Novák	Danila	7 Krisán
	10 Joannes	Pásztor	8 Magos
	11 Petrus	Pásztor	9 Csergezán
	12 Seller	Kosztin	10 Todorán

Jeleri			
1 Theodorus	Gligor	11 Munteán	Gábor
2 Andreas	Magos	12 Pap	Vászilly
3 Joannes	Magos	13 Krisán	György
4 Munteán	Demeter	14 Krisán	Gérmán
5 Teodorus	Burján	15 Gábor	Tanászi
6 Marusán	Vászilly	16 Todorán	Gligor
7 Alex.	Todorán	17 Haller	János
8 Joannes	Burján	18 Snur	Simon
9 Joannes	Triff	19 Kendy	Urszuj
10 Molnár	Gligor	20 Kaposan	Joszif
11 Molnár	Joannes neog.	21 Burján	Todor
		22 Triff	János
		23 Dávid	Pintyi

(Inv. nr. 94 nr. 23/1777)

(Popa, Doc. 29)

Recensământul iosefin din 1786 în serie în localitate 75 de familii locuind în 64 de case. Populația reală recensată este de 335 suflete distribuite social astfel: bărbați-172, preoți-1, nobili-34, fărani incl. iobagi-28, jeleri-38. (1786, 340)

Conscriptia fiscală din 1819-1820 în serie în localitate: nobili cu o sesie-15, văd. de nobili-1, primipili-15, văd. de primipip.-4, libertini-1, jeleri-25, văd. de jeleri-3, neorustici-2, slugi contract-5, extranei-55, neuniți-2. (Disuniti bini)

Libertini

1 Demeter Pap Banizidai cantorul unitilor

Jeleri

/Poz. /	1 Joannes	Pora	9 Petrus	Burján jun. este scutit
	2 Popa	Todor		/de impozit/fiind clopotar.
	3 Popa	Josziv	10 Nicolaus	Demeter
	4 Popa	János neog.	11 Munteán	Miklos
	5 Teodor	Csergedi jelerul	14 Csergezán	János jude dominal al
	lui Juon	Csergezán	D. com. Rauber	locuiește la curie.
	6 Joannes	Burján Jude sătesc	15 Elias	Burján
	20 Kosztin	Juon venit din	17 Csergezán	Todor
		Cornești	21 Tanászi	György venit
	23 Nyisztor	György venit din Ciba		din Neaua.
	25 Feketis	Todor servitor	24 Gligor	János neog.

(Inv. nr. 94 nr. 387/1819)

Conscriptia din 1819-1820 în serie în localitate 29 de familii din care purtând gentilicii românești 17 plus un "Theodorus Vallya providus".

/Dom. d. /c. Jos. Petki /văd.I/

1 Joannes	Pora	iob.
2 Pop	Josziv	"
3 Joannes	Todorán	"
4 Petrus	Burján/??	"
5 Văd. I.	Elia Burján	"
6 Nicolaus	Demeter/??	"
7 Văd. I.	Teodor Molduván	"
8 Georgius	Nyisztor	"
9 Joannes	Csergezán	jel.

/D. terr. /Franc. Rauber

10 Georgius	Mogos iob.
11 Theodorus	Csergezán jel.
12 Joannes	Kosztin jel.
13 Theodorus	Popa iob.
14 Joannes	Pap iob.
15 Văd. I.	Franciscus Demeter /??/iob.

/Dom. d. /nob. Arm. Steph. Vásárhelyi

16 Gregorius Prackup iob.

/D. terr. /Lud. Baty

17 Petrus	Molduván iob
18 Theodorus	Vallya Providus

(R. 614. c. 397-418)

25.
CIOC Ciocfalău, u. CSÓKFALVA

Trecătorul care se îndreaptă spre Sovata, Odorheiul Secuiesc, Miereurea Ciuc, venind dinspre Târgu Mures sau Sibiu, va observa, dacă este atent, în segmentul de început al comunei Trei Sate (compusă din aşezările Cioc, Stefăneşti și Hoteşti) ce se înşiră de-a lungul şoselei ce urcă pe malul drept al Târnavei Mici, o bisericuță de lemn joasă și modestă în târcerea ei, ajunsă demult sub nivelul drumului și de aceea cu o perspectivă redusă. Redusă și la propriu și la figurat, fiindcă e puțin credibil ca urmășii celor ce o vor fi ridicat acum două-trei secole să-i mai treacă pragul cu smerenie, împingând portița ce se deschide direct din drum, spre acest simbolic și vîstut lăcaș de cult al strămoșilor lor.

Așezarea este pentru prima dată atestată documentar la 1332 în registrul de dijime papale, datorită poziției ei geografice fiind una din cele mai vechi din partea locului.

(DILT., I., 149)

Lustra din 1614 în serie în localitate următoarele grupuri sociale: primipili-7, iob. avitici-4, jeleri extr.-10, pedeștri-17, jeleri secui-6, libertini-18, iobagi confis.-5. Total: 75 de familii.

(Struct. 305)

Conserierea confesională din 1762 indică întocmai situația echivocă înscriind o singură familie unită, și 11 familii neunite, ambele comunități lipsite de preoți.

(Pen. 364)

Între anii 1761-1765 când disputele confesionale s-au mai domolit, sătenii ortodocși din satul Cioc se plâng episcopului Dionisie Novacovici că „3 familii de uniți în biserică, pe când ei sunt 47 de familiî tot sub dajdia împăratului”. /fără biserică/

(IIR. 152)

Acceași informație documentară, deloc îndoialnică, reflectă în acest sat de pe cursul superior al Târnavei Mici existența unei mai rar întâlnite comunități românești de 51 de familii în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea.

Conscriptia fiscală din 1777 redă următoarea structură socială aici: nobili cu o sesie-13, văduve de nobili-2, libertini-71, văduve de libertini-6, iobagi-18, jeleri-9, țigani vagi-4, împoșesionați-2, extranei posesori-36.

Dintre libertini, cazuri mai rare până acum, remarcăm 4 purtători de antroponime de factură românească: extrași din centralizatorul impozabililor.

/Poz. /20 Bukur Kósztá /Poz. /52 Joannes Csula

21 Joannes Máté - Elias Boér (care figurează și între iobagi)

Dintre iobagii și jelerii din centralizator, următorii sunt purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi

/Poz. / 1 Andreas	Boka sen.	/Poz. /10 Joannes	Szöts
2 Georgius	Orosz	11 Thomas	Piroska
4 Petrus	Ráduly mis.	12 Stephanus	Boka
5 Joannes	Oláh	13 Matheus	Piroska
6 Andreas	Oláh	14 Georgius	Ráduly
7 Matheus	Gergely	15 Matheus	Atyim
8 Joannes	Kinda	17 Petrus	Oláh
- Gerg/ius/	Ignát	18 Elias	Boér (vezi supra la libertini)
9 Joannes	Atyim		

Jeleri

1 Gregorius	Dombra	6 Joannes	Petrák
2 Stephanus	Faluvégi	7 Joannes	Boér
3 Theodorus	Dombra	9 Molduván	Lup

Extranei

23 Andreas	Oláh	26 Martinus	Atyim
35 Nicolaus	Molduvány		

(Inv. 94 nr. 24/1777)

Conscrierea capilor familiilor neunite din plasa Sovata din 1783 repetată din motive reparatorii probabil, la 1790, vine să ateste, din păcate numai pentru ortodocși, apartenența la acest cult și implicit la etnia românească a purtătorilor de antroponime de această factură extrași din centralizatorul fiscal din 1777.

1783

/Poz. / 1 Mathias	Oláh	8 Georgius	Ráduly
2 Matheus	Gergely	9 Petrus	Oláh
3 Joannes	Atyim	10 Elias	Boér
4 Joannes	Szöts	11 Daniel	Kinda
5 Joannes	Oláh	12 Tarisznyás	Mitra
6 Thomas	Piroska	/Toți aceștia/apărțin Parohiei din Sângheorgiu de Pădure	
7 Matheus	Piroska		

1790

/Poz. / 1 Olár	Boku	12 Szöts	Lupuj
2 Georg.	Bukur	13 Petrus	Atyim jun.
3 Mathias	Oláh	14 Joan	Atyim
4 Mukin	Gergely	15 Theodor	Dombradi
5 Joannes	Szöts	17 Nicolae	Moldován
6 Ioannes	Oláh	19 Lazarus	Moldován
7 Toma	Piroska	21 Georgins	Sütő
8 Matheus	Piroska	22 Joannes	Sáros
9 Georg	Ráduly	23 Georgius	Korondi
10 Pertrus	Oláh	24 Simon	Oláh
11 Andreas	Oláh	25 Petruca	Atym

(Popa Doc. 54)

Conscriptia urbarială din 1785 redă următoarea situație economico-socială:

I. /Dom. d. /Com. Cath. Wesselenyi are 2 iobagi creditari pe:

1 Stephanus Boka 2 Petrus Antyim

II. /Dom. d. /răp. Kendeffi Alexandru are 3 iobagi creditari:

1 Matheus Piroska 3 Stephanus Piroska
2 Thomas Piroska (neputinios)

III. /Dom. d. /III. Com. Sam. Teleki/de Szék/are pe iobagul: 1 Georgius Ráduly

IV. /Dom. d. /Lad. Szabo de Barátos are 3 iobagi:

1 Andreas Oláh jun. 2 Petrus Oláh locuiește la curie
3 Joannes Oláh locuiește la curie

V. /Dom. d. /Lad. Csonta are 3 iobagi:

1 Gregorius Máté 2 Gregorius Orosz
3 Josephus Orosz

VI. /Dom. d. /Sim. Nagy are 2 iobagi:

1 Joannes Szöts 2 Andreas Oláh
(CCU-1785, I/19)

Recensământul iosefin din 1786 înscrise în localitate 46 de familii locuind în 45 de case, populația reală fiind în număr de 251 suflete avea următoarea structură socio-profesională: bărbați-137, nobili-8, fărăni, incl. iobagi-31, jeleri-18.

(1786, 340)

Conscrierea neuniților din 1800 cerută de Consistoriul din Sibiu înscrise la Cioce pe preotul Juvon Popovici și pe cantorul Paul Simeon comunitatea neavând clopotar.

(Popa, Doc. 42)

În conscripția urbarială din anii 1819-1820 apar 12 familiile aservite celor 4 stăpâni de pământ, din care, purtând gentilicii de factură românească 8, astfel:

I./Dom. d. /Com. Dom. Teleki are 1 iobag pe: 1 Sony Piroska

II. /Dom. d. /Lad. Rhedei are 3 iobagi pe:

1 Joannes Stéfán 2 Alexander Stéfán 3 Andreas Farkas/??

III. /Dom. d. /Lad. Szabo are 3 iobagi pe:

1 Andreas Oláh 2 Gregorius Oláh 3 Joannes Oláh

IV. /Dom. d. /Franc. Nagy are 1 jeler pe: Joannes Atyim.

(R. 613 c. 546-555)

I.I. Russu redând situația etnicilor români din satul Cioc între 1820-1840, arătă că în (Sieb. Lex. IV, 319 confirmat de Sem. 1835 și de Popa, Doc. 27) că între acei ani satul avea, probabil biserică actuală și 38 de suflete.

(IIIR. 76)

26. CORBEȘTI, Cioca, u. Csoka, SZÉKELYCSÓKA

Satul Corbești component al comunei Acășari situat pe cursul inferior al râului Niraj la limita sudică a Scaunului Mureș, este atestat documentar la 1567 sub forma Chijokaffalwa.

(DILT. I. 165)

Lustra din 1614 oferă imaginea unui sat mic spre mijlociu, constituit sub aspect social din: primipili-1, libertini-6, iob. confisați-2, iob. exteriori-4, iob. subjugați-5, jeleri din comit.-1.

(Struct. 306)

Datele conscripției fiscale din 1722 înregistrează o scădere a populației satului fără o cauză cunoscută de la 19 la 14 familii, care sunt, distribuite social astfel: armaliști-2, țărani liberi, primipili sau pixidari-10, iobagi-1, jeleri-1.

(Populația, 195)

Timp de 4 decenii până la 1762, probabil datorită disensiunilor confesionale prezente cu neprevizibile implicații în Scaunul Mureș, comunitatea unită sau neunită, românească, nu a fost cuprinsă în nici una din consercerile unitelor din 1733 și 1750.

Abia conserarea confesională din 1762 cuprinde în centralizatorul ei și modestă comunitate neunită din Corbești, constând din 3 familii.

(Fen. 364)

După 15 ani, la 1777 conscripția fiscală înscrie între contribuabilii de aici 38 de familii localnice și 18 extranei, (străini de sat); nobili cu o sesie-4, libertini-28, văd. acestora-2, jeleri-4, văd. de jel. -1, vagi-1, iobagi-8. Total:38.

Îapt ` remarcabil prin raritatea sa în acest spațiu, este prezența în centralizatorul impozabililor, cu statut de libertini a 3 capi de familie purtători de antroponime românești: un Stephanus Borzas sen. un Stephanus Borzas jun. și un Stephanus Pap neog.

Din același centralizator, purtătorii de atare antroponime mai sunt: /1/ Moldovan Nyisztor/cu statut de iobag/, Moldovan Tanászi și din altă Moldovan Nyisztor, /ambii cu statut de jeler/

(Inv. 94, nr. 29/1777)

Conserarea capilor de familie neuniți din plasa Abud din 1783 înscrie din Corbești doar 2 credincioși, ceea ce nu înseamnă însă că după îndelungate dispute interconfesionale semnalate în zonă să nu fi rămas în sat familiile unite, care, din acest motiv, n-au fost conscrise: /1/ Buza (sau Buxa) Demeter și /2/ Moldovan Bukur.

(Popa, Doc. 29)

Recensământul iosefin din 1786 înscrie în localitate 144 de familii trăind în 147 de case și totalizând o populație reală de 652 suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-331, nobili-31, țărani (incl. iobagi)-76, preoți-1, jeleri-62

(1786, 340)

Între 1783 și 1819 localitatea nu dispune de alte surse demografice nominale. Abia în acest din urmă an, conscripția fiscală îi redă următoarea structură socială: armaliști-4, primipili-29, văd. de prim.-4, pixidari-13, văd. de pix.-2, jeleri-7.

Cu antroponime de factură românească, potrivit centralizatorului fiscal din acest an sunt următorii: 1 Joannes Buksa, urmașul fostului Buza sau Buxa de la 1783 (probabil transcris greșit?) și 2 Molduván Nyikolaj.

(Inv. 94, nr. 389/1819)

Aceeași realitate etnică și confesională o reflectă și conscripția urbarială din 1819-1820, în care apar ca aservite 13 familii din care purtând antroponime românești 3, aparținând celor doi domni de pământ:

/D. terr. /C. Sam Teleki
1 Joannes Buxa iob.
2 Ladisl. Buxa iob.

/D. terr. /Paul Makutsi
1 Nicolaus Molduván iob.

(R. 614 c. 375-388)

27. CORNĂȚEL u. EGERSZEG

Așezarea cu acest nume înglobată azi în municipiul Târgu Mureș era situată de-a lungul malului drept al râului Mureș, între Podeni și Remetea, ambele cuprinse la rându-le încă din perioada interbelică în limitele accluași municipiu, constituind astăzi cartiere ale acestuia, este atestată documentar la 1481 sub forma (Poss.) Egerszegh.

(DILT. I. 166)

Localitatea este renumită pentru faptul de a fi cedat, prin cumpărare încă din timpul domniei lui Mihai Vitezul (1600) dreptul și terenul necesar construirii unui pod peste Mureș, târg întărit de voevodul român, al cărui formă scrisă se află între piesele de valoare ale Arhivelor mureșene.

(Popa, Doc. 3-4, Popa, Mon. 93, Benkő M. sz. Ism. 317-318)

Lustra din 1614 înscrie în localitate doar 13 familii distribuite sub aspect social astfel: primori-1, iob. subjugati-3, iob. avitici-9. Total: 13.

Având o asemenea populație așezarea este clasificată ca una dintre cele mai mici din cuprinsul Scaunului Mureș.

(Struct. 302)

În ciuda faptului că era situat în proximitatea orașului Târgu Mureș sau poate tocmai deaccea, după mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 indică o scădere a numărului familiilor, de la 13, în 1614, la 9 în 1722 structurate astfel: 3 de iobagi și 6 de jeleri.

(Populatia, 195)

Situată conflictuală de durată și de intensitate variabilă care a început în cuprinsul Scaunului Mureș la puțin timp după unirea cu Roma a unei părți a românilor determinând pe episcopul Inochentie Micu să inițieze conscrierea unităților, a persistat mai multe decenii producând pierderi importante sub aspect etnic de ambele părți. Înindeă numai incertitudinii create de aceste disensiuni i se poate datora absența din conscrierile confesionale din 1733 și 1750 a comunității din Cornățel.

Nici în 1762, când, din aceleași motive autoritățile inițiază o nouă conscriere, situația confesională nu se stabilizează încă.

Conscrierea din acest an arată stări cu totul anormale ca cea de aici unde este menționată existența unui preot unit fără credincioși și fără biserică, credincioșii fostei parohii neuniți, 18 familii, după o scură adăstare la uniație au revenit menținând biserică pe seama comunității, dar, regretabil, fără preot.

(Fen. 364)

În anul 1776 inițindu-se de către Guberniul Transilvaniei legitimarea, respectiv verificarea atestatelor preotești ale preoților ortodocși care înmulțindu-se periclitau progresele uniației, cei mai mulți venind din Principatele Române, în Cornățel este atestat preotul Popovici, sau Popa Juon, care a arătat comisarilor trimiși de autoritatea seculană testimoniu său obținut în 1771 de la episcopul Sofronie Chirilovici, pe când titularul lui era preot în Cerghid.

(Popa, Doc. 61)

Un an mai târziu, potrivit conscripției fiscale din 1777 structura socială a localității arată astfel: iobagi-10, jeleri-12, văd. lor.-1, extranei-3.

Re vigorarea economică a făcut ca și populația acestui sat atât de apropiat de oraș să manifeste tendințe de creștere. Față de conscripția fiscală din 1722 populația contribuabililor din 1777 redă următorii purtători de antroponime românești:

/Poz. / 2 Thomas	Vászily iob.	/Poz. / 7 Pintye	János iob.
3 Pintye	Miklos iob.	8 Pintye	Demeter iob.
5 Ignáti	Petre iob.	9 Moldván	Blága iob.
6 Alb	Jakob iob.	- Pintye	Simon este preot în Sântandrei.

Jeleri

/Poz. / 2 Uraján	Thodor	/Poz. / - Poka Gora (fig. în Bărdești)	
3 Moldván	Demián	- Martsinán Ille (fig. în Ivănești)	
4 Moldván	Vonya	8 Moldván Todor	
5 Pogoesán	Lapadat	11 Karátson // din Samșud.	
- /văd. I. /Deak (decedat)	Vászily	12 Györgye // din Hărțău.	
6 Uraján	György	1 Pintye György extraneu	
7 Uraján	Juon		(Inv. 94, nr. 28/1777)

Cățiva ani mai târziu, în 1783 o conseriere a capilor de familie neuniți înscrie în Cornățel 20 de familii nenominalizate, având preot, biserică și fiind constituiri în parohie.

(Popa, Doc. 21)

Conscriptia urbarială din 1785 redă în linii generale aceeași situație înregistrând ca apartinând alor 5 săpâni feudalii, 16 iobagi și jeleri redați nominal mai jos:

/D. terr. /III. Com. Ioannes Lázár de Gyalakuta deține pe:

Alb	Jakob col.	Moldován Vonyaj jel.
Farkas János col.		Csat Mihály jel. Farkas Todor col.

/Dom. d. /Sp. D. Sig. Kelemen deține pe:

Moldovan Blága col.	Kapusán Andonia jel.
Orojan György jel.	Marusán Vonyisor jel.

/Dom. Sp. D. /Joannis Sándor detine pe Moldovan Todor jel.

/Dominium Sp. D-nei/Elisabeta Ban deține pe:

Moldovan Vászilia jel.	Kiraly Kosztan jel.
Moldovan Demian jel.	Vovian Juon jel.

/Dom. . /Sp. Parochiae Maros Wasarhelyensis deține pe:

Pintye Demeter col. Pyntye Vonyitza col. (CCU 1785, I. /22)

Recensământul Iosefin din 1786 înscrie în localitate 104 familii locuind în 82 de case. Populația reală era de 530 suflete repartizată socio-profesional astfel: bărbați-65, preoți-1, nobili-2, țărani (incl. iobagi)-15, jeleri-9.

(1786, 340)

După un deceniu și jumătate, la 1800, din ordinul Consistoriului ortodox din Sibiu, protopopul locului, Mihai Răduț, conserice la Cornățel ca preot în funcțione, (funges) pe Roșca Paseu, ca dascăl sau cantor pe Simion Popovici iar de curator și/sau elopitar, pe Damian Todor.

(Popa, Doc. 61)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înscrie în localitate, ca și ceea anterioară din 1785, tot 5 săpâni de pământ, ai căror supuși, 14, poartă în totalitate gentilicii românești.

/Dom. d. /Jos. Lázár de Gyalakuta /Dom. d. /III. Plebania M/áros/Vásárhely

Ignáti Demeter col.	ensis
Hózta Juvon "	Silimon Györgye col.
Hózsa Szávuj "	Molduván Petre "
Bresa Zaharia "	

/Dom. d. /D. Agneta Kelemen /Dom. d. /Maria vid. D. Mich. Jarmi

Blága Petre col.	Korma György // col.
------------------	----------------------

/Dom. d. /Sam. Egyed spect

Pratzialatyi Juvon col.	iun. Moldovan Petre "
-------------------------	-----------------------

Molduván Juvon "	
------------------	--

Timár Vászilie "	Rad Juvon "
------------------	-------------

Dregits Györgye "	
-------------------	--

(R. 612 c. 431-442)

28. CORNEŞTI u. SAMOSD

Sat component al comunei Crăciuneşti, Corneştiul care-şi derivă numele după arbustul corn al căruia înflorire este semnul cert că se poate semăna porumbul, (fapt remarcat și versificat de învățatul profesor iârgumureșean Kovasznai Sándor de prin partea locului), se află la capătul unci văii înconjurate de păduri, învecinându-se cu aşezările Foi, Cinta și Gruișor, este atestat documentar la 1497 sub forma Zomoss.

(DILT. I. 167)

Lusira din 1614 îl redă ca pe o aşezare mijlocie având 44 de familii distribuite sub aspect social astfel: primipili-6, libertini-6, pedeștri-13, jeleri din com.-8, iobagi avit.-3, iob. subjugăți-2, jeleri sec.-6. Total:44.

(Struct. 307)

Cu mai bine de un secol în urmă conscripția fiscală din 1722 indică existența aici a 28 de familii distribuite social astfel: armaliști-6, țărani liberi, primipili sau pixidari-19, iobagi-1, alții-2.

(Populatia, 195)

Conscrierea confesională din 1762 înscrie 5 familii neunite, fără preot, biserică sau casă parohială.

(Fen. 364)

După 15 ani conscripția fiscală din 1777 redă în Cornești următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-28, libertini-41, văduve-7, jeleri-3, văduve de jel.-2, vagi-4, iobagi-4, extranei-37.

Cu 89 de familii impozabile stabile satul este printre cele mari din cuprinsul Scaunului Mureș.

Tabelul general al impozabililor evidențiază următorii capi de familie purtători de antroponime de factură românească, în cea mai mare parte a lor întăriți de conscripția capilor de familie neunui din anul 1783, liste nominale pe care pentru mai bună introversitate le redăm paralel:

1777		1783		
/Poz. / 1	Joannes	Bojta coel.	1 Farkas	Elias
- Koszta	Vászilly		2 Nemes	Danila
3 Elias	Farkas		3 Triff	Todor
4 Georg/ius/	Tzintar		4 Magos	Juon
- Elias	Magos jel.		5 Kalborean	Juon
5 Burján	Juon jel.		6 Moldván	Nyisztor
1 Theodorus	Burján vagus			
2 Triff	Todor "			
3 Joannes	Burján "			
4 Burján	Vászilly			
- Marusán	Josziv/a plecan/			
(Inv. 94 nr. 30/1777)		(Popa, Doc. 29)		

Recensământul iosefin din 1786 înscrie aici 103 familii locuind în 93 de case, localitatea având o populație reală de 495 suflete grupate socio-profesional astfel: bărbați-254, preoți-1, nobili-66, țărani (incl. iobagi)-44.

(1786, 340)

Timp de 3 decenii și jumătate până la 1819 localitatea, ca și multe altele de asemenea, nu dispune deocamdată de surse documentare nominale.

Conscripția fiscală din 1819 prezintă o localitate prosperă sub aspect populațional cu o rată dinamică a sporului anual, având următoarea structură socială: armaliști-50, văd. de arm.-5, primipili-54 și văd.-11, pixidari-11, văduve-11, libertini-2, slugi convenționaliști-4, extranei-78.

Nominal, următorii jeleri sunt purtători de antroponime de factură românească, întăriți, și de conscripția urbarială din același an, care însă îl înscrie nu ca jeleri, ci ca iobagi ai lui Horváth Miklos:

/Poz. / 5 Petrus Burján 1 Petrus Burján

7 Burján Iliszia 2 Iliszia Burján
 9 Kimpian György 3 Georgius Kimpian
(Inv. 94, nr. 390/1819) (R. 614., c. 590-606)

Sematismul din 1835 înregistrează în localitate 19 suflete. (IIR. 75)

Localitatea este însemnată și pentru descoperirea aici, la locul numit Bene, la adâncimi neînsemnate, a nivelului pictuit cu pietre negre de râu, a drumului roman căt și a unui siru de cenușă, semn al intensei defrișări prin incendiere a întinselor păduri existente aici, fie cu prilejul trăsării drumului strategic al romanitatii dacee, fie din necesitățile transformării naturii de către om în folosul său.

Tot aici s-au găsit îngropate secolele ancestrale făurite de om în sprijinul său: fiare de plug, seceri și securi databile din epoca bronzului și cea a fierului.

(Benkő M. sz. Ism. 156)

29. CORUNCA, u. KORONKA

Satul Corunca din componența comunei Livezeni așezat în apropierea municipiului Târgu-Mureș, este atestat documentar pentru prima dată la 1332 în listele de dijme papale sub forma (Sacerdos de) Korunka.

(DIL.T. I. 168)

Lustru din 1614 redă în localitate următoarea stratificare socială: primorii-1, libertini-9, primipili-4, pedeștri-3, iobagi exteri-5, jeleri ext.-7, iobagi subi-6, alii, slugi-2, jeleri sec.-5.

(Struct. 303)

Despre românii de aici la 1699 se consemneazăș

Corunca <1699 au fost de față>;

1 Bika	Ștefan	6 Moldovan	Todor
2 Moldvai	Vasile	7 Pap	Matei
3 Keresö	Grigorie	8 Orosz	<?>
4 Moldvai	Ștefan	9 Precup	Oroszul
5 Moldvai	Apostol	10 Bolka	Ioan

Răspunsul tuturor este acesta:

„Vrem să rămânem în situația de acum, în care ne-am născut”

(Românii la 1699)

Conscriptia fiscală din 1722 înregistrează aici următoarea situație: armaliști-2, țărani liberi primipili sau pixidari-16, jeleri-3, iobagi-10, alte categorii 3. Total:34.

(Populația, 195)

Conscrierea unitelor din 1733 înregistrează la Corunca o comunitate bisericăcească relativ puternică compusă din 50 de familii, aproximativ 250 de suflete, fiind unită și având preot pe Popa Stan. Nu este menționată nici existența bisericii și nici terenurile afectate acesteia, deși nu credem că ele să nu fi existat. Poate însă erau preluate de neuniți, despre care însă la această dată nu deținem elemente.

(Fen. 130)

Conscrierea unitelor din 1750 înserie la Corunca 501 suflete având biserică și un preot în funcție, 2 case parohiale și un teren intravilan de 2 câble semănătură.

(Fen. 298)

La 1755 centralizatorul parohiilor unite din Scaunul Mureș înregistra la Corunca următoarea situație: Biserică-1. Numărul sufletelor-501. Nr. familii-46. Numărul preoților-2. Nr. dascăliilor 2

(Popa, Doc., 39)

Conscriptia confesională din 1762 înserie în localitate: un preot unit deservient a 7 familii și 26 de familii neunite neavând preot. Biserică apartinea neunitilor, (fiind probabil folosită împreună). Casă parohială exista, locuind în ea preotul unit dar parohia nu deținea niciun fel de teren agricol, în ciuda numărului relativ mare de credincioși.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală din 1777 indică în localitate următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-1, libertini-13, jeleri-17, văd. de jeleri-3, iobagi-39, văduve de iobagi-5, tigani-9, extranei-1, preot schismatic-1.

Preotul schismatic avea în proprietate fiind impus după următoarele animale: boi sau capre-3, cai-1, vaci-1, stupi-1, oi-4.

După toate acestea era taxat cu 1 florin și 49 de crăițari. Taxa capului era de 18 crăițari. Totalul contribuției pe gospodărie preotului era de 2 florini și 7 cr.

Potrivit centralizatorului conscripției următorii contribuabili erau posibili etnici români sau purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi		Jeleri		
/Poz. /	1 Andr/eas/	Janko	/Poz. /	
	6 Pálko	Vászil	22 Teodorus	Keresö
	7 Nicol/aus/	Fogarasi	23 Simon	Paskuly
	8 Joannes	Botskor	24 Theodorus	Mold/ovan/
	9 Blasius	Demeter	25 Kinda	Vászil
	12 Mold/ovan/	János jun.	26 Gabriel	Pálko mis.
	13 Paskuly	Vászil	27 Mold/ovan/	Marián
	15 Mic/hael/	Paskuly	28 Mold/ovan/	Todor sen.
	16 Theodorus	Mold/ovan/	29 Mold/ovan/	Todor jun.
	17 Pálko	Vonul curialist	31 Theodorus	Keresö
	18 Mold/ovan/	Mihály	32 Mold/ovan/	Andreka
	19 Georgius	Mold/ovan/	33 Mold/ovan/	Jeremias
	20 Mold/ovan/	Mihály	35 Kinda	Vászil jun.
			36 Kinda	Pável.

Văduvele iobagilor		Văduvele iobagilor	
1 /văd. l. /Malko	Marián	5 /văd. l. /Budai Pintyi	
2 /văd. l. /Kukuja	? misera		

Jeleri		Jeleri	
1 Georgius	Mold/ovan/	7 Marusán	Vászil curial
2 Duka	Vászil	8 Mold/ovan/	Toma
3 Joannes	Mold/ovan/	9 Kivorán	Lupuj
4 Joannes	Pap	10 Majosán	Péter
5 Joannes	Duka	11 Mold/ovan/	Kraeson
6 Andr/eas/	Nehéz		Cantor.

Văduvele jelerilor	
1 Boér Maria misera	2 Ráduly Petka misera

Imposesionați			
1 Horgas	Simon	3 Béres	János
2 Joannes	Bocs/k/or	4 Kimpian	Gligor
- Mold/ovan/	Ilyes	Popa Schismaticus.	

(Inv. nr. 94.nr. 31/1777)

Între conscripțile fiscale cuprinse în Inventarul nr. 129 sub nr. 588 o investigație cu valoare de conseriere din 1783 redă la Corunca următorii capi de familie neuniți:

Iobagi		Jeleri	
1 Joannes	Keresö mis.	24 Szitai	Ilyes
2 Wolfgangus	Szitai	25 György	Vonuj
3 Pálko	Vászil	26 Páskuj	Mihály
4 Fogarasi	Miklos	27 Pálko	Vonuj mis.
5 Joannes	Botskor	28 Pálko	Szávuly cur.
6 Joannes	Molduván	29 Fogarasi	György
7 Páskuj	Vászil	30 Budorlai	Salamon cur
8 Michael	Páskuj	31 Aleksza	János
9 Teodorus	Molduván	32 Văd. l. Pálko	Marián
10 Pálko	Vonuj cur.	33 Duka	Vászil
11 Molduván	Jantsi cur.	34 Joannes	Duka
12 Molduván	Mihály cur.	35 Majosan	Vászil
13 Gabriel	György		

14 Teodorus	Keresö	36 Tyivorán	Lupuj
15 Gabriel	Pálko	37 Majosán	Péter
16 Simon	Páskuj	38 Molduván	Todor
17 Molduván	Marián	39 Hegedüs	Vonuj
18 Teodorus	Keresö	40 Molduván	Kosztin
19 Molduván	Andreka	41 Szoka	Péter
20 Kinda	Ürgelly	43 Molduván	Urszuj
22 Văd. I. Simon	Vászil		(venit din Păsăreni)
23 György	Vászil		

Conscriptia urbarială din 1785 înserie în localitate ca supuși a 2 stăpâni feudali, ambii Tholdalagi de Nagy Ertse, 41 de capi de familie redată nominal și încadrati în situația socială corespunzătoare :

I./Dom. d. /Paul Tholdalagi de N. Ertse deține pe următorii supuși ereditari:

1 Stephanus	Simon	9 Pálko	Vonuj
2 Szitai	Lupuj	10 Elias	Szita
3 Szitai	Petru	11 Nic.	Fogarasi
4 György	Gábor	12 Georg.	Fogarasi
5 Pálko	Szávuj	13 György	Vászil
6 György	Vaszi	14 Krisán	Gyérman
7 Joh.	Botskor	15 Krisán	György
8 Pálko	Vaszi	16 György	Gligor

Supuși ereditari posedând și casă

17 Kesei	Gligor	22 Pálko	Petka
18 Opris	Stephan	23 Pálko	Maria
19 Pálko	Vonya	24 Bura	Maria
20 Szakáts	Juvón	25 Pap	Jozsef /?
21 Majosán	Vaszi	26 (văd. I.)	Kukuja

II./Dom. d. /Lad. Tholdalagi de N. Ertse deține pe următorii supuși ereditari:

1 Theodorus	Tamás	6 Elias	Pálko
2 Martinus	Hoszszu	7 Joh.	Zaika
3 Mich/acl/	Páskuj	8 Joh.	Kinda
4 Mich/acl/	Majusán	9 Pável	Kinda
5 Mich/acl/	Vaszi		

Jeleri cu drept de liberă migrare

1 Petrus Majosán	3 Laurentius Fogarasi
2 Kiorán Lupuj	

Subjeleri cu drept de liberă migrare

1 Duka János	3 Szetgyörgyi Szánduj
2 Vántsa Vaszi	(CCU. -1785, I/23)

Recensământul iosefin din 1786 înregistra la Corunca 113 familii raportate la numai 99 de case cu o populație reală de 604 suflte distribuite socio-profesional astfel: bărbați-305, preoți-2, nobili-1, fărăni incl. iob.-50, jeleri-35.

(1786, 342)

La 1789 comsemnarea capilor familiilor din comitatul Târnava unit cu Scaunul Mureș înserie aici următoarea situație: Capi de familie-49, Momentan lipsește preotul. Aici este parohie?-da. Există biserică de lemn. Cantorul parohiei: Texa Vasilie.(neunit)

(Popa, Doc. 37)

Protocolul din 1805 al reglementării Diocesei ortodoxe din Transilvania redă situația de la acea dată din Corunca: 51 de familii neunite având preot pe Teodor Popovici hirotonit la Arad în anul 1799.

(Dosa, 88-89)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înserie 63 de familii din care purtând antroponime de factură românească, 30, astfel:

/Dom. d. /Coma Ana Korda vid. com. Lad. Toldalagi deține următorii iobagi:

Lukas	Nehéz	Joannes	Fagarasi
Joannes	Ráduj	Teodorus	Karátson
Alexius	Bárdosi	Zaharia	Duka
Joannes	Mojosán	Paskuj	Moldován
Jakobus	Agarzán	Joannes	Duka

Joannes	Bárdosi	Kosztin	Marusán
Gligor	Bandi	Makszin	Molduván
Illyes	Duka	Jakobus	Tyivorán
Alexander	Hartzoi	Simeon	Fagarasi
Joannes	Prekup	Szávuj	Gagyi
Georgius	Páskuj	Petrus	Sütő
Simeon	Todor	Csukuj	Ketskes/??
Demeter	Siétán	Teodorus	Fagarasi
Joannes Baradasán			

/Dom. d. /Mich. et. Sig. Toldalagi deține următorii iobagi:

Teodorus	Molduván	Georgius Fagarasi
Lukas	Molduván	Georgius Molduván

(R. 613 c. 314-345)

30. COTUŞ, Ceid, u. CSEJDTÓFALVA, CSEJD

Satul Cotuș component al comunei Sângelugiu de Mureș este atestat documentar pentru prima dată la 1566 sub forma Cheyd.

(DILT, I, 170)

Lustra din 1614 redă un sat mic spre mijlociu având următoarea stratificare socială: primipili-2, pedeștri-7, libertini-8, jeleri secui-5. Total-23.

(Struct. 303)

Conscriptia fiscală din 1722 în serie în localitate următoarele categorii sociale: armaliști-3, țărani liberi primipili sau pixidari-13, iobagi-4, alte categorii-1. Total:21.

(Populatia, 195)

Localitatea Cotuș beneficiază de conscriptia fiscală din 1750 potrivit căreia structura socială de aici era următoarea: nobili cu o sesie-15, liberti-11, jeleri-5, vagi-3, subjeleri-4, văd.-3, iobagi-7.

Centralizatorul nominal al contribuabililor redă următorii purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi

/Poz. / 2 Wolfgangus Pákulár	/Poz. / 6 Joannes Rátz
4 Theodorus Simon	7 Joannes Pákulár

Jeleri

2 Greg/orius/ Pap	4 Duka Pászkuly
-------------------	-----------------

Vagi

1 Joannes Gligor	3 Georgius Gollya
2 Illyes Vonyita	(Conser. fisc. 1750 nr. 315)

Conscierea confesională din 1762 în serie în dreptul localității Csejk, (corect Csejd) 2 familii de uniți și 4 familii de neuniți fără alte indicații.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală din 1777 redă următoarea structură socială: nobili cu o sesie-14, văd. de nob.-1, libertini-12, văd. de libertini-1, jeleri-7, extranei-9, iobagi-5. Total:49.

Din cei 12 libertini unul poartă antroponim de factură românească: Martinus Fogarasi.

Din cei 7 iobagi 4 poartă deosemenea antroponime de aceeași factură.

/Poz. / 2 Alex. Pákulár	/Poz. / 3 Pákulár Lupuj
4 Elias Nagy	5 Georgius/ Pákulár
(vezi infra)	

Dintre cei 7 jeleri 4 poartă deosemenea antroponime de factură românească:

/Poz. / 1 Joannes Pap	/Poz. / 3 Georgius Mokány
2 Pap Urszully	4 Duka Mihály

(Inv.nr.94 nr.32/1777)

Conscrierea capilor familiilor neunite din plasa Călușeri din 1783 consemnează la Cotuș pe următorii:

1 Papp Iános (supra)	4 Alexander Pákulár	7 Georgius Nagy
2 Papp Kosztin	5 Paulus Pákulár	8 Pákulár Lupuj
3 Georgius Mokán	6 Jakobus Nagy	

Comunitatea religioasă din Cotuș apare arondată parohiei din Ivănești.

(Popa, Doc., 10)

Conscriptia urbarială din 1785 redă următorii iobagi supuși alor 3 stăpâni feudali:

I./Dom. d./agili. Sig. Jánosi are 2 iobagi ereditari pe:

1 Moldovan alias Pákulár Lupuj colon cu obligații creditare

2 Moldovan alias Pákulár Pál idem

II./Dom. d./agilis. Nicolaus Kis deține jelerul cu drept de liberă migrație Petrus Vászilly.

III./Dom. d./Văd. I. Paul Fülöp deține jelerul cu drept de liberă migrație Joannes Pap. (CCU. -1785 nr. 1/24)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează în localitate 54 de familii locuind în 44 de case, populația reală fiind de 279 de suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-151, preoți-1, nobili-33, țărani incl. jeleri-27, iobagi-20

(1786, 340)

Consemnarea capilor de familie din 1789 din plasa Călușeri reflectă următoarea situație: numărul sufletelor aparținând ca filie parohiei din Sângheorgiu de Mureș-6, numele preotului Sorbán Flore.

(Popa, Doc. 38)

Conscrierea ortodoxă din 1805 indică doar 3 familii celelalte fiind trecute din anul anterior, 1804, la unire.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înserie aici 3 familii aservite din care 1, cea a lui Stephanus Todor are statut de iobag taxalist la nobilul Stephanus Pekri.

(R. 613 c. 210-226)

31.

CRĂCIUNEȘTI, Cracionfalău, u. KARÁCSONFALVA

Localitatea de reședință a comunei cu același nume situată pe Nirajul inferior, satul Craciunești este atestat documentar pentru prima dată la 1444 sub forma Karachonfalwa.

(DILT., I., 173)

Lustra din 1614 redă imaginea unui sat mic având următoarea stratificare socială: primipili-2, pedeștri-4, libertini-4, iobagi subjugăți-2, jeleri din comitate-4, jeleri secui-3. Total:19.

(Populatia, 195)

Conscriptia fiscală din 1722 înserie în mai bine de un secol o creștere minimă de 5 familii redând următoarea stratificare socială: țărani liberi, primipili sau pixidari -14, jeleri-3, alte categorii-2, iobagi-5. Total-24.

(Populatia, 195)

Conscrierea confessională de la 1762 înserie în localitate 1 preot unit deservient a 10 familii, și 16 familii neunite fără preot și fără biserică, fiindca lăcașul de cult rămăsese probabil în stăpânirea unitilor. În aceeași situație trebuie să fi fost și casa parohială care, în mod obișnuit fiind locuință de preot, urmează destinul acestuia.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală din 1777 înserie în localitate următoarele categorii sociale: libertini-23, văd. de lib.-4, jeleri-10, văd. de jeleri-1, iobagi-11, văd. de iob.-3, vagi-4, țiganii-2, extranei-81, împozișoare-2.

Între libertini centralizatorul impozabililor menționează un Samuel Fogarasi purtător de antroponim de factură românească.

Lista nominală a purtătorilor unor vărări antroponime din păturile inferioare, iobăgească și jelerăscă este mai concludentă:

Iobagi

/Poz. / 1 Szöts	Vaszi	/Poz. / 9 Petrus	F/u/rujas
2 Joannes	Máté Curial/??	10 Joannes Szöts	
3 Szöts	Bukur	11 Fekete Opra	
4 Jeremias	Getzi/??		

Văduve

5 Roska	Nyikulaj	1 /văd. I. /Ignátz	F/u/rujas
7 Elias	Fekete	2 /văd. I. /Moldván	Nyikulac
8 Elias Szöts	Curial	3 /văd. I. /Plotzka	Vászili

Jeleri

1 Theodor	Burján	4 Molduván	Vászily
2 Theodorus	Katona	5 Joannes	Burján
3 Ladislaus	Burján		

Vagi

1 Petrus	Duka păstorul cirezii (de vaci)	3 Rusz	Szánduj păstorul cirezii (de porci)
2 Molduan	János păstorul cirezii (de boi)	4 Moldván	Georg.

Extranei

38 Joannes	Vánta	55 Vánta	Iko
54 Gregorius	Illyes	56 Samuel	Kalaesi
76 Cziúka	Vászilly	57 Elias	Agyagasi
77 Andreas	Illyes	80 Grozán	Vászilly

(Inv. nr. 94 nr. 33/1777)

Conscriptia urbarială din 1785 înscrise la Crăciunești 14, supuși și iobagi sau jeleri ai alor 5 stăpâni feudali după cum urmează:

I./Dom. d. /Clara Tordai văd. lui Joannes Tolnai, deține pe:

1 Gregorius Oroszfa jib.	4 Petrus Flurejas (sic)
2 Nicolaus Roska jib.	5 Joannes Fluheras
3 Elias Fekete jib.	

II./Dom. d. /Elisab. Pethő văd. dec. Franc. Imre deține pe:

1 Szöts	Bukur jib.	4 Katana Todor jel.
2 Elias	Szöts jib.	5 Katana Georg. jel.
3 Joannes Szöts	jib.	6 Martinus Fagarasi jel.

III./Dom. d. /Alex. Biro deține pe: 1 Lad. Szöts

IV./Dom. d. /gen Dán. Toth deține pe: 1 Szöts Todor

V./Dom. Clar. /Joannes Csiki deține pe: 1 Stephanus Szöts

Jurații satului la data conscripției au fost următorii:

1 Agil. Steph. Sebestyen de ani 65	6 Agil. Antonius Illyes ani 65
2 Agil. Joan. Csiki	7 Agil. Martinus Tóth 45
3 Agil. Jos. Erdős	8 Prov. Lad. Burján 59
4 Agil. Val. Toth	9 Prov. Georg. Oroszfa jib.
5 Agil. Franc. Szabo	11 Prov. Szöts Bukur 46

(CCU.-1785 nr. I/25)

Recensământul iosefin din 1786 înscrise la Crăciunești 69 de familii locuind în 66 de case populația reală fiind de 311 suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-156, fărăni, inclusiv iobagi-36, preoți 1, jeleri-32, nobili-5.

(1786, 340)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate ca aservite 29 de familii din care purtând antroponime de factură românească 14 după cum urmează: /Dom. d. /Joann. Tolnay deține pe următorii iobagi:

Magos Vászily	Georgius Szöts/??
Joannes Ignát	Michael Ignát
Jakobus Molduván	

/Dom. d. /Petrus Harko deține pe următorii iobagi:

Michael Magoss/??	Joannes Buzsán
Michael Szöts	Antonius Szöts/??

/Dom. d. /Sara Imre deține pe următorii iobagi:

Joannes Molduván Joannes Marusán

/Dom. d. /Mart. Erdős deține pe iobagul: Demetrius Mány.

/Dom. d. /Sig. Toldalagi deține pe iobagul: Joannes Molduván.

/Dom. d. /Steph. Biro deține pe iobagul: Alexander Szöts/??.

(R. 612 c. 264-282)

32.

CRISTEŞTI, Murăş-Cristur, u. MAROSKERESZTUR

Localitatea de reședință a comunei suburbane cu același nume situată în proximitatea sudică a municipiului Târgu-Mureş este atestată documentar pentru prima dată la 1332 în liste de dijme papale sub forma (Sacerdos de) Sancta Cruce. Așezarea are o amplă rezonanță arheologică în legătură cu descoperirile Romane, post- romane și de continuitate făcute aici.

(DILT. , I. 174, BenkőM. sz. Ism. 262-263)

Lustra din 1614 înscrie aici următoarele categorii sociale: libertini-15, jeleri secui-7, pedeștri-8, jeleri din comitate-6. Total:36.

(Struct. 301)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 înregistrează un inexplicabil regres numeric al populației localității, date fiind condițiile naturale ale zonei redând următoarea stratificare socială: armaliști-2, țărani liberi, primpili sau pixidari-6, iobagi-9, jeleri-9, alte cat.-1. Total:27.

(Populația, 195)

Conscrierea unităilor din 1733 indică existența aici a unei comunități bisericești unite de 23 de familii, aproximativ 110-130 de suflete având biserică, dar fără venituri din teren arabil sau fânăt.

(Fen. 130)

Conscrierea unităilor din 1750 înregistrează la Cristești existența a 192 de suflete având preot, dascăl sau căntăreț, biserică și casă parohială.

(Fen. 298)

Conscriptia centralizată a unităilor din Scaunul Mureș din 1755 consemnează la Cristești 192 de suflete constituind 47 de familii având biserică, preot și dascăl sau căntăreț.

Conscriptia confesională din 1762 înregistrează la Cristești, în mod paradoxal 2 preoți uniți fără credințioși și 36 de familii neunite fără preoți dar având biserică și o situație materială oarecum bună în comparație cu ale parohiilor unite sau neunite: un arător de 12 câble, un fânaț de 8 care de fân și o casă parohială.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală din 1777 redă în sumarul ei stratificarea socială a localității: nobili cu o sesie 3, libertini 9, văd. 1, iobagi 36, jeleri 4, vagi 2, țigani 4, extranei 2, iar în centralizatorul impozabililor pe purtătorii de antroponime de factură românească notau mai jos. Redăm în paralel exirasul din conscripția din 1777 cu conscrierea neuniților din 1783:

Iobagi (1777)

/Poz. / 7 Andrcas	Csulya
- Todor	Sorbán
9 Sorbán	Irimia
10 Paulus	Berce
11 Michael	Gábor
12 Gabriel	Csulya
13 Csulya	Kirilla
15 Kintses	Alexa
16 Petrus	Dávid
17 Gregorius	Májor (cioaban la oī)
18 Gregorius	Sorbán
19 Csulya	Demeter

Iobagi (1783)

1 Bács	Vászili
2 Szöts	Gábor
3 Szabados	Simon
4 Szentpáli	Filep
5 Szentpáli	Gábor
6 Sípos	Gergely
7 Sípos	Péter
8 Sípos	Mihály
9 Olyán	Monuj
10 Béres	Lupuj
11 Szabados	Gligor
12 Popa	Vászilie
13 Sorbán	Vászilia

21 Olyán	Mány	14 Dávid	János
22 Gabriel	Berce	15 Csullya	Kirilla
23 Béres	Lupuj	16 Mafiej	Juon
24 Demetrius	Molduván	17 Dávid	Péter
25 Pujka	Todor	18 Moldovan	Kirilla
27 Szabados	Simon	19 Dávid	Pável
29 Gregorius	Szabados	20 Dávid	Vászili
30 Joannes	Szabados	21 Plyka	Todor (Pulyka)
31 Theodorus	Szakáts	22 Szentpáli	Endre
32 Gregorius	Sipos	23 Csullya	János
33 Nicolaus	Dávid	24 Bertze	Janko
34 Joanne	Csulya	25 Bertze	Gábor
21 Gabriel	Berce	26 Szöts	György
		27 Szöts	Juon

(Popa, Doc., 15)

În continuarea centralizatorului nominal al contribuabililor din anul 1777, cu același gen de antroponime mai sunt redați următorii jeleri și vagi:

Jeleri

/Poz. / - Michael Boér	
2 Fogados Juon	
3 Alg/y/a Juon	
din Nirașteu (Ungheni)	
4 Marusán Juon	din Berghia

Vagi

/Poz. / 1 Szimion	Aftene
	ingrijitorul vacilor
2 Szöts	Urszuj extraneu
3 Nyikula	Vászili îngrijitorul boilor

(Inv. 94 nr. 34/1777)

Conscriptia urbarială din 1785 înscrisic în localitate 5 stăpâni de pământ având 26 de iobagi și jeleri purtători de antroponime de factură românească.

I./Dom. III. / Coma Sig. Redeciana deține iobagii:

1 Molduván Mitra	2 Sérbán György
------------------	-----------------

II./Dom. III. / Coma Joannes Bethlen deține iobagii:

1 Bertze Gábor	2 Bertze János
----------------	----------------

III./Dom. d. / Mich. Markus deține un iobag și un jeler:

1 Csu/l/ya Kirilla	2 Pap Vaszi
--------------------	-------------

IV./Dom. d. / Petrus Domokos deține 19 iobagi astfel:

1 Pujka Todor	10 Szentpáli Gábor
2 Szabados János	11 Sipos György
3 Sipos János	12 Sipos Mihály
4 Szabados Gergely	13 Szakáts Todor
5 Szentpáli András	14 Majer Todor
6 Sipos Gergely	15 Dávid Todor
7 Szentpáli Fülöp	16 Daniel Péter
8 Sipos Péter	17 Dávid László
9 Béres Lupuj	18 Urszuj Miklos

(CCU. 1785 nr. I/26)

V./Dom.d./ Alex Biró deține jelerul : Olyán Mány

Patru ani mai târziu, la 1789 repetarea cu caracter reparatoriu a conscripției din 1783 a capilor familiilor neunite edifică etnic apartenența celor cuprinși în conscripțile laice:

Iobagi, 1789

1 Joannes	Dávid	19 Szabados	Simon
2 Ladislaus	Dávid	20 Szabados	Gregorius
3 Joannes	Sipos	21 Szabados	Joannes
4 Georgius	Sipos	22 Szentpáli	Fülep
5 Gabriel	Szentpáli	23 Theodorus	Szakáts
6 Paulus	Szakáts	24 Gregorius	Sipos
7 Paulus	Bertze	25 Sipos	Simon
8 Csu/l/ya	Kirila	26 Nicolaus	Dávid
9 Petrus	Dávid	27 Joannes	Csu/l/ya
10 Májor	Vaszi	28 Michael	Sipos
11 Gregorius	Sorbán	29 Theodorus	Dávid
12 Szabados	Markuj	30 Szentpáli	Andre
13 Gabriel	Bertze	31 Algya	Juon

14 Olyán	Mán	32 Joannes	Szöts
15 Béres	Lupuj	33 Bergenyei	János
16 Demeter	Molduván	34 Blás	Nyikolá
17 Pujka	Thodor	35 Gábor	Juvon
18 Petrus	Sipos	36 Papuk	Atyim

(Inv. 129 nr. 569 f. 9)

Centralizatorul seutelnicilor neuniti înaintat Consistoriului ortodox din Sibiu în anul 1800 indică la Cristești existența preotului Simion Suts (Suci), a cantorului sau dascălului Joan D. (?) și a curatorului Sipos Mihai.

(Popa, Doc., 41)

La 1805 au fost înscrise la Cristești 36 de familii neunute având biserică, preot pe Simeon Suci hirotonit la Carlovăi în 1781.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înscrise în localitate ca aservite 30 de familii din care, purtând antroponime de factură românească 23 redate mai jos:

I./Dom. d. /Alex. Domokos
deține iobagiș1 Szentpáli Juon
2 Béres Kosztin
3 Turk Juon**II./Dom. d. /Franc. Markus**

deține pe:

4 Szöts Sf. iob.
5 Mány Juon iob.
6 Szöts Pál iob.**III./Dom. d. /Georg. Eperjesi**

deține iobagii:

7 Joseph. Paskuj alias Sziny.
8 Páskuj Juon
9 Joannes Csullya**IV./Dom. d. /Joann. Pálfi**

deține pe:

10 Urszuj Mitra iob.

V./Dom. d. /Dom. Deesi

deține pe:

11 Boér Gligor iob.

VI./Dom. d. /Coma Elis. Kendefi

deține pe:

12 Demetrius Bergian iob.

Între jurații satului: 1 Szabados Dávid, 2 Boér Gligor, 3 Moldovan Sam.

VII./Dom. d. /C. Sam Teleki

deține iobagii:

13 Joannes Vintilla
14 Dávidus Zacharias
15 Demetrius Dávid**VIII./Dom. d. /Jos. Türi**

deține pe:

16 Molduván Számoila iob.

IX./Dom. d. /Georg. Eperjesi

deține pe:

17 Demetrius Algya iob.

X./Dom. d. /Joann. Pálfi

deține pe:

18 Szabados Juon jeler

19 Ladislau Tyfor jeler

XI./Dom. d. /Joann. Pálfi

deține pe:

20 Boér Vaszi subjel.

21 Gábor Vaszi subjel.

XII./Dom. d. /Dom. Deesi

22 Moldovan Simeon iob.

XIII./Dom. d. /Arm. Steph. Kádár

deține pe:

23 Teodorus Szempáli jel.

(R. 612. c. 283-297)

33.**CUIEŞD, u. MEZÖKÖVESD, SZÉKELYKÖVESD**

Sat component al comunei Pănet situat la limita estică a Câmpiei Transilvaniei, localitatea Cuieşd este atestată documentar pentru prima dată la 1451 sub forma Kewesd.

(DILT., I., 183)

Lustra din 1614 înregistrează la Cuieşd următoarele categorii sociale: primipili - 2, iobagi subjug.-7, jeleri secui-10, pedeștri-1, jeleri din comitate-8, libertini-3. Total:31.

(Struct. 301)

Conscriptia fiscală din 1722 indică la un interval de mai bine de un secol o minimă creștere de 3 familii, stratificarea socială fiind acasă: țărani liberi, primipili sau pixidari-5, iobagi-13, jeleri-15, alte categorii-1. Total:34.

(Populatia, 195)

Conscrierea unitilor din 1733 înserie în satul "Mix/tus/" Kovesd o comunitate unită modestă doar de 10 familii (incolăc) reprezentând aproape o treime din totalul localității, î fără biserică, fără preot și casă parohială. (Fen. 141)

Conscrierea unitilor din Eparhia Făgărașului din 1750 înserie în localitate doar 66 de suflete, fără preot, fără biserică, fără casă parohială, situația corespunzând apogeului luptelor confesionale din zonă.

La 1755 centralizatorul unitilor din Scaunul Mureș înseria 66 de suflete, fără biserică, dar având preot.

(Popa, Doc. 39)

Conscriptia confesională din 1762 surprinde și cifre frâmântările religioase ale românilor înserind aici doar 15 familii neunite fără alte indicații. Situația parohiei este neschimbată, doar că celor 66 de suflete declarate ca unite în 1750, le corespund acum înserite de o comisie poate mai imparțială, 15 familii neunite, revenite între timp, ceea ce corespunde cifrelor 65-70 de suflete indicate de conscrierea anterioară.

(Fen. 364)

Conscriptia fiscală din 1777 redă la Cuișd următoarea stratificare socială: libertății-10, văduve-2, jeleri-9, tigani migr.-3, iobagi-20, văduve-2, imposessionați-10 (?), extran. posesori-6, iar centralizatorul impozabililor indică, la pozițiile de mai jos pe purtătorii de antroponime de factură românească.

Iobagi

/Poz. / 4 Simon Vonya	/Poz. / 16 Márk Artimia coel.
5 Oltyán Vonya	17 Gántsá Todor
7 Budus Vonya	18 Timar Marián clopotarul
9 Bardosán Péter	unitelor
- Oláh Vaszij	19 Oláh János

Jeleri

1 Rutsan Stéfán	- Frunza Péter
- Márk Oltyán	- Pisdok Vonya
5 Oltyán Paskuj	8 Silisteau Szilán
6 Moldván Lupuj	

Imposessionati

8 Timár Todor	10 Oltyán György
---------------	------------------

Extranei

1 Mánka Pál	4 Szakáts Pászkuj
3 Szakáts Kosztin	5 Görbe Vonya

(Inv. nr. 94 nr. 35)

Conscriptia urbarială din 1785 redactată pe baza depozitiilor jurăjilor satului în cazul de față a celor 9 săteni mai bătrâni și înstăriți din care potrivit numelor lor 2 erau români: Timár Marián și Oltyán Vonya, redă în localitate 6 stâlpuri feudali care aveau următorii iobagi sau jeleri purtători de antroponime de factură românească:

I./Dom. d. /Joann. Ujfalvi de Kovesd are un iobag: Simon Ila.

II./Dom. sp. d. /Lad. Antal de Körispatak deține pe:

1 Timár Marián iob. ereditar	4 Văd. lui Roska Lupuj col.
2 Dan Vászilika iob. ereditar	5 Moldovan Lupuj iob. ereditar

3 Văd. lui Rutsán Stephan jel.

III./Dom. posterit Sp. d. /Steph. Gyéresi deține 1 iobag ereditar, 2 jeleri și 2 subjekti:

1 Gánsa Todor iobag cred.	5 Oltyán Simon trăiește pe
2 Oltyán Pászkuj jeler	sesia tatălui său Oltyán
3 Gánsa Péter jeler pe o	Pászkuj
sesie pustie	6 Gánsa Pászkuj trăiește pe
4 Turkuj Juvon curialist	sesia tatălui său Gánsa Todor.

IV./Dom. Sp. d. /Alex. Biro deține 3 iobagi cu sesie ce locuiesc la curie:

1 Oltyán Vonya	2 Oláh János	3 Oltyán Todor
----------------	--------------	----------------

V./Dom. d-nei L/Greg. Gálfalvi deține un jeler în persoana lui:

1 Rusz Vászilija

VI./Dom. contrib. /Paulus Adorjan deține un singur iobag:

1 Oltyán György

(CCU-1785 nr. 27)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează în localitate 53 de case populate de tot atâta familia, populația reală fiind de 275 suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-139, preoți-3, nobili-4, țărani, inclusiv iob.-23, jeleri-32.

(1786, 344)

O specificație din anul 1779 a capilor familiilor unite din plasa Band se constituie de obligații militare dar împuși la taxe de scutelnice redă la Cuișd nominal pe preotul Popa Gábor preot în funcțiune și pe Timár Marián clopotar, ambii fiind împuși la o taxă de 1 florin și 17 crăițari achitați arhidiacconului Orha.

(Popa, Doc. 44)

Însemnarea veniturilor parohiale din plășile Band și Șamșud (Şincai) din 1778 arată că aici se aflau 2 familii de jeleri: (belső emberek) unul este preotul reformat, iar celălalt este preotul unit. Acesta din urmă deține un intravilan lung de 36 și lat de 20 stânjeni. Mai primește (de la credincioșii) 13 duble de grâu iar bani anual 1 florin și 30 de dinari.

(Popa, Doc. 67)

O situație databilă între 1778-1782 indică la Cuișd lipsa preotului unit fără a preciza motivul, prezent fiind doar dasealul pe nume Vasile Popa.

(Popa, Doc. 81)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înserie în localitate 35 de familii aservite din care purtând antroponime de factură românească 19, notate în extrasul care urmează.

/Dom. d. /Lad. Antal spect.

deține iobagii:

Gánsa	Ilyiszic
Timár	Jakob //
Pap	Vászilie
Butyc	Jacob
Timár	Daniel
Nemes	Atyim
Rutsán	György
Roska	Kosztin (jel.)

/Dom. d. /Alex. Hajd spect.

Pap	Alexa
Molduván	Juvon
Ignát	Thodor

/Dom. d. /Jos. Rosnyai spect.

detine iobagii:
(vâd.l) Gánsa

Rusz	Jakob
Rutsán	Sâmion

/Dom. d. /Alex. Gálfalvi

detine iobagii:
Gánsa

Pászkuj
György

Ilia

Straini/de sat/

Marusán	Nyilka
Marusán	Nyikulj

Pákulár Thodor

(R. 612, c. 542-559)

34.

CULPIU, Culpiul de Câmpie, u. MEZÖKÖLPÉNY

Sat component al comunei Ceuașul de Câmpie situat în proximitatea părâului Comlod, așezarea este una din cele mai vechi fiind atestată documentar pentru prima dată în listele dijmelor papale la 1332 sub forma (Sacerdos de Kulpen).

(DILT., I., 183)

Lustra din 1614 redă Culpiul ca pe o așezare mijlocie cu 33 de familii având umărtoarea stratificare socială: primori-2, pedeștri-4, primipili-2, libertini-4, iobagi confisați-2, iobagi subjugăti-3, iobagi avitici-3, jeleri secui-4, iobagi exteriori-9. Total:33.

Conscriptia fiscală din 1722 înregistrează la Culpiu o creștere naturală a populației cu 13 familii față de 1614, redând umărtoarea stratificare socială: armaliști-5, țărani liberi, primipili sau pixidari-18, jeleri-8, iobagi-13, alte cat.-4. Total:48.

(Populatia, 195)

Conscrierea uniilor din 1733 nu dă alte indicații ci doar numărul familiilor de acest rît: 18, fără preot, fără biserică sau casă parohială, ceeace, în condiții normale este puțin probabil să fi fost aşa, dar controversele confesionale prezente și în această parte a Câmpiei Transilvaniei au putut determina o atare situație confuză.

După 13 ani, în 1746 la Culpiu este luat în evidență de către autorități preotul unit Popa Gabrila.

(Popa, Doc. 25)

Conserarea unităilor din Eparchia Făgărașului din 1750 înscrie aici existența a 166 de suflete având biserică și preot căt și dascăl sau cântăreț, parohia fiind dotată cu un întravilan de 2 câble de semănătură.

(Fen. 297)

Localitatea Culpiu beneficiază de conscripția fiscală din 1750 potrivit căreia în centralizatorul nominal al contribuabililor sunt menționați următorii purtători de antroponime de factură românească sau etnici români determinați ca atare pe alte criterii:

Iobagi

/Poz. / 1 Matheus	Borsa	11 Májor	Vászily
2 Borsa	Flora	12 Illyes	Lázár Todor
3 Borsa	Vászily	13 Thomas	Csuesuja
4 Sztán	Vászily	14 Májor	Thodor
5 Steph/anus/	Dragan	15 Thodor	Csuesuja
6 Georg/ius/	Májor	17 Joannes	Csuesuja
7 Mich/acl/	Csuesuja	19 Borsa	Lupuj
8 Nic/olaus/	Csuesuja		
9 Petrus	Moldovány		
10 Joannes	Májor		

Jeleri

2 Joannes	Kalusár
3 Joannes	Szóis
4 Georg/ius/	Csigoran
7 Georg/ius/	Popa
6 Moldován	Toma
7 Georgius	Popa

Subjeleri

1 Joannes Molnár	3 Nic/olaus/ Máté jun.
2 Moldovan Vászily	

Văduve

1 Văd. I. Marusán Todor	2 Văd. I. Buta Vászily
-------------------------	------------------------

Structura socială a localitatii la 1750 era: nobili cu o sesie-2, liberti-7, jeleri-6, văd.-1, iobagi:19.

(Conser. fisc. 1750 nr. 311)

Centralizatorul din 1755 a unităilor din Scaunul Mureș indică la Culpiu existența bisericii, a preotului și dascălului, ca fiind deservenții a 61 de familii având în total 166 de suflete.

(Popa, Doc., 40)

Conserarea confesională din 1762 înscrie la Culpiu un preot unit, parohia constând din 18 familii unite, 8 familii neunite neavând preot nici biserică nici casă parohială.

(Fen. 364)

Conscriptia fiscală din 1777 redă următoarea stratificare socială iar centralizatorul impozabililor indică pe purtătorii de antroponime de factură românească: nobili cu o sesie-6, libertini-24, văd. de libertini-2, jeleri-19, invalizi-4, țigani vagi-8, iobagi-31, văd. de iobagi-4, extr. poss.-6, vagi-1, impositionali-9, Total:99.

Între libertini unul cu numele de Georgius Porkolab pare a descinde din trecutul instituțional slavo-român, iar dintre iobagi, următorii sunt purtători de antroponime de factură românească:

/Poz. / 4 Borsa	Flora	/Poz. /24 Theodorus	Májor jun.
5 Borsa	Vászilly	25 Popa	Jon preot greco-cat. în funcție .
6 Drágán	János		
9 Májor	Vászilly	26 Kriszta	Blága
10 Teodorus	Májor	27 Kriszta	Gábor
12 Theodorus	Borsa	28 Lázár	János
13 Joannes	Borsa	30 Lázár	Gligor

14 Májor	Szonya	31 Borșa	Mákávé
18 Joannes	Molduván	Văduve	
clopotarul	greco-unitilor	1/văd. I. /Theodor	Lázár
19 Rusz	Simon	2/văd. I/Májor	János
20 Drágán	Urszuj	3/văd. I./Parasztyiva	Todor
21 Theodorus	Czuczuja		
22 Czuczuja	Vászilly		

Jeleri		/Poz. /11 Juon Diaconul Unitilor	
/Poz. /1 Gabriel	Borz	/11 Juon	Diaconul Unitilor
2 Borz	Mátié mort	12 Pákulár	Diaconi
3 Krutsa	Mihály	13 Báts	György
4 Michael	Pákulár	14 Csobán	Prekup
6 Czugurán	Gligor	15 Kivorán	Vászilly
7 Kalusár	Simon mort	16 Rusz	Gligor
8 Kalusár	Péter	17 Hatzagán	Vonuj
10 Fekete	Juon	18 Ioana văd.	păstorului de porci.

Invalidi

1 Katona	Todor	3 Michael	Borz
2 Joannes	Marusán	4 Georgius	Sorbán
1 Báts	Todor vag.		

/1/ Borza	Pintye	4 Sztán	János
2 Pákulár	Stéphán	/5/Juvana	Ancilla (Slujnica)
3 Pintye	Mária		

(Inv. nr. 94 nr. 36)

Specificația din anul 1779 a capilor familiilor unite din Scaunul Mureș exceptați de obligațiile militare pe care le răscumpărău în bani indică la Culpuiu: preotul în funcție-Popa Vonya, diaconul-Deac Juvon, clopotarul-Moldovan János. Au depus pentru excepțare suma de 8 florini și 48 de crăițari în 3 rate Arhidiaconului Orha.

(Popa, Doc. 52)

Conscriptia urbarială din 1785 înregistrează 22 de iobagi și jeleri supuși alor 6 stăpâni feudali. Centralizatorul nominal al conscripției indică purtătorii de antroponime de factură românească pe care îi redăm mai jos:

I. /Dom. Ex. / Sam. Teleki de Szék dăinește 3 iobagi (coloni) și 3 jeleri:**Coloni obligați perpetui:**

1 Theodorus Czuczuja	2 Czuczuja Vaszij	3 Joannes Drágány
----------------------	-------------------	-------------------

Jeleri

1 Michael Krutsa	3 Joannes Kalusár
2 Abraham Kosztin	4 Tatár Lupuj scos din locuința domeniului.

II. /Dom. III. /L. B. Ant. Henter dăinește 4 coloni și 1 jeler, astfel:

1 Demetrius Májor locuiește la curie.	4 /văd. I. /Májor Szonya
2 Nicolaus Májor	5 Májor Simon (jel.)
3 Májor Vaszij	6 Theodorus Major subjeler scos din locuința dom. Trăiește/din mila altora.

III. /Dom. Magn. /Mich. Medve are 4 coloni ereditari (iobagi):

1 Borsa Vaszij	3 Borsa Vonuj
2 Borsa Mákávé	4 /văd./ Szarmasán Vaszij

IV. /Dom. d. /Georg. Vajda de Kölpeny are 2 coloni ereditari:

1 Illyes Szánduj	2 Illyes Gligor
------------------	-----------------

V. /Dom. d. /Math. Katsó dăinește 1 jeler în persoana lui:

1 Theodor Katona

VI. /Dom. d. /Sig. Zongor de Kölpeny are 2 jeler astfel:

1 Michael Pákulár 2 Borz Máténe (nu are decât casă)

VII. /Dom. Văd. lui/ Joannes Kiss Zongor are 1 jeler astfel:

1 Gabriel Borz

(CCU. -1785, II/28)

Cerecetarea efectuată de autorități în plășile Band și Șamșud (Șincai) în 1778 în serie la Culpiu pe preotul și dascălul unit avantajăți de următoarele: terenul preotului unit este lung de 27 și lat de 12 stânjeni. Preotul este îndreptățit la 27 de duble de grâu și la o compensație în bani de 1 florin și 60 de dinari și la prestații /gratuite/ din partea credințioșilor de 27 de jumătăți de zile. Dascălul primește 12 duble de grâu, 80 de dinari și 13 jumătăți de zile de prestații. Biserica mai are apoi un teren de 8 duble de semănătură.

(Popa, Doc. 65)

Cu referire la viața religioasă, spirituală și culturală a românilor din Culpiu arătăm că într-un inventar parohial din 1867 se menționează existența „Unei Evanghelii legată în folio tiparită în România, în Bucuresti sub domnirea lui Grigore Ghica fiind mitropolit Kir Neofit Critenu...“ și un „Octoih... tipărit la Râmnic sub stăpânirea lui Constantin Mihai Racoviță, episcop fiind Kir Gregoriu la 1763“ apoi „Una Cazanielegată și tiparită în Moldova sub domnirea lui Vasile Voda fiind mitropolit Varlaam la anul 1738“ (sic.), care, alături de alte cărți de rit tipărite la Blaj sau Alba Iulia, în Transilvania deci, demonstrează existența în una și acceași parohie, destul de dosită de altfel, a unor cărți de cult și învățătură din toate cele trei Țări Române.

(Ranca, 1972, 4)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate ca aservite 37 de familii din care purtători de antroponime de factură românească 24 după cum urmează:

**/Dom. d. /Com. Sam. Teleki deține
pe următorii iobagi:**

Lázár Jakob
Molduván Irimia
Molduván Juvon
Demeter János /?/
Mojszán Péter
Abraham Kosztin
Gora Ila
Borsa János /?/
Pákulár Stéfán

/Dom. d. /Jos. Vajda deține:

Gligor Lázár Todor iob.
Borsa Vászily iob.
Máté Todor iob.

/Dom. d. /Jos. Porgar /?/ deține pe:

Májor Lika iob.
Bandán Gábor iob. taxal.
/Dom. d. /D. Vid. Mich. Josa deține pe:
Molduván György iob.

**/Dom. d. /Ant. Henter deține:
Szilágyan Paskuj iob.**

**/Dom. d. /D. Sam. com. Teleki
Lázár Karátson jel.**

**/Dom. d. /Lad. Matskási deține:
(văd. l) Dragán Gligorne iob.**

Fagarasán Juvon iob.
Májor Juvon iob.
/Dom. d. /Franc. Berzentzei deține pe:
Stéfán Juvon iob.

/Dom. d. /Lad. Matskási deț.

Borz Mihály jel.
Sütő Vászily jel.
/Dom. d. /Succ. D. Perger.
Bordás Szánduj

(C. 613 c. 15-39)

35.
CURTENI, Odorfalău, u. UDVARFALVA

Sat component al comunei Sântana de Mureș situat în amonte de aceasta pe malul drept al Mureșului, așezarea Curteni este atestată documentar pentru prima dată la 1332 în listele dijmelor papale sub forma (Sacerdos de) Odourfalu

(DILT., I., 184)

Lustra din 1614 redă următoarea stratificare socială : primipili-3, iobagi confisați-1, jeleri din comit.-1, pedeștri-1, iobagi subjugăți-6, libertini-5. Total:17.

(Struct., 302)

Un secol și mai bine, mai târziu, conscripția fiscală din 1722 înregistra în localitate următoarea stratificare socială: armaliști-1, țărani liberi, primipili sau pixidari-13, jeleri-8, iobagi-15. Total:37.

(Populatia, 195)

Conscripția uniilor Eparhiei Făgărașului din 1750 înserie la Curteni 81 de suflete, fără alte mențiuni.

(Fen. 297)

Așezarea Curteni beneficiază de conscripția fiscală din 1750 potrivit căreia, în centralizatorul nominal contribuabililor următorii iobagi și jeleri apar ca purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi

1 Georgius	Ráduly	5 Joannes	Nyisztor
2 Sztojka	Kirilla	6 Georg/ius/	Oláh
3 Gabriel/	Sztojka	7 Sztojka	Vonya
4 Demetrius	Sztojka	8 Joannes	Kakotza
		Vagi	
1 Georg/ius/	Oláh	3 Theodorus	Molnár
2 Wolfgangus	Komán	4 Manya	Gligor

(Conser. fisc. 1750 nr. 327)

Centralizatorul parohiilor unite redă la 1755 la Curteni 41 de familii, 1 preot și 81 de suflete.

(Popa, Doc. 39)

Conscripția confesională din 1762 înserie în localitate, fără alte mențiuni, doar 16 capi de familie neuniți, fără biserică și preot, situația stabilizându-se oarecum sub aspectul dezbinărilor religioase. Numarul familiilor indică de fapt o minimă creștere față de conscripția din 1750.

(Fen. 364)

Conscripția fiscală din 1777 redă următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-3, libertin-11, jeleri-20, țigani-7, iobagi-24, văduve de iobagi-4, extranei possid.-3, împoseșionăți-4. Total:76, iar în centralizatorul nominal al contribuabililor dă lista purtătorilor de antroponime de factură românească

Iobagi

/Poz. / 5 Pásztor	Nyisztor	/Poz. /15 Martinus	Rádully
6 Pora	Márc	16 Joannes	Kirilla
7 Theodorus	Fülöp	17 Demeter	Szánduj
8 Molduván	Marton	20 Santa	Pákulár
9 Balobán	Zaharia	21 Frunza	György meșt. morar
11 Szabadi	Péter	1/văd. I. /Balaban	János
13 Rádully	Sigmund	3/văd. I. /Szabadi	Pál
14 Rádully	Ferentz	4/văd. I. /Demeter	Ignát

Jeleri

2 Stephanus	Csuma	12 Pásztor	Tamás
3 Kerész	Gligor	17 Kimpian	Gligor alias Puszta
10 Munitán	Vonyisor	19 Pásztor	Demeter neog.
11 Ketskes	Todor	20 Vinit	Vászilly a plecat din sat nu se știe unde.

(Inv. nr. 94, nr. 37)

Specificația capilor familiilor unite exceptați de la obligațiile militare în schimbul unor taxe din anul 1779, indică la Curteni și la această dată inexistența preotului, și a veniturilor din terenuri și nominalizează ca scutelnic taxalist pe/iobagul, poz. 7 supra/Fülöp Todor (Theodorus) , clopotar, având taxă de 1 florin plătită Arhidiaconului Orha.

(Popa, Doc. , 53)

Conscriptia urbarială din 1785 înlocuită pe baza depozitărilor juraților înscrise în Curteni următorii iobagi purtători de antroponime de factură românească, regăsiți ca atare și în conscripția fiscală precedentă din 1777.

I./Dom. d./Jos. Rosnyai deține 13 iobagi astfel:

1 Demetrius	Szánduj	7 Sigismud	Rádully
2 Georgius	Szabadi	8 Ignát	Jakob
3 Stephanus	Szabadi	9 Gabriel	Lehás
4 Franciscus	Rádully	10 Martinus	Mold/o/ván
5 Theodorus	Filep	11 Sigismundus	Rádully
6 Martinus	Rádully	12 Theodorus	Csávási

Lista juraților: 1 Martinus Rádully, 2 Stephanus Katso (jude sătesc) , 3 Joannes Csonka, 4 Franciscus Rádully, 5 Martinus Radnoti, 6 Samuel Makai, 7 Joannes Makai, 8 Balaban Zaharia, 9 Sig. Rádully.

(CCU-1785 nr. II/29)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Curteni 60 de familii locuind în 55 de case și o populație reală de 276 suflete repartizate socio-profesional astfel: bărbați-142, nobili-1, jeleni-22, preoți-1, țărani, incl. iob.-38.

(1786, 346)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înscrise ca aservite în localitate 45 de familii din care purtând antroponime de factură românească 18, supuse alor 3 stăpâni feudali astfel:

I./Dom. /Coma Lad. Toldalagi are 3 iobagi:

1 Munteán Demeter	3 Munteán Flora
2 Munteán Vonyisor	

II./Dom. /Mich. Toldalagi deține 2 iobagi:

1 Radui Daniel	2 Kelemen (?) János
----------------	---------------------

III./Dom. d./Jos. Rosnay are 10 iobagi și 3 jeleri astfel:

1 Ráduj	István jun. iob.	8 Rádully	Mihály iob.
2 Kelemen (?)	Mihály iob.	9 Kelemen (?)	Joszef iob.
3 Ráduly	Mihály iob.	10 Oltyán	Ana iob.
4 Galambadi	Nyikulaj iob.	11 Ráduly	János jel.
5 Ráduj	Lázár iob.	12 Munteán	Nyikulai jel.
6 Ráduj	Sigmund iob.	13 Frunza	Flora jel.
7 Vonya	Illyes iob.		

(R. 613, c. 136-155)

36.

DĂMIENI, Dánháza, u. DEMÉNYHÁZA

Așezarea Dămieni sat component al comunei Eremitu situată pe cursul superior al Nirajului este atestată documentar pentru prima dată la 1567 sub forma Dijmienhaza.

(DILT. , I. , 191-192)

Lustra din 1614 înscrise localitatea cu 25 de familii situând-o între cele mici spre mijlocii indicând următoarea stratificare socială: primipili-12, libertini-3, pedeștri-1,iobagi confiscați-3, jeleri secui-2, iobagi subjugăți-2, jeleri din comit.-2. Total:25.

(Struct. 303)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 indică o creștere a populației satului cu 6 familii, înregistrând acum 31 de gospodării stratificate social astfel: țărani liberi, primipili sau pixidari-26, iobagi-1, alte categorii-4. Total:31.

(Populatia, 195)

Conscriptia confesională din 1762 indică la Dămieni, fără alte precizări, o modestă comunitate biserică neunită de 6 familii.

(Fen. 365)

După 15 ani, la 1777 conscripția fiscală de acum, în sumarul ei redă structura socială a localității: libertini-42, văd. de liberti-9, jeleri-8, iobagi-1, văd. de jel.-1. Total:61., iar în centralizatorul impozabililor pe jelerii și iobagii purtători de antroponime de factură românească.

Jeleri

/Poz. / 1 Gabriel	Czifra	/Poz. / 6 Stéphán	Koszta
2 Gregorius	Szöts	- Nicolaus	Molduván
3 Michael	Szöts coel.	/a părăsit localitatea/	
4 Tuodor	Molnár	și iobagul: Dopka Karátson	

(Inv.nr.94 nr.38/1777)

Consemnarea capilor familiilor neunite din plasa lobăgeni din anul 1783 înscrie la Dămieni confirmând extrasul din conscripția fiscală din 1777, 4 familii purtând următoarele antroponime:

Pásztor	Karátson	Michael	Jeremias
Theodorus	Molnár	Nicolaus	Moldovan

(Popa, Doc. , 14)

Conscriptia urbarială din 1785 înscrie numai un iobag purtător de antroponim de factură românească:

I/Dom. d. /Alex. Beretzki deține pe: 1 Pásztor Krátsun

(CCU-1785, II/30)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Dămieni 102 case în care locuiesc 129 de familii, populația reală fiind de 710 sufltele distribuite socio-profesional astfel: bărbați-150, nobili-5, țărani, inclusiv iobagi-38, jeleri-31.

(1786, 340)

Reglementarea (Regulatio) din 1805 a ortodoxilor din Transilvania redă modestă comunitate românească din Dămieni ca filie având doar 3 familii, celelalte fiind trecute din anul anterior, 1804, la unire.

(Dosa, 84)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 nu s-a păstrat, dar deținem datele Conscripciei fiscale din 1819 care redau următoarea structură socială a localității și, în centralizatorul impozabililor pe cei 2 purtători de antroponime de factură românească existenți în sat atunci: nobili cu o sesie-3, jeleri-16, primipili-50, văd. de jeleri-1, văd. de primipili-6, extranei-(72).

În centralizatorul nominal figurează jelerul Petrus Latzko și extraneul Antonius Dobra.

Lenk înscrie comunitatea ca filie la parohia Iobăgeni.

(Inv. nr. 94nr. 391)

(IIIR. , 75)

37.

GHEORGHE DOJA, Lucafalău, Luca, u. LUKAFALVA

Așezarea este localitatea de reședință a comunei cu același nume și este situată pe cursul inferior al Nirajului. Este pentru prima dată atestată documentar la 1409 sub forma Lucafalwa.

(DILT. , I. , 257)

Lustra din 1614 redă datele unei localități mici spre mijlocii, indicând următoarea stratificare socială: primipili-9, jeleri din comitate-6, pedeștri- 9, jeleri secui-6, libertini-7. Total:37.

(Struct. 196)

După mai bine de un secol, la 1722, conscripția fiscală redă o populație aproape înjumătățită, având următoarea structură socială: armaliști-3, țărani liberi primipili sau pixidari-16, jeleri-2,alte categorii-1. Total:22.

(Populatia, 196)

Conscriptiția confesională din 1762 înregistrează 6 familii neunite, respectiv cca. 30 de suflete, fără alte indicații.

(Fen. 364)

Conscriptiția fiscală din 1777 redă următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-26, văd. de nobili-1, libertini-19, văd. de libertini-1, iobagi-6, jeleri-1, vagi-2, extranei-15.

Centralizatorul nominal al contribuabilitelor pus în paralel cu lista conscripțiiei neuniteilor din 1783 din plasa A bud oferă posibilitatea stabilirii etnică prin confesiune a purtătorilor de antroponime de factură românească.

1777	1783	
/Poz. /1. Joannes	Sorbán iob. deb.	1. Kobori
- Georgius	Vlád (s-a mutat în satul Mica din comit. Târnava)	2. Moldován
2. Gilliga	Juon	3. Blága
3. Sorbán	Gligor	4. Sorbán
4. Purkar	Kreisun	5. Bora
5. Kobori	Bukur	6. Alo
	Vlád Vászilly (a plecat) vag.	7. Sorbán
	- Tanászi János (a plecat) vag.	
2. Georgius	Pap (nu locuiește permanent în sat)	

(Popa, Doc. 29)

(Inv. nr. 94 nr. 49/1777)

Conscriptiția urbarială din 1785 înserică, la doi stăpâni feudali numai 2 iobagi cu titlu de „subditi haereditarii” și anume pe:

I./Dom. d. /Amtonius Jánosi are ca iobag pe: 1. Sorbán Gligor (regăsit și supra poz.4)

II./Dom. d. /Gregorius Jánosi are ca iobag pe: 1. Michael Todor

(CCU-1785, nr. II/40)

Pentru deceniile premergătoare revoluției de la 1848- 1849, localitatea beneficiază de două surse paralele: conscripția urbarială din 1819-1820 și conscripția fiscală din 1819. Această ultimă sursă învederează existența unui singur neunit, fără să-l nominalizeze, ceea ce înseamnă că ceilalți purtători de antroponime de factură românească sunt uniti, și desigur, români.

Dintre cei 13 jeleri înscrise în centralizatorul nominal al contribuabilitelor, următorii sunt purtători de antroponime de factură românească:

/Poz. /4. Irimia	Demeter	/Poz. /10. Simion	Molnár
6. Molduván	György	11 Padurán	Miklos
9. Báduj	Gligor	12. Marusán	Kirilla (s-a mutat la Cristești)

(Inv. nr. 94, nr. 402/1819)

Conscriptiția urbarială din 1819-1820 arată existența în localitate la acei ani, a 11 familii aservite, din care purtând antroponime de factură românească 3:

I./Dom. Arm. Maros/Vásárhelyensis/Georg. Baroti are trei iobagi:

1. Demetrius	Irimia	3. Marusán Kirilla
2. Georgius	Ráduj	

(R. 614, c. 551-568)

**38.
DROJDII, Sipred, u. SEPRÖD**

Localitatea Drojdii, sat component al comunei Măgherani, situată în interfluviul Niraj-Târnava Mică este atestată documentar pentru prima dată la 1548 sub forma Seprewd.

(DIILT., I., 211)

Lustra din 1614 prin datele înscrise redă o localitate mică de 9 capi de familie având următoarea structură socială: pedeștri-1, iobagi donați-2, libertini-1, jeleri din comit.-2, iob. confisați-3. Total:9.

(Struct., 306)

Conscriptia fiscală din 1722 înregistrează un regres numeric al populației față de datele Lustrei din 1614 de la 9 la 8 capi de familie structura așezării fiind: Țărani liberi, primipili sau pixidari-6, iobagi-2.

(Populatia, 195)

Conscriptia confesională a românilor din Transilvania de la 1762 înscrive localitatea indicând existența a 4 familii unite și a 3 neunite fără alte precizări.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală din 1777 redă aici următoarea stratificare socială: libertini-5, văd. -3, iobagi-8, văd. de iobagi-1, vagi-1, tigani vagi-4, extranei-46. Total:68.

În centralizatorul impozabililor următorii săteni sunt purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi

1 Ladislau	Pásztor	3 Multyán (Sic.)	Vászilly
2 Stephanus	Pásztor	4 Andreas	Pásztor
1 Văd. I. Pásztor	Máté	1 Molduván	Miklos vagus

Extranei posesori

/Poz. /14	Văd. I.Oláh	Prekup	/Poz. /	26 Joannes	Prekup
15 Mich.	Máié		27 Joannes		Salaman
17 Petrus	Csaloka		28 Gligor		Tamás
18 Elias	Bandi		29 Csaloka		Kosztin alias
19 Bandi	Lupuj				Juon Andre
20 Petrus	Prekup		32 Thomas		Korne
21 Greg/orius/	Todor		35 Petrus		Todor
24 Jakobus	Kívorán		41 Iuták		Vászilly
25 Andr/eas/	Vászilly		44 Paulus		Szabadi

(Inv. nr. 94 nr. 39/1777)

Conscrierea capilor familiilor neunite din 1783 redă aici la poz. 2 din tabel pe jelerul Ladislau Muntean.

(Inv. 129 nr. 569 f. 2)

Recensământul iosefin din 1786 înscrive aici 23 de familii locuind în 22 de case satul având o populație reală de 108 locuitori repartizați socio-profesional astfel: bărbați-53, țărani, inclusiv iobagi-7, nobili-5, jeleri-11.

(1786, 344)

Conscriptia urbarială din 1785 înregistrează următorii iobagi și jeleri purtători de antroponime de factură românească:

**I. /Dom. d. /Alex. Beretzki deține 3 supuși ereditari cu sesie întreagă:
1 Steph. Pásztor 2 Andr. Pásztor 3 Joannes Pásztor**

II. /Dom. III/Coma. Anna Lázár deține 7 iobagi ereditari astfel:

1 Mich	Máté	5 Tubák	Vászil
2 Ráduj	Todor	6 Bandi	Lupuj
3 Bandi	Illyes	7 Joannes	Szöts
4 Steph.	Prekup		

(CCU-1785 nr. II/31)

Conscrierea cu caracter reparatoriu din 1789 a capilor familiilor neunite înscrie în plus, față de 1783 pe: 1 Pásztor János, 2 Nagy Mihály, iar pe jelerul neunit din 1783 (supra) nu-l mai redă în forma Muntyán Ladislau ci Muntyán Vászil.

(Inv. 129 nr. 588/1789 f. 1v.)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate 12 familii aservite din care purtând antroponime de factură românească 6 astfel:

I./Dom. d. /Jos. Türi detine 1 iobag pe Stephan Pásztor

II./Dom. d. /Steph. Bakai deține 2 iobagi și un subjeler:

1 Joannes Máté 3 Vaszi Máté subjeler

2 Stephanus Pásztor

III./Dom. d. /Anna Szentiványi deține un iobag și un jeler pe:

1 Michael Pásztor iob. 2 Matheus Pásztor jeler.

(R. 614., c. 24-39)

În deceniul al patrulea al secolului al XIX-lea modesta comunitate românească din satul Drojdii compusă din 12 suflete este totuși menționată în Lexiconul lui Lenk și în Sematismul din 1835, ca fiind filie la Parohia Sântandrei.

(IIR, 75)

39.

DUMITREȘTHI, Dumitrești, Demeterfalău, u. DEMETERFALVA

Sat component al comunei Miercurea Nirajului situat în apropierea confluenței Nirajului Mic cu Nirajul Mare, așezarea a fost atestată pentru prima dată la 1484 sub denumirea de Sykesfalwa, ca urmare a contopirii ei cu apropiata-i așezare vecină Surda, de unde denumirea comună de Surda-Dumitrești, cum apare într-o lungă perioadă.

(DIL.T., I., 215)

Lustra din 1614 conferă imaginea unui sat mic de 6 familii distribuite social astfel: primori-3, iobagi avitici-1, jeleri din comitate 2. Total:6.

(Struct. 306)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 constăță o scădere a numărului de familii a satului de la 6 la 3, din care una de armaliști și 2 de jeleri.

(Populația, 195)

Conscriptia confesională din 1762 înscrie în localitate, fără alte indicații, 7 familii de neuniți.

(Fen. 365)

Conscriptia fiscală din 1777 redă în extrasul sumar următoarile categorii sociale: iobagi-13, extranei-17, jeleri-3. Total:33.

Acceași conscripție înscrie în centralizatorul nominal al impozabililor următorii iobagi și jeleri purtători de antroponime de factură românească:

/Poz. /2 Szabo Szávuj iob. /Poz. /13 Joannes Czincz

5 Molduván Mihály iob. (Cinci) Iobag.

- Molnár alias Orosz Todor Kosztin

(a plecat la lobăgeni) a venit de la Surda

(Inv.nr. 94 nr. 40/1777)

Conscrierea din 1783 a capilor familiilor neunite de aici înscrie din tabelul de impunerii pe același an pe următorii:

/Poz. / 1 iobagul Thomas Keresztes, 13 iobagul Theodorus Keresztes, 14 iobagul Petrus Keresztes, 11 iobagul Gregorius Szabo, 1 jelerul Andreas Boér. Toți aparțin parohiei din Sardu/Nirajului.

(Inv. 129nr. 569 f. 2)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 18 case locuite de 19 familii populația reală fiind de 98 suflete distribuite astfel: bărbați-44, țărani, inclusiv iobagi-10, jeleri-9, nobili-6.

(1786, 340)

Conscriptia urbarială din 1785 înscrise în localitate 4 iobagi (coloni) și un subjeler toți aparținând unui singur stăpân feudal:

I./Dom. d./Samuel Nagy

1 Tomas	Keresztes iob.	4 Joannes	Keresztes iob.
2 Mich.	Modovan iob.	5 Teodorus	Keresztes iob.
3 Andr.	Csipan subjeler		

(CCU-1785, II/32)

Conscierea din 1789 efectuată în mod reparatoriu după cea din 1783 a capilor familiilor neunite înscrise încă pe:

1 Mathe Péter	Grupul Keresztes din conscripția 1783 nu mai apare.
2 Szabo Gergely	
3 Boér János	
4 Farkas Miklos	

Toți aparțineau de parohia din Șardu/Nirajului.

(Inv. 129 nr. 588/1789 f. 1v.)

Conscriptia ortodoxilor din 1805 înscrise la Dumitrești 5 familii afiliate parohiei din Sâmbăndrei.

(Dosa, 84)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează la 2 stăpâni feudali, câte un iobag, ambii purtând gentilicii de factură românească:

I./Dom. d./Alex. Gál deține pe Văd. lui Nicolaus Tanászi iob.

II./Dom. d./c. Jacobus Sárpátaki deține pe iobagul Martinus Busiya. (?)

(R. 613, c. 741-758)

40.

EREMIENI, Sânimbru, u. NYÁRÁDSZENTIMRE

Satul Eremieni component al comunei Măgherani situat în interfluviul Niraj-Tâmava Mică este cotatestat documentar pentru prima dată la 1332 în listele de dijime papale sub forma (sacerdos de) Sancto Emerico.

(DILT., I., 220)

Lustra din 1614 redă următoarea structură socială a satului: primipili-15, libertini-11, pedeștri-7, jeleri din comitate-1, jeleri secui-1. Total:35.

(Struct. 306)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722, inexplicabil, înregistrează o scădere cu 9 familii a populației localității redând următoarea structură socială: armaliști-2, țărani liberi, primipili sau pixidari-15, jeleri-1, iobagi-7, alte categ.-1.

(Populatia, 195)

Conscriptia confesională din 1762 înregistrează în localitate o mică comunitate românească formată din 4 familii unite și din una neunită.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală din 1777 redă următoarea structură socială a localității: nobili cu o sesie-13, libertini-22, văd. de libertini-4, iobagi-9, văd. de iobagi-3, țigani vagi-6, extranei-78, jeleri-5, împosessionați-1. Iar centralizatorul nominal al contribuabililor conține următorii iobagi și extranei purtători de antroponime de factură românească. Între împosessionați apare și văduva Agneta Pulkeretzi.

Iobagii și văduvele lor

/Poz. / 2 Vászilly	Olah	/Poz. / 8 Petrus	Todor
3 Duma	Szávully	1 văd.l. Oltyán	János văd. mis.
4 Joannes	Duma mis.	2 văd.l. Rab	Todor văd. mis.

Extranei posesori

/Poz. / 11 Andr.	Pásztor	/Poz. / 72 Steph. Pásztor	
12 Lad.	Pásztor din Drojdii	din Drojdii	

Conscierea din 1783 a capilor familiilor neunite înscrise în tabelul de impunerii la poz. 6-8 pe iobagii Johanes Pásztor, Petrus Todán și Teodor Mosuly.

(Inv. 129 nr. 569 f. 2.)

Conscriptiția urbarială din 1785 înregistrează aici 9 iobagi și jeleri purtători de antroponime de factură românească aparținând alor 4 stăpâni feudali astfel:

I./Dom. d./Adamus Dosa are un supus ereditar (iobag sau colon)pe:

1 Vászil Oláh.

II./Dom. d./Franc. Megyes are 2 iobagi cu sesie întregă pe:

2 Duma Szávuj și pe Duma Demeter.

III./Dom. d./Alex. Tamási (contribuens) are un iobag și un jeler:

1 Petrus Todor iobag și pe Joannes Márce jeler.

IV./Dom. d./Andr. Benedekfői (contribuens) deține supușii

1 Steph. Kerekes 4 Georg. Todor

2 Pásztor Demeter 5 Georg. Szöts (?)

3 Pásztor Demeter

(CCU-1785, II/33)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Eremieni 71 de case locuite de 66 de familii populația reală fiind de 315 suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-167, fărani, inclusiv iobagi-26, preoți-1, jeleri-20, nobili-33.

(1786, 344)

Conscriptiția capilor familiilor neunite din anul 1789 înregistrează în localitate 5 familii purtând antroponime de factură românească:

1 Todor Péter 4 Mosuly (Moșu) Illyes

2 /văd. I./Pásztor János 5 Czintzi János

3 Mosuly Todor

(Inv. 129 nr. 588 f. 1 și Popa, Doc. 33)

Conscriptiția urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate 2 stăpâni feudali deținători a 2 iobagi și 3 jeleri astfel:

I./Dom. nob. foem./Anna Szentivány deține pe iobagul: 1 Joannes Pásztor

II./Dom. d./Mojszi Tamási deține 1 iobag și 3 jeleri astfel:

1 Joannes Todor iob. 3 Jacobus Szöts (?) jel.

2 Joannes Demeter (?) jel. 4 Josephus Demeter (?) jel.

(R. 614, c. 76-92)

Lexiconul lui Lenk din 1839 arată că în acest an comunitatea românească din Eremieni mai constă doar din 15 suflete, fiind înregistrată ca filie la parohia Sântandrei.

(IR. 75)

41.

EREMITUL - Chișinău- Remetea, u. KÖSZVÉNYESREMÉTE

Situat în extremitatea montană estică a scaunului pe Nirajul superior, satul Eremitul reședința comunei omonime, este atestat documentar la 1567 sub forma Remete.

(DILTI, 221)

Lustra din 1614 redă o aşezare de 62 de familii având următoarea componentă socială: primipili-8, pedeștri-12, liberi-2, iobagi avitici-1, iobagi subjugăți-33, jeleri din comitate-2, jeleri secui-4.

(Struct. 304)

Tot pe stări sociale, după mai bine de un veac, conscripția fiscală din 1722 redă la Eremitul 46 de familii de fărani liberi, primipili sau pixidari. 3 familii iobagești, 1 de jeleri și 1 din alte categorii.

(Populația, 195)

Conscriptiția confesională din 1762 înregistrează la Eremitul fără alte mențiuni 6 familii neunite.

(Fen. 365)

Conscriptiția fiscală din 1777 redă structura satului ca fiind compusă din 15 familii de nobili, 82 de liberi cu 12 văd., 2 familii de iobagi, 18 de jeleri cu 5 văd., 1 fam. de țigani și 43 de extranei.

Potrivit centralizatorului aceleiași conscripții dintre iobagi și jeleri următorii sunt cu gentilici de factură românească:

Iobagi	Jeleri
poz. - Nicolaus	Timár (plecat)
poz. - Kosztin	Todor "
1. Moldvai	Daniel
2. Marusán	Lupuj
	poz. 7 Labantz
	15. Joannes
	17. Lupuj
	36. Kotrei
	38. Joannes
	Mitra
	Moldván
	Olá
	Popa
	Moga

(Inv. 94/nr. 42/1777)

În ciuda antroponimelor de mai sus, definițorii de altfel pentru tipologia de-nominației românești, ca urmare a convulsilor confesionale anterioare, în conscripția neunuțiilor din 1783 nu apare decât un Pásztor Illyés, ceeaலă fiind fie uniți, fie încorporați în alte culte.

(Popa, Doc. 14)

Conscripția urbarială din 1785 înregistrează aici următorii coloni și jeleri:

I./Dom.d./ Steph Demeter deține jelerul: Elias Labotz

II./Dom.d./ Alex Nagy de Bede deține jelerul: Moga Vaszili

III./ Dom.d./ Georg Nyulas deține jelerii și subjelerii:

1. Szöts	Simon și	2. Labontz	Mitra
1. Szöts	Nicolaus și	2. Michael	Kakutsan

IV./Dom.d./ Ignatius Török deține jelerul: Lupuj Oláh

V./Dom. d./ Steph. Sófalvi deține jelerul Szabó Vaszi

Conscripția fiscală din 1819 redă structura socială de aici: nobili cu o sesie-3, văd.-3, primipili-82, văd.-18, liberi-12, văd.-1, jeleri-33, văd.-6, neorustici (tigani)-13, slugi-6, extranci-94.

Între primipili apar un Michael Moldván (poz. 27), iar între libertini următorii:

Poz. 2. Blasius Koszta sen. 11. Blasius Koszta jun.

" 5. Koszta Karácsony coel.

Între jeleri, cu antroponime românești apar următorii:

Poz. 2. Moga	Vaszil	9. Demeter	Georg (?)
4. Laurentius	Doasel	10. Georg	Katona (?)
5. Petrus	Bordás mis.	11. Demetrius	Moga
1. (văd. I.) Kosztin	Molnár	2. (văd.I.) Joannes	Katona (?)

Dintre slugi (servi) un Kosztin János a plecat la Dămieni.

(Inv. 94 nr. 392/1819)

Conscripția urbarială din 1819/1820 redă la stăpân feudal b. Georg Balintiță următorii:

1. Georgius	Demeter (?) iob.	3. Josephus	Szöts (?) jel.
2. Demetrius	Moga	4. Moga	Vaszi subjeler

(R 614-c. 302-313)

Comunitatea românilor de aici este redată la 1839 ca filie a parohiei din Chiherul de Jos.

(IIR. 75)

**42.
ERNEI, Erneul Mare, u. NAGYERNYE**

Localitatea Ernei reședința comunei cu același nume situată în valea Mureșului pe drumul principal Târgu Mureș- Reghin este atestată documentar pentru prima dată la 1332 în liste de dijime papale sub forma (Sacerdos de) Ernec.

(DILT., I., 221)

Lustra din 1614 redă datele unei localități dintre cele mai mari ale Scaunului Mureș indicând o variață stratificare socială astfel: primori-3, primipili-10, pedeștri-8, iobagi avitici-2, iobagi subjugăți-13, iobagi exteriori-3, jeleri din comit.-16, jeleri secui-7, liberti-5. Total:67.

(Struct. 302)

Despre românii de aici, la 1699 se consemnează:

Erneiul Mare <1699 au fost prezenti;>

1 Bucur	Gavrila	4 Moldvai	Ioan
2 Muntean	Petru	5 Moldován	Todar
3 Maior	Nicolae	6 Oláh	Bucur

27 I 1699 (Români la 1699)

După mai bine de un secol conscripția fiscală din 1722, menținând linii generale stratificarea socială inițială cuantificând-o astfel: amaliști-8, țărani liberi, primipili sau pixidari-33, iobagi-21, jeleri-11, alte categ.-10. Total:83.

(Populația, 195)

Conscriptia unitelor din 1733 elascăză localitatea ca fiind "Mix. Ernye" așezare mixtă deci, având 38 de familii unite (incolac), 2 preoți pe popa Petru și popa Onya, dar biserică apartinea neunitelor, ceea ce indică existența lor chiar neînregistrată numeric cel puțin așa de mare încât să poată deține biserică.

(Fen. 130)

Conscriptia credincioșilor eparchiei Făgărasului din 1750 vine să completeze datele conscripției anterioare, confirmând numărul credincioșilor de ambele rituri, înscriind acum 388 de suflete unite având preotul lor și un preot al neunitelor care țineau biserică neavând cântăreț. Comunitatea dispunea în schimb de casă parohială însă fără pământ.

(Fen. 298)

Așezarea Ernei beneficiază de conscripția fiscală din 1750 potrivit căreia în centralizatorul nominal al contribuabililor apar următorii purtători de gentilicii românești:

Iobagi

1 Theodorus	Flora	13 Toma	Orosz
2 Urszuj	Szöts trăiește împre-ună cu fiul său căsătorit	17 Wolfgang/angus/	Szöts
3 Urszuj	Szöts jun.	19 Georg/ius/	Bentze
4 Mich/ael/	Demeter	24 Theodorus	Szöts
8 Nicol/aus/	Moldován	25 Franc/iscus/	Bona
12 Petrus	Béres	1 Văd. I. Joannes	Moldován

(Conscr. fisc. 1750 nr. 329)

Centralizatorul unitelor din Scaunul Mureș din 1755 confirmă aproape în întregime datele anterioare, comunitatea se compune din 78 de familii totalizând 388 suflete, are biserică, un preot, un cântăreț și un clopotar.

(Popa, Doc. 39)

Conscriptia confesională din 1762 înregistrează la Ernei 27 de familii unite și 7 neunite, o biserică a unitelor și 2 preoți de același rit.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală din 1777 redă în sumarul ei gradul de stratificare a populației localității: nobili cu o sesie-19, văd.-2, liberti-52, văd.-7, iobagi-33, văd.-1, jeleri-46, văd.-6, mil.inv.-4, lignani-8, extranei-23, impozes.-9(?), iar în centralizatorul nominal al impozabililor pe purtătorii de antroponime de factură românească:

Iobagii si văduvele lor	
/Poz. / 7 Joannes	Szöts
8 Joannes	Koltsár
10 Görgényi	Vászil
11 Bona	Szávuj
13 Bona	Luka
14 Joannes	Lapadát
15 Theodorus	Szöts
16 Thomas	Oros
17 Vonya	Lupuj
/Poz. / 21 Mány	/Poz. / 24 Gligor
	27 Görgényi
	30 Demeter
	31 Mich.
	32 Joannes
	33 Elias
	1 Văduva lui Szöts Urszuj
	Mányi mis.
	Mányi

Jelerii si văduvele lor	
/Poz. / 1 Theodorus	Kalusár
2 Molduván	Ignát
3 Jeremias	Burján
4 Mold/ovan/	Marián
5 Joannes	Sztratyi
7 Joannes	Burján
8 Mihaila	Szöts
9 Theodorus	Oltyán
10 Joannes	Ráduly
11 Ilyes	Ráduly
13 Mold/ovan/	Kraeson
14 Nic.	Katona
15 Mold/ovan/	Lupuj
17 Joannes	Oltyán
18 Mold/ovan/	Kosztin
19 Mold/ovan/	Gábor
20 Mod/ovan/	János jun.
21 Theodorus	Bucsin
- Petrus	Bucsin
22 Petrus	Bardosán
24 Fazakas	Lupuj
25 Mold/ovan/	/Junos sen.
26 Kalusár	Ilyes
27 Pap	Gitzta
	clopotarul uniților
29 Mold/ovan/	János med.
30 Raduly	Bukur
31 Oáh	Prekup
32 Mold/ovan/	Jeremias
34 Sztratyi	Marián
35 Sztrati	Péter
36 Dudás	Urszuj
37 Gravuj	Gergely
	cantor unitorum
38 Fülpósi	Vonya
39 Mold/ovan/	Mafte
41 Simon	Raduly
42 Máté	Lupuj
43 Máté	Péter
44 Mold/ovan/	György
46 Makave	Juon neog.

Văduve

1 Văd. lui Mich.	Ráduly	3 Văd. lui Vecernye	Mihály
2 Văd. lui Oláh	Kraeson	4 Văd. lui Joan	Pascu

Militari invalizi

1 Katona	Vászili	3 Michael	Hamza
----------	---------	-----------	-------

(Inv. nr. 94 nr. 43/1777)

Specificația capilor familiilor unite exceptați de la obligațiile militare pe care le compesau în bani indică la Ernei în anul 1779:

Numele exceptaților

Familii unite 52	Gravuly	Gergely	cantor 1 florin
preot nu este -	Pop	Gitzta	clopotar 1 fl. și 51 cr.
	Bona	Szávuly	curator 1 fl. și 51 cr.

(Popa, Doc. 45)

Conscrierea bunurilor bisericești din Scaunul Mureș din 1780 redă în localitate:

Numele preotului unit: Popa Lupuj

Veniturile parohiei constau din: 5/8 jugăre teren arabil

1/4 jugăre de fânaț 196, 30 fl. venituri din porția canonica 200 fl. total venituri.

(Conser. bun. bis. inv. 556)

Ca și în cazul altor sate, nu cunoaștem motivul pentru care conscrierea capilor familiilor neunite din 1783 n-a fost realizată nominal ci numai cifric. La Ernei totalul lor era de 46 și aparțineau de parohia din Sânger. (comit. Turda)

(Popa, Doc. 11)

III. /Dom. văd. A. Joh. Berzentzei deține 2 iobagi și 1 jeler:

1 Stephanus	Pap	3 Michel Răduj
2 Nicolaus	Vantsa	

IV. /Dom. d. /Ant. Josa deține 2 iobagi astfel:

1 Michael Pap	2 Zaharia Pap
---------------	---------------

(R. 613, c. 384-399)

Sub aspectul vieții spirituale atât monografistul Benkő Károly cât și exegetul recunoscut al descrierii monumentale a Pământului secuiesc Orbán Balazs, referindu-se la bisericuța românească din Ermei menționează „lăcașul modest al românilor care e în preajma celor de alt neam“.

(IIR. 156)

Desigur, funcționând pe lângă biserică și cu personalul acesteia, preotul sau dascălul, este menționată deschiderea școlii sătești la 1752 și existența ei dacă nu fără întrerupere, oricum între 1780 și 1790 îi avem atestată activitatea.

(Holirca, 230.)

Pentru nevoile ambelor instituții, se pare că au fost aduse și utilizate „...O Cazanie de București din 1768 și o Evanghelie nedatată din Țara Românească“ după cum se menționează într-un inventar parohial.

(Ranca, 1972, p. 4)

Fapt important pentru sat este prezența erneianului Mosa Gergely viteaz și remarcabil locuitor de aici în depuția din 1648 a voevodului transilvănean la Vasile Vodă (Lupu) ducând reușite tratative și cu cazacii, tratative înlesnite direct de domnitorul moldovean.

(Benkő. M.Sz.Ism.293)

43.

FÂNTÂNELE, Gialacuta, u. GYALAKUTA,

Așezarea Fântânele de pe cursul mijlociu al Târnavei Mici reședința comunei cu același nume, este atestată documentar pentru prima dată la 1332 sub forma (sacerdos de) Kulakuta, (Gulakuta).

(DILT., I., 243)

Lustra din 1614 o redă ca pe o așezare mijlocie având următoarea stratificare socială: primori-2, libertini-1, primipili-3, iobagi avitici-8, iobagi subjugăți-8, jeleri din comit.-9. Total:31.

(Struct. 305)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 redă următoarea structură socială: armaliști-2, țărani liberi primipili sau pixidari-5, iobagi-23, jeleri-14, alte categ.-8. Total:52.

(Populatia, 196)

Conspicția confesională de la 1762 înserie în localitate 6 familii neunite.

(Fen. 364)

Conspicția fiscală din 1777 prin datele culese și înscrise în acest an în vederea impunerii redă o localitate preponderent iobagească având următoarea stratificare socială: iobagi-56, văduve de iobagi-2, jeleri-7, țigani vagabonzi-7, vagi-4. Total:76 (familii).

În centralizatorul nominal al contribuabilitilor următorii iobagi, jeleri și vagi sunt purtători de antropонime de factură românească:

Iobagi

/Poz. / 23 Mich/ael/	Flora	/Poz. / 35 Joannes	Ignát
25 Joannes	Máć	50 Georgius	Máté
31 Gabriel	Flora	52 Nicolaus	Pintye

	Jeleri	Vagi	
/Poz. / 1 Michael Pap			
3 Borsa	Koszta		3 Martinus Béres (?)
2 Demeter	Demeter (?)		

(Inv. nr. 94 nr. 44/1777)

Cum se vede din cele de mai sus, conscripția din 1777 confirmă datele conscripției confesionale din 1762, ba chiar înscrie în plus câțiva purtători de antroponime de factură românească.

Datele conscripției urbariale din 1785 redau ca iobagi perpetui ai stăpânului feudal **contele Joannes Lázár de Gyalakuta** pe următorii purtători de antroponime de factură românească:

1 Joannes	Döngölö iobag perpetuu
2 Paulus	Koltsár
3 Georgius	Királyfalvi alias Székely
4 Martinus	Flora
5 Joannes	Máté jurat sătesc (infra)
6 Gabriel	Flora jurat sătesc
7 Michael	Flora jurat sătesc

(CCU-1785, II/36)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Fântânele 92 de case locuite de 101 familii populația reală fiind de 594 suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-310, fărani inclusiv iobagi-39, preoți-1, jeleri-100, nobili-5.

(1786, 342)

În ciuda numărului relativ mic de familii românești din Fântânele din perioada premergătoare răscoalei lui Horea, manifestarea conștiinței naționale și a apartenenței la neam este documentată de afirmațiile unora din locuitorii de aici, care, după numele ce le poartă nu par a fi cu certitudine români, dar pe care potrivit ideii exprimate care le-a fost incriminată trebuie să-i socotim ca atare. Astfel, o ascultare de martori întreprinsă de autoritățile Scaunului Mureș în comunele din apropierea Sovatei între care și Fântânele, imediat după stingerea răscoalei, între 10-13 ianuarie 1785, transcrie depozitia că „Mathe János tot de la iobagul Oláh János a auzit că a spus: Într-adevăr vecine, în curând va fi din această țară, Tara românească“.

De asemenea, deși probabil acoperit de antroponimul de factură ungurească Szöts purtat de foarte mulți români, motiv din care nu a fost, în acest caz, extras din conscripția din 1777, o ascultare de martori din 16 ianuarie 1785 efectuată în același zonă relevă faptul că iobagul Szöcs György din Fântânele, într-o discuție cu alții, în mod premonițial a afirmat: „...acum s-a răsculat numai o parte a românilor și totuși ungurii se tem (...) ce vor face oare când se vor răscula toți?“

(Col. Horea nr. 135 și Ranca, 1986 p.66)

Cu privire la confesiunea românilor din localitate înscriși de conscripția din 1762 ca fiind ortodocși (non uniți), constatăm după mai bine de două decenii de frâmântări confesionale că la 1783 conscrierea neunițiilor nu-i mai înregistreză, menționând doar că „neuniți nu apar“ („... non uniti non reperiuntur“).

(IIR. 76)

După 35 de ani, conscripția urbarială din 1819-1820 constată o schimbare a stăpânului feudal, probabil prin moștenire, noul domn terestru fiind acum contele Stephanus Lázár de Szárhegy care deține 5 iobagi purtători de antroponime de factură românească discutabilă: (Máté) (supra) nu însă și Jónás.

1 Georgius	Máté ?? iob.	4 Martinus	Máté ?? iob.
2 Michael	Máté ?? iob.	5 Michael	Jonas ?? iob.
3 Joannes	Máté ?? iob.		

Totalul familiilor aservite din Fântânele era la data conscrierii de 54 din care numai cele 5 de mai sus par a fi purtătoare de asemenea antroponime, motiv din care au fost notate cu ??.

44.
FOI, Foifalău, u. FOLYFALVA, Fojfalva, Jajfalva

Așezarea este situată pe cursul inferior al Nirajului, pe malul drept al acestuia, între Crăciuneşti şi Stejeriș, fiind atestată documentar pentru prima dată la 1497 sub forma Follfalwa.

(DILT., I., 244)

Lustra de la 1614 prezintă localitatea ca pe o aşezare mijlocie având următoarea stratificare socială: primipili-7, libertini-6, pedeştri-6, jeleri secui-10, jeleri din comit.-6. Total:35.

(Struct. 307)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 arată o creștere normală a populației, stratificată sub aspect social astfel: armaliști-5, țărani liberi primipili sau pix idari-27, iobagi-3, jeleri-8, alte categorii-2. Total:45.

(Populatia, 196)

Conscriptia confesională de la 1762 înregistrează comunitatea românească din Foi, transcriind-o "Jajfalva" compusă doar dintr-o singură familie ceeaace desigur este o inadvertență evidentă după cum se va vedea din cele de mai jos.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală din 1777 redă în centralizatorul nominal al contribuabililor pe următorii purtători de antroponime de factură românească:

		Iobagi			
/Poz. /	1 Joannes	Frujas (F/u/rujas?)		/Poz. /	4 Vânga
	2 Joannes	Vânga			5 Grozân
			Jeleri		
/Poz. /	2 Burján	Bukur mis.		/Poz. /	6 Molduván
	3 Joannes	Molduván jun.			- Gregorius
	4 Elias	Szöts clopotarul			János sen
		bis. greco-unijilor			Pap//
			Vagi		
		Vacar G/y/urka locuiește		5 Marusán	Jantsi neog.
		la Crăciuneşti			
/Poz. /	3 Marusán	Vászily paznicul		6 Májor	Gábor paznicul oilor
		boilor			
	4 Tehen	Pastor paznicul vacilor			
			Extranei		
	40 Molduván	Vászily		50 Petrus	Frujas (F/u/rujas)
	42 Elias	Fekete		52 Theodorus	Burján
	49 Nicolaus	Roska		54 Elias Szöts	

(Inv. nr. 94 nr. 44/1777)

În conserierea ortodoxilor din Scaunul Mureş din anul 1783 se menționează că „/ non uniti/ in hoc Pago non reperiuntur”, ceea ce înseamnă trecerea lor la unitate, întrucât ulterior antroponimele lor, aproape identice vor figura în documentele demografice.

(Popa, Doc. 20)

Conscriptia urbarială din 1785 înscrie în localitate între jurații satului care au făcut depozitiile urbariale, doi jurați purtând antroponime de factură românească: un Moldován János și un Moldován László.

Aceeași conscripție înscrie în ordine pe următorii stăpâni feudali deținători de iobagi și jeleri purtători de antroponime de factură românească:

I. Dom. d./Clara Tordai are trei iobagi:

1 Joannes	Furujaș	3 Ladislaus Gruzán loc. în fundul nobiliar.
2 Georgius	Gruzán loc. în fundul nobiliar.	

II. Dom. d./Paulus Thot are 4 iobagi creditori:

1 Gáborán	Gligor loc. în fond. nob.	3 Joannes Vânga
2 Balán	Gyorgy mercenar	4 Joannes Szöts //

III. /Domd./Clara Thot are doi iobagi:

1 Elias	Vânga	2 Lad. Moldovány
---------	-------	------------------

IV. /Dom. d./Joannes Csiki deține un jeler pe: 1 Joannes Moldvány

V./Dom. d./nob. Arm. Gregorius Szász are un jeler pe: 1 Ladisl. Moldvany
 VI./Dom. d./Nob. Arm. Joannes Jánosi are un jeler pe: 1 Ladisl. Kirilla
 VII./Dom./Communit. Pagi Fojſalva are un jeler fără sesie, dar având casă:
 1 Elias Moldvány

(CCU-1785, nr. II/37)

Recensământul iosefin de la 1786 înregistrează în localitate 84 de case locuite de 89 familii, populația reală fiind de 392 suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-172, țărani inclusiv iobagi-28, preoți-1, jeleri-38, nobili-34

(1786, 342.)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înscrise în localitate 7 familii aservite din care una purtând antroponime de factură românească: Demetrius Mány provenind din Craciunceni localitatea învecinată.

(R. 59/612 c. 195-208)

45. GĂEȘTI, Gociu, u. GÖCS.

Sat component al comunei Acățari așezat pe drumul principal Târgu-Mureș- Sovata este atestat pentru prima dată documentar la 1567 sub forma Geoch.

(DILT., I., 252)

Lustra din 1614 indică o localitate mică de 22 de fumuri a cărei stratificare socială arăta astfel: pedeștri-4, libertini-5, iobagi subjugăți-1, iobagi exteriori-7, iob. avitici-1, iob. confiscați-3, jeleri din comitate-1. Total:22.

(Struct. 306)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 indică următoarea structură socială: armaliști-1, țărani liberi primipili sau pixidari-7, iobagi-5, alte categ.-1. Total:14.

(Populatia, 196)

Conscriptia confesională din 1762 înscrise în localitate numai 2 familii de neuniți ceea ce pare suspect, încrucișat în conscripția fiscală din 1777 purtătorii de antroponime de factură românească apar mai mulți.

(Fen. 364)

Conscriptia fiscală de la 1777 redă în extrasul sumar o localitate mult evaluată numeric având următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-6, libertini-20, văd. de libertini-6, iobagi-7, extranei-10, jeleri-5, împosesianți-45, vagi-1.

Din centralizatorul nominal al contribuabililor următorii iobagi și jeleri sunt purtători de antroponime de factură românească:

	Iobagi		
/Poz. /	Vászili Szentgyörgy Pásztor	- Kosztin Nyisztor	Nyisztor (s-a mutat în satul lui, Bălăușeri)
2 Pap			
3 Joannes			
/Poz. / - Joannes			
	Jeleri		
4 Bojer Todor		5 Michael Dávid //	
	Vagi		
- Kosztin Nyisztor			
	Extranei		
8 Joannes Karátson			

(Inv. nr. 24 nr. 46/1777)

Conscriptia urbarială din 1785 înscrise următorii iobagi și jeleri:

I./Dom. d./Ben. Csanádi are doi iobagi și un jeler:

1 Joannes Szentgyörgy 2 Pap Vászily (deține și vie)

Jeler: Joannes Száva

II./Dom. d./Stephanus Adámosi deține un jeler pe: 1 Petrus Román

III./Dom. d./Lad. Sarkadi deține un jeler: 1 Joannes Bukur (deține și vie)

IV./Dom. /libertinus Franc. Kis detine un jeler: 1 Stephanus Bacz. (Baci)

(CCU-1785 nr. II/38)

Recensământul iosefin de la 1786 înregistrează în localitate 56 de case și 54 de familii populația reală fiind de 261 suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-131, fărani, inclusiv iobagi-32, nobili-12, jeleri-21.

(1786, 342)

Conscriptia fiscală din 1819 redă următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-5, pixidari-9, primipili-8, văd. de primipili-3, libertini-3, jeleri-9, extranei-35, slugi cu convenție-4.

În centralizatorul nominal al contribuabililor sunt următorii purtători de antroponime de factură românească:

/Poz. /	8 Josephus	Illyes	/?/	- Pap Todor s-a mutat la Cipău
	9 Joannes	Vajda	/?/	

(Inv.nr.94nr.393/1819)

46. GĂLĂȚENI, Sân-Ghirița, Sângerita, u. SZENGERICE

Satul Gălățeni component al comunei Păsăreni situat pe stânga Nirajului mijlociu este atestat documentar pentru prima dată în registrele de dijme papale la 1332 sub forma (Sacerdos de) Sancta Gerecia.

(DILT., I., 253)

Lustra din 1614 redă o localitate mijlocie ca număr de populație având următoarea structură socială: libertini-10, primipili-11, jeleri din comit.-15, iobagi subjugăți-10, jeleri secui-8, pedestri-1. Total:46.

(Struct. 306)

Conscriptia fiscală din 1722 la mai bine de un secol după cea anterioară înscrie la Gălățeni următoarea structură socială: armalisti-8, fărani liberi, primipili sau pixidari-31, iobagi-13, jeleri-5, alte categorii-5. Total:62.

(Populatia, 196)

Conscriptia confesională din 1762 înregistrează aici 12 familii unite, fără alte indicații doar că aparțineau de parohia din Bolintineni.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală din 1777 redă următoarea structură socială: nobili cu o sesie-28, văd. de nobili-4, libertini-28, văd. de libertini-10, jeleri-12, văd. de jeleri-1, vagi-4, văd. de vagi-1, iobagi-43, văd. de iobag-3, tigani vagi-8, îimposessionați-10, extranei-17, slugi (famuli)-14.

Situația confesională și etnică în același timp, a populației localității reiese, fără echivoc prin compararea antroponimelor de factură românească din centralizatorul nominal al contribuabililor din 1777 cu cele din conscriptia neunișilor din plasa Abud din 1783.

iobagi

		1777		1783	
/Poz. /	3 Samuel	Fogarasi	1 Kimpian	Lázár	
	6 Joannes	Batizán de.	2 Tos	Juon	
	11 Joannes	Todor	3 Boar	Filip	
	12 Toós	Vászillyi	4 Tos	Vászili	
-	Elias	Batizán	5 Tos	György	
	14 Toós	Szávully	6 Toma	Simon	
	17 Kimpian	Páskully	7 Boar	Vászilie	
	23 Borzás	Vászilly	8 Moga	Juon	
	28 Theodorus	Rádully	9 Krisán	Szavu	
	36 Joannes	Bukur	10 Oláh	Ignac	
-	Muntyán	János (a plecat)	11 Botezán	Todor	
	39 Muntyán	Kosztin	12 Fleser	Juon	
	41 Joannes	Makariás neog.	13 Morar	Juon	

43	Bukur	Tamás iob.	14	Kotsis	Demeter
3	Văd. I. Elias	Batizán	15	Kimpián	Petri
3	Kimpián	Lázár jeler	16	Kimpián	Mitra
5	Kriszta	Pintye jeler			
9	Joannes	Pászkully jeler			
10	Martinus	Ignát neog.			
12	Paduran	Ignát jeler			
1	Béres	Pászkully vag.			
2	Michael	Rádully vag.			
3	Molduván	Vászilly vag.			
4	Molduván	Todor vag.			
(Inv. nr. 94 nr. 47/1777)					

(Popa, Doc. 30)

Recensământul iosefin din 1786 înscrise aici 150 de familii locuind în 153 de case, populația reală fiind de 724 suflete din care bărbați 373, nobili 2, fărăni, incl. iobagi 101, jeleri 63.

(1786, 344)

Localitatea beneficiază de conscripția urbarială din 1819- 1820 concomitent cu conscripția fiscală din același an, ceea ce permite studierea comparată a antroponimelor de factură românească. Le redăm în paralel:

Conscr. urbarială din 1819/1820**Conscr. fisc. din 1819**

/Poz. /	1 Georgius	Bustya iob. /?/	/Poz. /	8 Joannes	Fogarasi jel.
2	Stephanus	Koltsár/?/		9 Bukur	Vaszi
3	Stephanus	Fogarasi		10 Michael	Szöts/?/curial
4	Georgius	Bota		12 Nicol/aus/	Bárbully
5	Joannes	Krisán		13 Petrus	Bukur
6	Michael	Szöts /?/.		20 Bota	György
7	Nicolaus	Bárbuj		24 Joannes	Krisán
8	Văd. I. Petrus	Batizán		30 Joannes	Csergezán
9	Ladislaus	Bukur		32 Stephanus	Dánkuj
10	Samuel	Pap Bukuru			mis. sen.
11	Joannes	Fogarasi		38 Rádully	Thodor
12	Josephus	Dánkuj		43 Stephanus	Fogarasi
13	Samuel	Sztojka		45 Tós	Mákávé
15	Jakobus	Tós (c. fisc)		49 Franciscus	Dánkulj
7	Joannes	Tós (")		35 Joannes	Tós jun.
(R. 614, c. 642-674)					
Conscr. fisc. 1819					

Văduvelelor

1 Văd. I. Petru

Bátizan

2 Văd. I. Mich/aelis/

Tós sen.

Împosessionști și servitori cu convenție

/Poz. /10	Kimpián	Mihalj (mercer)	/Poz. /12	Tós	Naszta (servitoare)
19	Oláh	János (mercer)	20	Sztojka	Samu
21	Michael	Szöts/?/ (mercer)	22	Dánkuj	Jutzi (servitoare)

(Inv. 94 nr. 394/1819)

Potrivit conscripției fiscale din 1819 stratificarea socială a satului era următoarea: contribuenți armaliști-40, văd. de armaliști-4, jeleri-58, văd. de jeleri-4, libertini-7, primipili-37, văd. de primipili-5, ligani-13, slugi-23. Neunii există în localitate 5.

**47.
GĂLEȘTI, Galfalău, u. NYÁRGÁLFALVA**

Așezarea Gălești localitatea de reședință a comunei cu același nume situată pe Nirajul mijlociu, este atestată documentar pentru prima dată la 1501 sub forma de Galfalwa.

Lustra din 1614 redă datele unei aşezări mijlocii având următoarea stratificare socială: primori-1, primipili-14, pedeștri-3, libertini-6, iobagi confisați-2, iobagi subjugăți-6, jeleri din comitate-10, jeleri secui-4. Total:46.

(DILT., I., 253)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 înregistrează o scădere a populației și redă următoarea structură socială: armalisti-1, țărani liberi, primipili sau pixidari-14, jeleri-1, alte categorii-3, iobagi-5. Total:24.

(Struct. 306)

Conspicția confesională din 1762 înregistrează la Gălești 13 familii neunite.

(Populatia, 196)

Conscriptia fiscală de la 1777 prin extrasul ei sumar redă stratificarea socială a localității: nobili-8, libertini-33, văd. de libertini-33, iobagi-36, văd. de iobagi-2, jeleri-6, țigani-23, extraci-26, iar prin centralizatorul nominal al contribuabililor ne oferă posibilitatea selectării purtătorilor de antroponime de factură românească

Iobagi		Jeleri	
/Poz. / 3 Steph.	Bustya /?/	/Poz. / 8 Georg.	Timár /?/
7 Nicolaus	Bustia "	12 Mich.	Szöts /?/
- Molduván	Gligor	/Poz. / 1 Văd. I. Joannes	Bogdány
14 Marusán	Marián curial	- Văd. I. Marusán	Paskuj
18 Joannes	Marusán		
17 Mich.	Bustya /?/		
22 Marusán	Simon curial	1 Moldován	Todor
23 Joannes	Huruban	2 Moldován	Stéfán curial
35 Mart.	Bustya /?/	3 Urszuj	Molnár
36 Marusán	Tudor ex Nyomat		
	Extranei		
13 Alexa Vászily		20 Szöts Todor	

(Inv.nr. 94 nr. 48/1777)

Conscrierea intitulată „Investigatio” din 1783 efectuată în plasa Gălești asupra neunișilor înscrise pe următoare capi de familie, fiind, ca și în celelalte cazuri un definitioriu mijloc de stabilire a etniei acestora.

Iobagi		Jeleri	
1 Marusán	Marián	1 Moduán	Stéfán
2 Joannes	Marusán	2 Fülöp	Molnár
3 Joannes	Mészáros	3 Molnár	Lupuly
4 Marusán	Péter	4 Kádár	Mihály
		5 Nicolaus	Farkas

/Acestia/ aparțin parohiei din Šard.

(Popa, Doc., 18)

Conscriptia urbarială din 1785 oferă o listă nominală de iobagi și jeleri aflați în slujbă de această natură la următorii stăpâni:

I./Dom. d. /Sam. Szentiványi are doi iobagi perpetui:

1 Jos/ephus/ Bustya /?/ 2 Mart/inus/ Bustya /?/

II./Dom./Posterit. lui Franc. Nagy are un iobag locuind la curia nob.

1 Simeon Marusán

III./Dom. d. /Susana Nagy, văd. I. Petrus Bartos are 3 iobagi perpetui:

1 Petrus Marusán 3 Greg. Hurubán

2 Marusán Marián

(CCU-1785-nr. II/39)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează în localitate 110 case și 125 familii, populația reală fiind de 625 suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-324, preoți-1, nobili-39, fărani incl. iobagi-53, jeleri-66.

(1786, 342)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate 21 de familii aservite, din care 6 purtând antroponime de factură românească:

I./Dom. d/Georg Szentiványi are 2 iobagi, pe:

1. Stephanus Bustya/??
2. Joannes Pap alias Molnár

II./Dom. d/Sam. Szentiványi are un iobag, pe: 1. Martinus Bustya jun. /??

III./Dom/Posterit. Andrei Simény are un iobag, pe: 1. Sig. Bustya/??

IV./Dom. d/Văd. lui Sam Losontzi, d-na Anna Ozdi are un iobag, pe:

1. Josephus Bustya/??

V./Dom. d/ Sig. și Greg. . Ozdi are un jeler, pe: 1. Nicolaus Bustya /?

(R. 612, c. 209-224)

48.

GHINDARI, Macfalău u. MAKFALVA

Așezarea Ghindari, localitatea de reședință a comunei cu același nume de pe cursul superior al Târnavei Mici este atestată documentar pentru prima dată la 1507 sub forma Makfalva.

(DIL.T. I. 529)

Lustra din 1614 care dă datele uneia dintre cele mai mari așezări din cuprinsul Seauului Mureș înscrie în localitate următoarele categorii sociale: primipili-15, pedeștri-15, libertini-12, iobagi avitici-2, jeleri din comitate-16, iob. confiscați-2, jeleri secui-20, iob. subjugăți-9, iob. exteriori-2. Total:93.

(Struct. 305)

După mai bine de un secol, conscriptia fiscală din 1722 arată: armaliști-12, fărani liberi primipili sau pixidari-37, iobagi-6, jeleri-4, alte categ.-3. Total:62.

(Populatia, 196)

Conscriptia confesională de la 1762 înregistrează la Ghindari două familii unite și două familii neunite, fără alte indicații doar că aparțin ca filii de /parohiile/ respective din Sângiorgiul de Pădure.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală de la 1777 și conserierea ortodoxilor din 1783 redau cu o bună aproximare numărul familiilor românești din Ghindari:

		1777		1783	
/Poz/	1 Georg.	Sztrója iob.	/1/ Oláh	Jeremias	
	3 Nic/oláus/	Szöts "	/2/ Oláh	Krácsun	
	4 Theodorus	Koszta "	/3/ Mihael	Koszta	
	5 Oláh	Krásun "	/4/ Koszta	Todor	
	6 Joannes	Anda "	/5/ Molduván	Pászkuly	
	8 Michael	Anda "	/6/ Joannes	Jeremias	
	9. Michael	Koszta "	/7/ Petrus	Molnár servitor	
	2 Joannes	Maxai jel.	/8/ Ladislaus	Jeremias	
	5 Moldován	Pászkuly "		(Popa, Doc 27)	
	6 Moldován	Vászily "			
	1 Jeremias	Vászily vag.			
	(Inv. nr. 94, nr 50/1777)				

Conscriptia fiscală de la 1777 în extrasul ei sumar redă următoarea structură socială a localității: nobili cu o sesie-29, văd. de nobil-4, libertini-50, văd de libertini-5, extranei posesori în loc.-102, iobagi-10, văd. de iobagi-1, împosesionați-123, vagi-2, țigani vagab.-6.

Centralizatorul nominal al contribuabililor a reținut la pozițiile 21 și 36, doi libertini purtatori de antroponime de factură românească pe nume (21) Franciscus Oláh și Josephus Oláh, ambii de condiție socială mai elevată, care nu compar în conserierea neunișilor care le-ar fi definit statutul etnic, motiv din care e de presupus fie că erau uniți, fie că fuseseră deja receptați în una din religiile admise legal și prin această în comunitatea secuiască a satului.

Conscriptia urbarială din 1785 menționează între jurații satului, fapt nelipsit de importanță, pe următorii iobagi purtători de antroponime de factură românească:

1. Ignát	Karátson de 49 de ani	3. Michael Anda de 46 de ani
2. Joannes	Anda de 43 de ani	

Statutul social al purtătorilor de atare antroponime este următorul:

I./Dom. Posterit. lui/ Joannes Toldalagi are 5 supuși creditari, astfel:

1. Nicolaus	Szöts	4. Martinus	Anda
2. Michael	Anda	5. Georgius	Sztroja
3. Joannes	Anda		

II./Dom. Com/Samuel Teleki are un jeler, pe: 1. Oláh Karátson

III./Dom. d/Josephus Kotsis are doi jeleri, pe:

1. Koszta	Karátson
2. Joannes	Maxai

(CCU-1785 nr.II/41)

Recensământul iosefin din 1786 în serie în localitate 146 de case la 155 familii, populația fiind de 706 suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-360, nobili-99, țărani, inclusiv iobagi-47, preoți-1, jeleri-74.

(1786, 344)

Conserierea ortodocșilor din 1805 nu înregistrează la Ghindari decât o singură familie, fără a indica anul trecerii la uniație a celorlalte familiile existente anterior.

Conscriptia urbariană din 1819-1820, în serie în localitate ca aservite 11 familii, din care purtând antroponime de factură românească, 3:

I./Dom. Com. /Samuel Teleki deține un iobag, pe: 1. Joannes Ignát

II./Dom. d. /Johanes Dani deține un iobag și un jeler, astfel:

1. Michael	Szotz // iobag
2. Franciscus	Szöts // jeler.

(R. 613, c. 622-631)

49. GHINEȘTI, Ghegheș, u. GEGES

Satul Ghinești, component al comunei Neaua este situat în interfluviul Niraj-Târnava-Mică și este atestat documentar pentru prima dată la 1567 sub forma Geges.

(DILTI, 259)

Lustra din 1614 redă localitatea ca pe un sat mijlociu, având următoarea structură socială: primipili-4, pedeștri-3, libertini-9, iobagi exteriori-2, jeleri din comitate-5, jeleri seci-6, iobagi confisc.-7, iobagi subjugăți-11. Total:47.

(Struct. 305)

Conscriptia fiscală din 1722, redă o populație sensibil diminuată între timp, structurată social astfel: țărani liberi, primipili sau pixidari-29, iobagi-11, jeleri-2. Total-42.

(Populația, 196)

Conscriptia confesională din 1762 înregistrează la Ghinești 7 familii neunite.

(Fen. 364)

Conscriptiția fiscală din 1777 redă următoarea structură socială a localității: nobili cu o sesie-2 libertini-38, văd. de libertini-3, extranei-30, iobagi-19, văd.-1, imposessionați-6, jeleri-1, tigani vagab.-3, iar prin centralizatorul nominal al contribuabilitilor pune în evidență pe următorii purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi

/Poz. /	6. Steph.	Moldován	/Poz. /	11. Májor	Gábor /?/
	7. Alex.	Bokor /?/		14. Theodorus	Mosuly
	9. Pákulár	Kosztin curial		15. Mosuly	Illyes
	1. Văd. lui Joannes				

(Inv. nr. 94, nr. 51/1777)

Recensământul iosefin de la 1786, înregistrează în localitate 82 de case locuite de 80 de familii, populația reală a localității fiind de 405 suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-200, fărăni, inclusiv iobagi-45, preoți-1, jeleri-29, nobili-18.

(1786, 340)

Înregistrarea ortodoxilor din 1805 înscrie în localitate o comunitate de 5 familii având biserică lor, preotul numindu-se Ioan Ludoșan. A fost hirotonit în Transilvania (probabil la Sibiu) în anul 1790.

(Dosa, 84)

Conscriptiția fiscală din 1819 înscrie în localitate 7 familii neunite, ex primând clar această realitate astfel: „Disuniti numero septem” adică neuniți sunt aici săpte. Sumarul conscripției redă următoarea stratificare socială: armaliști-3, pixidari-8, văd. de pixidari-1, primipili-51, văd. de primip. 5, libertini-13, jeleri-14, slugi cu convenție-1, extranei posesori-66, neorustici-5.

Centralizatorul nominal al contribuabilitilor oferă date privind purtătorii de antroponime de factură românească din diferitele categorii sociale.

Pixidari

Georgius	Csok notarius	Alexius	Csok
Andreas	Csok	văd. lui Ladislau	Csok
Josephus	Csok		

Între contribuabili se mai remarcă un “Plajas” (supranume de ocupație) scris ca atare în afara rubricării: Franciscus Nemes junior.

Jeleri

/Poz. /	1. Kerekes	Lupuj ncog.	/Poz. /	9. Daniel	Molduván
	2. Joannes	Kerekes sen.		10. Simon	Molduván
	5. Martinus	Suba alias		11. Dávid	Molduván-curialist
		Antalffí		13. Boér	János-iobag perpetuu
	8. Georgius	Bokor opilis (vezi supra „opilio” loc. în Abud)			

Extranci posesori

/Poz. /	40. Abel	Faluvegi /?/	/Poz. /	47. Nicolaus	Faluvegi /?/
	46. Samuel	Faluvegi /?/			

(Inv. nr. 94, nr. 95/1819)

Conscriptiția urbarială din 1819-1820 înregistrează la Ghinești 19 familii a servite, din care purtând antroponime românești 3:

I. Dom. d. Georgius Galambfalvi are 3 iobagi:

1. Daniel	Molduván	3. Dávid Molduván
2. Simeon	Molduván	

(R. 614 c. 419-441)

**50.
GRÂUȘORUL, Buza, Buzaháza, u. BUZAHÁZA**

Așezarea Grâușorul de pe cursul superior al Nirajului, sat component al comunei Vărgata, este atestată documentar pentru prima dată la anul 1567 sub forma de Buzaháza.

(DILT, I, 116)

Lustra din 1614 înșătișează localitatea ca pe un sat mic, având următoarea stratificare socială: primori-1, primipili-3, pedeștri-1, iobagi subjugăți-5, iobagi donați-1, iobagi exteriori-2, iobagi confisc.-3, jeleri din comitate-2. Total:21.

(Struct., 303)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 redă populația satului nemodificată numeric, având următoarea stratificare socială: armaliști-3, țărani liberi, primipili sau pixidari-3, iobagi-11, alte categorii-1. Total:20.

(Populatia, 196)

Conscriptia confesională din 1762 înscrie în localitate 5 familii neunite, fără alte precizări.

(Fen. 365)

Conscriptia fiscală din 1777 redă o localitate mică spre mijlocie, având următoarea structură socială: nobili cu o sesie-7, libertini-8, văd. de libertini-1, țigani vagabonzi-3, vagi-1, jeleri-8, iobagi-28, extranei-63.

Centralizatorul nominal al contribuabilitilor redă următorii iobagi și jeleri purtători de antroponime de factură românească:

/Poz. / 16. Gabriel	Molduván iob.	/Poz. / 4. Joannes	Molduván jel.
17. Stephanus	Sütő curial (?)	2. Ráduly	János vag.
18. Georgius	Pásztor iob.		
24. Urszuly	Bogdány "		
28. Gregorius	Molduván "		

(Inv.nr.94,nr.16/1777)

O Specificatio din 1779 a capilor familiilor unite exceptați de la obligațiile militare din plasa lobăgeni, înscrie în situația de „exempt”, scutelnici deci, pe un Moldovan Sim/ion/ fără alte indicații, dar faptul este important, arătând existența în localitate în afara comunității neunite, redate de o conscriere ulterioară, a celei unite, din păcate fără indicații numerice.

(Popa, Doc. , 47)

Conscriptia neunișilor din plasa lobăgeni din 1783, înscrie la Buza pe următorii capi de familie regăsiți și în conscripția fiscală din 1777 pe care îl întărește aritmetic prin diferență, putându-se deduce că sunt uniți:

/1/Simon	Moldován	/4/Georgius	Moldován
/2/Georgius	Moldován	/5/Kitsi	Simon
/3/Andreas	Kiss	/6/Nicolaus	Moldován

Conscriptia urbarială din 1785 indică statutul social al purtătorilor de antroponime de factură românească astfel:

I./Dom. d. /Jos. Jánosi de Buzaháza are 1 iobag si doi subjeler astfel:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. Molduán Simon iobag | 3. Molduán Gergely subjeler |
| 2. Molduán Gergely subjeler | |

II./Dom. Ag. /Jos Fodor are un jeler cu sesie întreagă pe: 1. Moldován Miklos

(CCU-1785 nr. II/42)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează în localitate 56 de case la 60 de familii, populația fiind de 283 suflete, distribuite socio-profesional astfel: bărbați-152, țărani, inclusiv iobagi-21, nobili-20, jeleri-32.

(1786, 340)

Repetată din motive reparatorii după 6 ani, conscripția capilor familiilor din plasa Iobăgeni, mai adaugă celor menționați nominal anterior (1783), fie prin revenire de la uniație, fie că au fost seăpați din conscrierea anterioară, încă următorii capi de familie care nu se suprapun cu cei din lista anterioară:

/1/Marosán	András	/4/Boér	Todor
/2/Marosán	György	/5/Orosz	Miklos
/3/Boér	István	/6/Molnár	János

(Popa, Doc., 32)

Conscrierea ortodoxilor din 1805 nu înscrie în localitate nici un credincios, făcând doar mențiunea că aceștia au trecut la uniație în același an.

(Dosa, 84)

Pentru sfârșitul deceniului doi și începutul celui de-al treilea din secolul al XIX-lea, dispunem, ca și în alte câteva cazuri, de două surse de valoare aproape egale: conscripția fiscală și cea urbarială din 1819-1820.

Conscriptia fiscală redă stratificarea socială din acel an a satului: nobili cu o sesie-8, văduve de nobili-2, iobagi-27, văd. de iobagi-2, slugi-4, extranei-62, tigani-2. Total:97.

În centralizatorul oficial al contribuabililor figurează și un **Joannes Bontya**, antroponim nemenționat până acum în localitate, iar între slugi, un **Joannes Urszuly**, ambii stabiliți aici.

(Inv. nr. 94 nr. 385/1819)

Conscriptia urbarială din 1819-1820, înregistrează în localitate ca purtator de antroponime de factură românească un subjeleral d. **Joannes l'arkas**, pe nume **Joannes Pintyi**. (R. 614, c. 169-183)

51. GRUIȘOR, Gurghiul Mic, u. KISGÖRGÉNY

Așezarea Gruișor, sat component al comunei Acățari, situată pe Nirajul mijlociu, este atestată documentar pentru prima dată la 1501, sub forma Kysgewrgen.

(DILT., I., 273)

Lustra din 1614 redă datele unei localități mijlocii, structurată astfel: primipili-14, pedeștri-6, libertini-1, jeleri din comitate-13, jeleri secui-9. Total:43.

(Struct. 307)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 redă o așezare diminuată numeric sub aspect demografic, compusă din 25 de familii contribuabile, distribuite social astfel: armaliști-3, tăranii liberi, primipili sau pixedari-14, iobagi-5, jeleri-2, alte categorii-1. Total:25.

(Populatia, 196)

Conscriptia confesională din 1762 înscrie la Gruișor 6 familii neunite fără alte indicații, însemnând o modestă comunitate de cca. 30 suflete.

(Fen., 364)

Conscriptia fiscală din 1777 redă structura socială a satului, iar din centralizatorul nominal al impozabililor au fost reținuți 2 jeleri și 2 vagi capi de familie purtători de antroponime de factură românească:

Jeleri		Vagi	
/Poz. / 7. Steph/an	Moldován	/Poz. / 2. Petrus	Triff
8. Moldován	Jeremiás	3. Moldován	Tanászi

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează în localitate 63 de case locuite de 67 de familii, populația reală a satului fiind de 286 de suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-143, tăranii, inclusiv iobagi-23, nobili-47, jeleri-20.

(1786, 340)

În conscrierea ortodocșilor din 1805, comunitatea modestă a neunițiilor din Gruișor notată la 1762 cu 6 familii, acum nu mai apare, fenomenul încorporării lor în una din religiile locale recepte, putându-se petrece în acest lung răstimp în care că, lipsiți de biserică, de preot, n-au mai putut rezista tentațiilor materiale sau posibilelor presiuni sociale și administrative, nu puține în epocă, adoptând o nouă credință, topindu-se astfel în masa tenacei a seculilor.

(Dosa, 84-88)

Conscriptia fiscală din 1819 reflectă următoarea structură socială a satului: armaliști-20, văd. de armaliști-2, jeleri-19, văd.-3, primipili-14, văd.-4, libertini-3, împosessionați și slugi cu convenție-5, extranei posesori-71.

Dintre jeleri, unul cu numele Stephanus Bárdosi, după nume de fel din Bărdești (Bardos) sat curat românesc, pare a fi român.

(Inv. nr. 94, nr. 396/1819)

În deceniul al IV-lea al sec. XIX, Lenk înregistrează comunitatea românească din Gruișor fără a o cuantifica, arătând doar că este filie la Parohia Oaia-Văleni.

(IIR., 76)

52. HĂRȚĂU, u. HARCO

Așezarea Hărțău, sat component al comunei Pănet, din imediata apropiere, situată în partea transmarusiană a Scaunului Mureș de unde începe să se desfășura înlînsa Câmpie a Transilvaniei, este atestată documentar pentru prima dată la 1332, sub forma Hudzov.

(DLTI, 285)

Lustra din 1614 redă prin datele ei o aşezare mică de 13 familii distribuite social astfel: primipili-2, pedeștri-1, libertini-2, iobagi subjugăți-3, jeleri din comitate-1, iobagi avitici-1, jeleri exteriori-3. Total: 13.

(Struct. 301)

Despre români de aici, la 1699 se consemnează:

III. Hărțău <1699> „Și de aici s-au adunat cei scriși mai jos:

1 Szabadi	Ioan	4 In	Gavril
2 Moldován	Andrei	5 Moldován	Dimián
3 Burgozán	Todor"		

„Mărturisesc că în religia în care au fost până acum în acela vreau să rămână până la sfârșitul vieții” Band, 24 I 1699

(Români la 1699)

Un secol și mai bine mai târziu, conscriptia fiscală din 1722 înregistrează la Hărțău, redându-l astfel ca pe o aşezare tipică iobăgească, 13 iobagi, 1 jeler, 6- alte categorii.

(Populația, 196)

Conscrierea unițiilor din 1733 clasază așezarea între cele mixte (“Mix. Harezo”) din care, fără alte indicații privind biserică sau preotul, înregistrează 15 familii (incolae) unite. (Fen. 141)

Conscriptia confesională de la 1762 înregistrează în localitate 2 preoți uniți, având 11 familii și o biserică unită, dar 8 familii neuniite, nu aveau nici preot și nici biserică. Cifrele reflectă apogeul disensiunilor interconfesionale din zonă.

(Fen. 364)

Conscriptia fiscală din 1777 menține valabilă aprecierea de așezare tipic iobăgească, redând următoarea stratificare socială: iobagi-30, văd.-1, jeleri-10, văd. de jeleri-3, țigani vag.-2, împoșessionați-6.

În centralizatorul nominal al contribuabililor, următorii iobagi și jeleri sunt purtători de antroponime de factură românească:

/Poz. /	2. Urszuly	Vonya iob.	17. Szakáts	Sérbán	job.
3. Urszuly	Péter	"	19. Grumus	Vászily	"
4. Mánka	Pál	"	20. Grumus	Juvon	"
5. Illyes	Marián	"	21. Mánka	István	"
7. Szakáts	Koszián	"	22. Rajka	Stéfán	"
8. Szakáts	Paskuly	"	24. Pintya	Vonya	"
10. Zahán	Vonuj	"	25. Grumus	Thoma	"
	elopotarul unitilor		- Demián	Szávuly	"
12. Zahan	Szávuly	"	26. Illyes	Juon	"
14. Moldovan	Szuparat'		27. Dán	Urayán Vonya curial	
	János		29. Demian	Todor neog. iob.	
15. Moldovan	Koszián	"	30. Kintses	Mákávé alias	
	curialist cu casă și masă la domeniul			Iftim iob.	
16. Mundra	Juon	"			

/Poz. /	1. Pákulár 2. Polgar	Vászily curial Kalusar Páskuly (locuiește la curie în afara satului)	Jeleri	/Poz.	7. Pákulár locuiește la curie în afara satului 9. Sztojka 3. Sztantsila	Simon Báts	Bukur misera
---------	-------------------------	---	--------	-------	---	------------	-----------------

Impresionación

4. Bás Mari 6. Balati Irimias
(Inv. nr. 94, nr. 53/1777)

Conscriptia urbarială din 1785 înregistrează la Hârtău următoarele sînări:

I/Dom. d. /Alex. Gálfalvi deține următorii iobagi perpetui sau ereditari:

1. Szakáts	Sorbán	15. Szakáts Kosztin locuiește la moșie, având apertinențe
2. Rajka	Stéfán	
3. Mundra	Vonya	
4. Szakáts	Páskuj	Iobagi creditari fără case:
5. Bingye	Vonya	2. Urszuj Stéfán și
6. Monka	István	3. Rajka Nyikulaj locuiesc la curie
7. Urszuj	Vonya	4. Illyes Marián
8. Illyes Gábor		
9. Urszuly	Juvon	Iobagi creditari, unii având case, dar fără apertinențe
10. Demian	Todor	1. Orojan Ban locuiește la hodaia/Banta
11. Platsinta	Irimia	

¹¹ See D. S. Ross, *The Logic of Mathematics* (Oxford, 1983), pp. 3–4.

2. Moldaván	Juvon	10. Zahán	Szávuj locuiește la
4. Grumus	Vaszij	câmp și are apertinențe	
5. Moldván	Koszuin	1. Tapalag	Máté are casă
6. Pantya	Vonya	proprie, dar fără sesie	
9. Zahán	Juvon	și fără apertinențe	

Tot de același domeniu mai aparțin următorii jeleri:
 1. Moldván Todor 2. Zahán Vonya
 și subjelerul Sztojka Bukur

III. Dom. d. / Joann. Sándor deține următorii jeleri (Inăuil. lib. migr.):
 3. Pákulár Teodor 4. Damnar Sztán

(CCU-1785, nr. II/43)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează în localitate 45 de case locuite de 52 de familii, populația reală fiind de 279 suflete, distribuite socio-profesional astfel: bărbați-143, fărăni, inclusiv iobagi-28, preoți-2, jeleri-37.

(1786, 342)

Consemnarea din 1783 a capilor familiilor neunite din plasa Bandul de Câmpie, menționează inexistența la Hârțău a acestora (Nullus Disunitus).

(Popa, Doc. 23)

Specificația capilor de familie uniți din 1779 din plasa Bandul de Câmpie scuțiș de obligațiile militare în schimbul unor taxe, indică la Hârțău următoarea situație:

capi de familie-24

preot în funcție

Popa Andrei plătește 8 florini și 30 crăițari

diacon

Deac Juon plătește 1 florin și 30 crăițari

clopotarul

Zehán Vonuj plătește 17 crăițari

curatorul

Szakáts Kosztin plătește 51 crăițari

(Popa, Doc. 44)

Conscricerea veniturilor parohiale ordonată în 1778 de Guberniu și efectuată în anul următor /în plășile Bandul de Câmpie și Samșud (Șincai) arată aici la Hârțău existența a 3 jeleri, între care preotul reformat și preotul unit și dascălul său/ambii locuind împreună, /deci pe o sesie/. Locul arător al acestora este de asemenea într-un singur lot, având lungimea de 36/20 stânjeni. Tot împreună sunt îndreptățiti la 16 găleți de cereale și la 16 florini ungurești/ pe an/din partea comunității sătești.

(Popa, Doc. 67)

Conscriptia urbarială din 1819 înserie în Hârțău 32 de familii aservite, din care, purtând antroponime de factură românească 18, astfel:

I./Dom. d. / Alex Gálfalvi deține 4 iobagi:

1. Molduván	Nyikulaj	3. Szakáts	Todor
2. Rátz	Gligor	4. Rajka	Szánduj

II./Dom. d. / Wolf. Galgotzi deține 1 iobag, pe Molduván Juvon

III./Dom. d. / Greg. Galgotzi deține 7 iobagi:

1. Mundra	Iacob	5. Kertész	Thodor
2. Văd. lui Báts	Ștefán	6. Rajkava	Vonuj
3. Tabakás	Vaszij	7. Egetboros	Thodor
4. Gábor	Juvon		

IV./Dom. d-nei /Susana Fabian deține 3 iobagi Extranei :

1. Marusán	Gábor iob.	1. Marián	Vaszij extr. (iob)
2. Zseller	Juvon iob.	2. Marusán	Thodor " "
3. Demnyán	Simon iob.	3. Jonei	Ilia " "

(R. 612, c. 443-456)

53.
HERGHELIA, Meneșul de Câmpie, u. MEZÖMÉNES

Așezarea Herghelia, sat component al comunei Ceuașul de Câmpie, situată în partea transîmăruișană a Scaunului Mureș, este una din cele mai vechi în zonă, fiind pentru prima dată atestată documentar la 1332 în listele de dijme papale, sub forma (Sacerdos de) Menes. (DILT., I., 287)

Lustra din 1614 redă o așezare mică cu 25 de familii, având următoarea structură socială: primipili-3, pedeștri-4, iobagi exteriori-6, iobagi avitici-1, iobagi subjugăți-6, iobagi confisați-1, jeleri din comitate-4. Total:25. (Struct. 302)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 redă la Herghelia următoarea situație: iobagi-15, jeleri-2. Total:17.

(Populatia, 196)

Conscrierea unităților din 1733, înscrie Herghelia ca pe o localitate mixtă („Mix. Meneș”), având preot unit, pe Popa Pintye, locuitorii neuniți nefiind consemnați, iar uniți, în număr de 26 familii, aveau biserică.

(Fen. 141)

Localitatea Herghelia beneficiază de conscripția fiscală din 1750 potrivit căreia, în centralizatorul nominal al contribuabililor sunt redăti purtătorii de gentilicii de factură românească și etnicii români determinați ca atare pe alte criterii:

Iobagi

/Poz. /	- Greg/orius/	Petrás	/Poz. /	8. Mich/acl/	Bukur
2. Muntyán		Kira	9. Joannes	Meszáros/??	
4. Joannes		Roska	10. Joannes	Hadaró	
5. Joannes		Nyisztor	13. Lad/islaus/	Moldván	
7. Nic/olaus/		Meszáros/??	14. Georg/ius/	Máté	

Văduve

1. Vad. I. Marîna (?)

Jeleri

1. Theodor Moldván	5. Matheus	Szonya
2. Kerekes Marián	6. Steph/anus/	Gligor
3. Joannes Plesa		

/Strucutra sociala a localității/: iobagi-12, văd. de iob.-1, jeleri-8

(Conser. fisc. 1750 nr. 306)

Conscrierea credincioșilor apaținând Diecesei unite de Făgăraș din 1750 înscrie la herghelia 116 suflete având biserică și preot în funcțiune (fungens), fără dascăl sau cântăreț și fără casă parohială. Parohia era în schimb doară, ce e drept, modest, ca mijloc de susținere, cu un teren intravilan de 2 cable de semnatură.

(Fen. 297)

După 5 ani, la 1755, conscrierea unităților din Scaunul Mureș menționează în localitate existența unui preot deservient a 30 de familii totalizând 116 suflete, pe lângă preot comunitatea având dascăl sau cântăreț cău și biserică.

(Popa, Doc., 40)

Conscriptia confesională din 1762 înscrie ca neunite doar 2 familii fără preot și biserică și 20 de familii unite, cu biserică, dar fără preot și casă parohială, aceasta desigur ca urmare a disensiunilor inter confesionale.

(Fen. 364)

Conscriptia fiscală din 1777 prezintă satul ca pe o așezare iobagiească structurată social astfel: iobagi-19, văduve-1, jeleri-18, vagi-2, extranei-5, împosesionați-5.

Centralizatorul nominal al contribuabililor permite selectarea iobagilor și jelerilor purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi		Jeleri	
/Poz.		/Poz.	
1.	Theodor	Roska	1. Vadasán
2.	Joannes	Nyisztor	2. Pleșa
3.	Muntyán	Mihály	3. Purkár
5.	Petrás	János	4. Rusz
6.	Tyeptyc	Vonully	5. Ilipesán
7.	Muntyán	Todor	6. Popa
8.	Bandí	Vonya az Also	7. Popa
9.	Nysztor	Todor	8. Popa
12.	Máté	Szonya mis.	
13.	Kerekes	Vonutzuj	
15.	Nimerit	Vászilly	9. Krutsa
16.	Muntyán	Vonya	10. Plesa
17.	Bandián	Todor	11. Purkár
19.	Hadaro	Juon (s-a dus să cerșească nu se știe unde)	12. Csinán
			13. Plesa
			14. Blesztemat
			15. Popa
			16. Vadasán
			17. Krutsa
			18. Vajdián
			1. Bojska

/comunității/greco-unite

Joun

Todor

Gligor

Todor

György

Gligor

Vászilia diacon unit

Simon

Todor

Ignát plecat la Săbed.

Juon vânător,
împosessionat ca atare

(Inv. nr. 94 nr. 54/1777)

Conscriptia urbarială din 1785 redă următoarea structură socială:

I./Dom. d. /Franc. Pálfi are 3 jeleri și un subjeler astfel:

1. Krutsa	Juon loc. la curie, jeler	3. Vajdián
2. Purkár	Gligor jeler	1. Purkár

Ignát jeler
Szánduj subjeler
nu are casă, trăiește
lucrând la alții

II./Dom. d. /Staph. Egri deține 1 iobag, 1 jeler și 2 subjeleri:

1. Máté	Todor colon	3. Vajdián
2. Vajdián	Simon jeler	4. Vajdián

Gligor
Jakob

III./Dom. d. /Sam. Fonyi deține 3 iobagi și 2 subjeleri, astfel:

1. Bandián	Vonutz iobag	3. Muntyán
2. Muntyán	Todor colon	4. Pap
3. Muntyán	Balas "	

Vonus subjeler
Simon subjeler

IV./Dom. III. Bar. /Ant. Henter deține 1 iobag și 1 jeler:

1. Májor Kosztin colon	2. Plesa Györgye jeler
------------------------	------------------------

V./Dom. Sp. d. /Daniel Szilágy deține 2 iobagi și 1 jeler:

1. Nyisztor	Todor colon	3. Bandián Todor jeler
2. Kerekes	Vonutz."	

VI./Dom. d. /Greg. Osváth are un singur iobag, pe: 1. Kepte Vonya iobag

**VII./Dom. d-nei/Lidia Szilágy are un jeler, pe: 1. Pálatsán Gligor
(CCU-1785, nr. II/44)**

Recesământul iosefin din 1786 înregistrează la Herghelia 31 de case locuite de 39 familii, populația reală fiind de 187 suflete distribuite socio-profesional, astfel: bărbați-103, fărani, inclusiv iobagi-10, preoți-1, jeleri-31, nobili-4.

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate, ca aservite 22 de familii, din care 17 sunt purtătoare de antroponime de factură românească:

I. /Dom. d. /Jos. Nagy de Kál IV. /Dom. d. /Jos. Osvath

1. Nyisztor	Kandit iobag	1. Bandán	Jakob iobag
2. Pleska	Juvon "	2. Hadaro	Lupuj "

II. /Domn. d. /Franc. Pálfi

1. Stéfán	Illa iobag	V. /Dom. d. /Wolg. Muresán
2. Hodoro	Dávid "	1. Nyisztor Szánduj iobag

III. /Dom. d. /Greg. Osváth

1. Purkár	Demeter iobag
2. Nyisztor	Pável "

VII. /Dom. d. /Paul Pápai

1. Vajdán Todor jeler

VIII. /Dom. d. /Jos. Pápai

1. Plaska Zahária jeler

IX. /Dom. d. /Péter Lázár

1. Máté Simon ?? jeler	(R. 613, c. 40-61)
------------------------	--------------------

VI. /Dom. d. B. /Franc Balintitt

1. Nyisztor Silip jeler

X. /Dom. d. /Wolf. Muresan

1. Atyim Juon jeler

XI. /Dom. d. /Baltazár Katso

1. Pap Szánduj jeler

54.

HODOŞA, u. HODOS, SZÉKELYHÓDOS

Așezarea Hodoșa, localitatea de reședință a comunei cu același nume, situată pe Nirajul superior, este atestată documentar pentru prima dată la 1332 în listele de dijme papale sub forma (Sacerdos de) Hudus.

(DILT., I., 293)

Lustra de la 1614 prezintă localitatea ca pe una mică spre mijlocie având următoarea structură socială: primipili-7, pedeștri-3, libertini-8, iobagi subjugăți-2, jeleri din comitate-7, jeleri secui-2, iobagi confisc. 2. Total:31.

(Struct. 303)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 redă următoarea structură socială a localității: jeleri-2, alte categorii-2, țărani liberi, primipili sau pixidari-28. Total:32. (Populatia, 196)

Conspicția confesională de la 1762 înregistrează 3 familii de neuniți fără alte indicații. (Fen. 365)

Conspicția fiscală de la 1777 redă o localitate având o structură socială preponderent libertină având doar trei familii de nobili, 44 de liberi, văd.-13, extranei-163 și țigani-1.

(Inv. 94 nr. 55/ 1777)

Consemnarea capilor de familie în serie aici la 1783 un Georgius Moldován.

(Popa Doc. 14)

Conspicția fiscală din 1819 redă următoarea structură socială: nobili cu o sesie-4, jeleri-4, primipili-63, văduve-8, extranei-140.

Singurul jeler din centralizatorul nominal cu antroponime de rezonanță romanică este un Măjor Mihály a căruia etnică, în lipsa altor surse rămâne neidentificată. De asemenea, 3 familii Fogarasí.

(Inv. 94, nr. 397)

De asemenea între extrenei figurează o familie Fogarasi în aceeași situație. și conscripția urbarială din 1819-1820 redă aceeași situație.

(R. 614, c. 213-223)

55. HOTEȘTI, Atosfalău, u. ATOSFALVA

Asezarea Hotești, contopită în satul Trei Sate, component al comunei Ghindari, situată pe cursul superioral Târnavei Mici, este atestată documentar pentru prima dată la 1567 sub forma Atosfalwa.

(DILT., I., 296)

Lustra din 1614 prezintă o așezare mică de numai 17 familii a cărei structură socială este următoarea: primipili-3, libertini-5, iobagi subjugăți-1, jeleri din comitate-4, iobagi confisci-4. Total: 17.

(Struct. 305)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 redă de asemenea o așezare mică având următoarea structură socială: țărani liberi, primipili sau pixidari-6, armaliști-12, iobagi-2, alte categorii-1. Total: 21.

(Populatia, 196)

Conscriptia confesională de la 1762 înregistrează la Hotești o familie de uniți, fără preot sau biserică și 11 familii de neuniți, de asemenea fără alte indicații decât că sunt afiliați parohiei din Sângiorgiu de Pădure.

(Fen. 263)

Conscriptia fiscală din 1777 redă la Hotești următoarea structură socială: nobili cu o sesie-20, libertini-14, văduve-2, țigani vagabonzi-2, extranei posesori-19, iobagi-4, jeleri-3, văd. de jeleri-4. Total: 68.

Centralizatorul nominal al contribuabilitelor redă următorii purtători de antroponime de factură românească:

1. Andreas	Todor iobag	3. văd. lui Laurențius Oláh
2. Georgius	Todor "	5. Joannes Ráduly extran. poses
1. Nicolaus	Moldvány jeler	
2. Marta	Burján (văd. de jeler)	

(Inv.nr.94, nr.56/1777)

Conscriptia urbarială din 1785 înscrise la Hotești 1 iobag și 1 jeler.

I./Dom. Egr. /Lad. Szabó de Barátos deține 1 iobag: 1. Demetrius Kimpian

II./Dom. Urm. /Egr. Sam. Maurer deține 1 jeler: 1. Andreas Todor

(CCU-1785 nr. II/45)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează în localitate 54 de case locuite de tot atâtaia familii, populația reală fiind de 255 sufltele distribuite socio-profesional astfel: bărbați-133, țărani, inclusiv iobagi-16, nobili-55, jeleri-19.

(1786, 340)

Protocolul de conseriere a ortodoxilor din 1805 înregistrează aici 4 familii cu precizarea că familiile constatațate ca existente sunt o filie ortodoxă, fără a se preciza a cărei parohii.

(Dosa, 84)

56. ICLAND, u. IKLÁND

Așezarea Iceland, sat component al comunei Ernei este situată pe drumul de acces dinspre Valea Mureșului spre Sovata prin Ernei, fiind pentru prima dată atestată documentar, relativ târziu, la 1566 sub forma Ikland.

(DILT., I., 302)

Lustra din 1614 redă așezarea ca pe un sat mic spre mijlociu, având următoarea structură socială: primipili-10, libertini-1, jeleri din comitate-14, jeleri secui-6. Total:31.

(Struct. 303)

Conscriptia fiscală din 1722 înregistrează în localitate după mai bine de un secol următoarea structură socială: armaliști-1, țărani liberi, primipili sau pixidari-29, iobagi-1, jeleri-2, alte categorii-1. Total:34.

Conscriptia confesională din 1762 înscrie la Iceland 5 familii neunite, comunitatea fiind filie a parohiei din Ernei.

(Fen., 364)

Conscriptia fiscală din 1777 în extrasul ei sumar redă următoarea structură socială: nobili/cu o sesie/-26, văduve-7, libertini-5, jeleri-9, țigani-4, extranei-26, iobagi-1. Total:78.

Centralizatorul nominal al contribuabilitelor aceleiași conscripții comparat cu lista numelor capilor familiilor neunite din conscripția acestora din 1783 așezate mai jos în paralel permit stabilirea facilă a etniei celor nominalizați, astfel:

1777

/Poz. /	1. Georgius	Moldovan iobag	1. Szöts	Jeremias iobag
	- . Măjor	János (a plecat) jel.	2. Pásztor	János jeler
	2. Pásztor	János jeler	3. Moldovan	Péter jeler
	3. Molduván	Péter jeler	4. Simon	Ráduly jeler
	- . Száva	Péter		
	9. Măjor	Gábor		

(Inv. nr. 94 nr. 57/1777)

1783

1. Szöts	Jeremias iobag
2. Pásztor	János jeler
3. Moldovan	Péter jeler
4. Simon	Ráduly jeler

(Popa, Doc. 11.)

Conscriptia urbarială din 1785 înscrie la Iceland următoarea situație:

I. /Dom. d./Jos. György deține următorii iobagi (Col. Perp. Oblig.)

1. Marusán	János	locuiesc la curia nobiliară lucrând teren alodial
2. Szöts	Jeremias	"
3. Molduván	Gergely	"

II. /Dom. d./Sig. Filep de Vadad deține un singur jeler: locuind la curie.

1. Ráduj	Simon curialist
----------	-----------------

(CCU-1785, nr. II/46)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 64 de case locuite de 61 de familii, populația reală fiind de 288 suflte distribuite socio-profesional astfel: bărbați-141, țărani, inclusiv iobagi-11, preoți-2, jeleri-17, nobili-79.

(1786, 342)

Consemnarea capilor familiilor neunite efectuată din ordinul Guberniului Transilvaniei din 1789 redă aici următoarea situație: numărul familiilor-4. Filia aparține de protopopaitul din Morești. Parohia și biserică deservientă este la Moșuni. Preotul deservient se numește Juon Popovici, iar cantorul Popovici Petru.

(Popa, Doc. 35)

Protocolul ortodoxilor din 1805 înregistrează doar trecerea la uniație a familiilor înregistrate ca neunite anterior, trecere întâmplată la 1804.

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate ca aservite doar 2 familii, ambele fiind purtătoare de antroponime românești.

I. /Dom. d./Maria Finta deține 2 iobagi:

1. Ladislau	Molduván iobag	2. Joannes	Szöts(?) iobag
-------------	----------------	------------	----------------

(R. 613, c. 244-sq.)

**57.
IHOD, Ehed, u. EHED**

Așezarea Ihod de pe cursul superior al Nirajului, sat component al comunei Hodoșa, este atestată documentar pentru prima dată la 1519 sub denumirea de Ehed.

(DILT., I., 306)

Iustra din 1614 prezintă localitatea ca mică spre mijlocie având următoarea structură socială: primipili-10, libertini-1, pedeștri-5, iobagi subjugăți-6, jeleri din comitate-3, jeleri secui-6. Total:31.

(Struct. 304)

Conscriptia fiscală de la 1722 redă localitatea ca fiind o așezare locuită de 25 de familii de țărani liberi, primipili sau pixidari din totalul înscris de 26, doar o familie fiind de altă categorie.

(Populatia, 196)

Probabil din cauza disensiunilor confesionale, conscripțiile de această natură din 1733 și 1750 nu înregistrează comunitatea românească de aici, în schimb conscripția confesională din 1762 indică existența a 10 familiilor neunite, fără alte date.

(Fen., 365)

Conscriptia fiscală din 1777 redă următoarea structură socială a localității, mulți sporită numeric față de primele decenii ale secolului: nobili/cu o sesie/-8, libertini-41, iobagi-2, extracți-29.

În centralizatorul nominal al contribuabilitelor, între iobagi figurează un Flora Pásztor și un Joannes Dán, ambii purtători de antroponime românești.

(Inv. nr. 94, nr. 59/1777)

Conscriptia urbarială din 1785 înregistrează ca iobag al contribuabilului Cas-/parus/Balog pe Mardzinan (Mărginean) Nyikully. (CCU-1785, II/47)

Două conserceri succesive ale capilor familiilor neunite din plasa lobăgeni, scaunul Mureș, una generală din 1783 și alta repetată doar în câteva plăși din apropiere în scop reparatoriu din 1789, datorită rezultatelor incomplete înregistrate de prima dintre ele, cum se va vedea, au determinat reluarea ei după 6 ani, cu alte rezultate, evident mai complete.

Astfel, în conscripția din 1783 este evidențiat doar un singur neunit în persoana iobagului Joannes Moldován, pentru că după numai 6 ani, în conscripția din 1789, alături de acesta, să mai compara și un Szöts Péter și Karálson Kirilla. Înind neuniți, este evident că în ciuda antroponimului lor toți sunt de etnie românească.

(Popa, Doc., 14, 32)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Ihod 58 de case locuite de 61 de familii, populația reală fiind de 422 de suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-154, țărani, inclusiv iobagi-36, nobili-30, jeleri-12.

(1786, 340)

Protocolul ortodoxilor din 1805 înregistrează ca filie comunitatea celor redați doar numeric aici: 3 familii, fără alte indicații.

(Dosa, 88)

Conscriptia fiscală din 1819, în lipsa altor surse redă doar structura socială a satului, în centralizatorul nominal al contribuabilitelor nemafigurând purtătorii de antroponime de factura românească, faptul indicând etapa în care a putut avea loc încorporarea într-una din religiile recepte existente în sat, concomitent, sau urmată de adoptarea altor nume. În lumina acestei surse, structura socială a satului arăta astfel: nobili cu o sesie-21, văduve-3, primipili-52, văduve-5, extracți-87.

(Inv. nr. 94, nr. 198/1819)

58.
ILIENI, Ilieșfalău, u. ILENCFALVA

Așezarea Ileni situată pe Nirajul inferior, sat component al comunei Gheorghe Doja, este atestată documentar pentru prima dată la 1567 sub forma Ilendfalwa.

(DILT., I., 307)

Lustra din 1614 prezintă o aşezare mică spre mijlocie având următoarea structură socială: primipili-2, pedeștri-6, libertini-8, jeleri din comitate-7, jeleri secui-1, iobagi avitici-5, alții, slugi-1.

(Struct., 301)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 înregistrează în localitate 24 de familii având următoarea structură socială: armaliști-3, țărani liberi primipili sau pixidari-11, jeleri-5, alte categorii-5.

(Populatia, 196)

Conscriptia confesională din 1762 înserie la Ileni, fără a da alte indicații, doar 4 familii neunite.

(Fen. 364)

După 15 ani, conscripția fiscală de la 1777 înserie aici 35 de familii contribuabile, plus 15 familii de extranei, structură socială astfel: nobili cu o sesie-10, văduve-1, libertini-19, văduve-2, vagi-2, extranei-15, împoziționaj-1. Total-50.

Centralizatorul nominal al contribuabililor indică, potrivit tipologiei antroponimelor, doar 3 capi de familie purtători de nume tipic românești în ciuda faptului că o conscripție din 1783 a capilor familiilor neunite din localitate vine să completeze peisajul etnic al comunității românești cu încă 2 purtători de antroponime românești:

1777		1783	
/Poz.		1. Kobori	Bukur
1.	Joannes	2. Kobori	Todor
2.	Moldován	3. Oltyán	György
3.	Moldovány	4. Nyisztor	Demeter
(Inv. 94 nr. 60/1777)		5. Pákulár	Toma
(Popa, Doc. 29)			

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Ileni 43 de case locuite de 45 de familii, populația reală a localității fiind de 212 suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-111, țărani, inclusiv iobagi-11, nobili-32, jeleri-20.

(1786, 342)

Protocolul ortodoxilor din 1805 înserie la Ileni 3 familii, comunitatea fiind filie a parohiei din Nicolești. La observații, protocolul-recensământ menționează însă treceri neprecizate numeric, la uniație, întâmplate în anul anterior, 1804.

(Dosa, 86)

Conscriptia fiscală din 1819 redă următoarea stratificare socială a familiilor: nobili cu o sesie-14, văduve-4, pixidari-11, văduve-7, libertini-1, primipili-8, jeleri-4, sluij cu conv.-3, extranei-39. Total-52.

Conscriptia face mențiunea expresă că în localitate "Dis unitus nullus", adică nici un neunit, trecerea la unită fiind începută la 1804 (supra) și continuată ulterior acestui an.

Centralizatorul nominal al contribuabililor nu indică decât un singur cap de familie purtător de antroponim de factură românească: jelerul Daniel Tanászi, ceea ce nu înseamnă însă că între purtătorii altor genuri de antroponime să nu se găsească și un anumit număr de etnici români.

(Inv. 94, nr. 399/1819)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate 10 familii aservite, dar numai una purtând antroponim de factură românească, văduva lui Nicolaus Szávaj.

(R. 614, c. 512-528)

59. ISLA, Islău, u. ISLÓ

Așezarea Isla este situată pe drumul principal de acces din valea Mureșului, de la Emei spre Sovata fiind sat component al comunei Hodoșa. Este atestată documentar pentru prima dată la 1567 sub denumirea de Izlo. (DILT., I., 311)

Lustra din 1614, prin datele ei, redă așezarea ca fiind mică spre mijlocie, având 31 de fumuri, capii familiilor fiind stratificații social astfel: primipili-8, pedeștri-7, libertini-4, iobagi exteriori-1, jeleri din comitate-5, jeleri secui-5, iobagi avitici-1. Total:31. (Struct., 303)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 redă așezarea ca având doar 22 de familii și următoarea structură socială: armaliști-1, țărani liberi primipili sau pixidari-12, iobagi-6, jeleri-3. Total:22. (Populația, 196)

Conscriptia confesională din 1762 înscrie, fără alte precizări 10 familii neunite. (Fen. 365)

În recenzarea neunițiilor din plasa Călușeri din anul 1770, printre-o mențiune finală la partida satului Isla, Ordos György, el însuși neunit, a declarat că în 1764 erau în localitate 11 credincioși neuniți români. Aceeași recenzie înscrie în localitate la 1770 următorii neuniți: „...heter a nem Unitus Oláh gazda emberek...”

1. Filep	Májor jelerul lui Iszlai István
2. Filep	Mihály jelerul lui ” ”
3. Rusz	Vászilí jelerul lui ” ”
4. Moldovan	Stéfán iobagul d-lui Kászoni István
5. Markos	Aleksza iobagul lui Iszlai István
6. Moldovan	Simon jelerul d-nei Nagy Judith din Călușer.

(Recenzarea, 1770, f. 433)

Conscriptia fiscală din 1777 redă următoarea structură socială: nobili eu o sesie-4, văduve-1, libertini-19, văduve-3, jeleri-10, văduve-1, iobagi-17, văduve-1, țigani-2, extranei-19, împoșeșionati-(?). Total:77.

De asemenea, centralizatorul nominal al contribuabililor are înscriși, între iobagi și jeleri, pe următorii purtători de antroponime de factură româncescă, puși în paralel cu lista nominală a conscripției capilor familiilor neunite din 1783. Ambele documente completându-se reciproc definesc etnicitatea, româncescă, a purtătorilor lor:

1777	1783
/Poz. /	
2. Markos	Eleksza (Alexa) iobag
3. Markos	Jeremias iobag
4. Rusz	Gábor ” ”
5. Gabriel	Andre ” ”
6. Joannes	Andre ” ”
7. Petrus	Markos ” ”
9. Markos	Vászilly ” ”
14. Moldován	Szándully curial.
15. Szóts	Andre iobag ” ”
16. Georg	Jeremias
18. Moldován	Pintye
2. Simon	Moldovan jeler
5. Mich.	Májor ” ”
6. Orosz	Vászilly ” ”
6. Alex.	Márkos împoseș.
7. Daniel	Pap ” ”
(Inv. 94 nr. 62/1777)	
1. Markus	Alexa
2. Markus	Irimias
3. Rusz	Gábor
4. Gabriel	Andre
5. Joannes	Andre
6. Petrus	Markus
7. Markus	Vászilli
8. Szóts	Andre
9. Szóts	Andre
10. Moldován	Szanduly
11. Paulus	Kiss (alias Oláh)
12. Markus	Todor
13. Moldován	Pintyi
14. Moldován	Simon
15. Michael	Májor
16. Orosz	Vászili
17. Rusz	Nikulae

(Popa, Doc. 13-14)

Conscriptia urbarială din 1785 redă, completând datele de mai sus și statutul juridic al contribuabililor din tabelele fiscale și confesionale pe următorii:

I./Dom. d./Sam. Iszlai de Isla deține următorii iobagi, și jeleri:

1. Markus	Jeremias	6. Molduan	Simon
2. Gabriel	Andre	7. colonul Nicol/aus/	Markos - curial
3. Theod/or/	Markos	8. " Alexander	Markos "
4. Markus	Vászilly	9. colonul Szöts	Andre curial
5. Gabr/iel/	Rusz	10. Jel. Joannes Andre locuiește cu fratele	
- . Alex.	Molduvan	11. Jel. Joannes Molduan locuiește cu tatăl său.	

II./Dom. d./Mojsé Iszlai deține un singur iobag curialist, pe: 1. Markos Simon

III./Dom. d./Georg. Iszlai deține 3 iobagi, pe:

1. Petrus	Markos	3. Mich/ael/ Jeremias
2. Markos	Alexa	

IV./Dom. d./Agil. Georg. Hegedüs, contribuabil, deține un singur jeler, pe:

1. Joannes Molduan (CCU-1785 nr. II/48)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Isla 51 de case locuite de 53 de familii, populația reală a localității fiind de 292 de suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-149, fărăni, inclusiv iobagi-26, preoți-1, jeleri-30, nobili-7.

(1786, 342)

Consecierea capilor familiilor neunite din plasa Iobăgeni din 1789, o repetare a celei din 1783 redată mai sus, efectuată de această dată sub supravegherea menționată expresă a preotului „Popa Simion Kaloian învățătorul neuniților din întreagă plasă” (Az egész Processusnak... lelkí tanítója) înscrise, la puțin timp după cea anterioară, o scădere considerabilă a neuniților din Iszla, determinată fie prin trecerea la uniație, situație nedокументată, fie prin integrarea în una din religiile recepte existente în sat.

1. Markus	Miklos	5. Markos	Jeremiasne (văd. lui...)
2. Markus	Simon	6. Markos	Vásziline "
3. Báts	Mihály	7. Oláh	Mihály
4. Markos	János		

(Popa, Doc., 32)

Protocolul ortodoxilor din 1805 constată amploarea procesului de diminuare a numărului familiilor neunite, prin integrarea lor uneia din religiile unită sau în cele recepte, înregistrând la Isla doar 5 familii, având biserică lor, preotul lor, pe Ioan Timar hirotonit în Transilvania la 1793. La rubrica observații, partida satului consemnează trecerea lor anul 1804, la unire.

(Dosa, 86)

Conscriptia urbarială din 1819-1829 înregistrează la Isla 20 de familii aservite, din care nici una nu poartă antroponime de facură românească, dar mai multe din ele purtând denumiri comune mai multor naționalități, am selectat din centralizator pe cele mai uzuale etniei românești:

I./Dom. d./Stephanus Iszlai are următorii iobagi și jeleri:

1. Simon	Péter/?/ iobag	5. Demetrius	Kelemen/?/ jeler
2. Alexius	Demeter/?/ "	6. Daniel	Orosz/?/ "
3. Georgius	Pap /?/ "	7. Michael	Kelemen /?/ "
4. Simon	Demeter /?/	8. Mojsis	Keresztes /?/ "

(R. 614, c. 224-238)

Benkő Károly menționează în prezentarea sa din anii 1860- 1861, cu referire la vremuri anterioare, existența la Isla, alături de bisericile unitariană și catolică, aproape de cea din urmă, și pe aceea a greco-catolicilor, informație care confirmă datele din Protocolul ortodoxilor de la 1805.

(Benkő, M.Sz. Ism. 181)

60. IVĂNEȘTI, Chibelia-Sântioana, u. KEBELESZENTIVÁNY

Așezarea Ivănești, situată în interfluviul Mureș-Niraj, sat component al comunei Livezeni, este atestată documentar pentru prima dată la 1332 în listele dijmelor papale sub denumirea de (Sacerdos de Sancto) Johanne. (DILT., I., 312)

Lustra din 1614 prin datele ei însăși sează localitatea ca fiind mică de abia 5 fumuri (impozabile), având următoarea structură socială: primipili-1, iobagi exteriori-1, iobagi subjugăți-2, alii-1. Total: 5. (Struct. 303)

Despre românii de aici, la 1699 se consemnează:

Ivănești <1699 au fost de față>:

1 Lázár	Ioan	4 Moldován	Todor
2 Moldvai	Farkas	5 Moldvai	Martin
3 Jeremias	Niculaie	6 Duk<a>	Alexa

Răspunsul tuturor este același: „Vrem să rămânem în situația de acum, în care ne-am născut” (Românii la 1699)

Conscriptia fiscală din 1722 redă aici 12 fumuri (impozabile) compuse din 1 familie iobagească, 10 familii de jeleri, una din alte categorii. (Populația 196)

Conscrierea unităilor din 1733 înscrie ca mixtă comunitatea din Ivănești (Mix. Kóból-Szentivany) având preot pe Popa Szimeon, deservient a 26 de familii unite, fără alte indicații. (Fen. 130)

Conscrierea unităilor din 1750 constată o creștere substanțială a numărului locuitorilor uniti din localitate, înregistrând 240 suflete, având biserică, preot și dascăl în funcțiune și casă parohială, semn de putere economică a comunității, cât și de stabilitate a preotului și implicit a parohiei. Semnele unei relative prosperități dinaintea disensiunilor religioase, probabil, sunt veniturile parohiale provenind din dotația acesteia cu o grădină în vatra satului (intravilan) de o câblă, un extravilan arător de 10 câble și un fânaț de 5 care de fân. (Fen. 298)

Așezarea beneficiază și de conscriptia fiscală din 1750, potrivit căreia în centralizatorul nominal al contribuabililor apar următorii purtători de gentilicii de factură românească: între iobagi un Andreas Tatár

Jeleri				
/Poz. /	1. Molduván	Vászily	9. Gabr/iel/	Molduván
	2. Andr/eas/	Molduván	10. Theodorus	Báts
	3. Andr/eas/	Labonez	11. Molduván	Bukur
	4. Gabriel	Kimpián	12. Szilágyl	Urszuj
	5. Georgius	Labonez	13. Molduván	Pracküp
	6. Andreas	Oláh	14. Samuel	Molduván
	7. Jeremias	Fogaras	15. Dávid	Molduván
	8. Ladislau	Fogarasi		
Vagi				
	2. Greg/orius/	Pap	4. Joannes	Czintye
	3. Theodorus	Molduván	5. Gabr/iel/	Duka

(Inv. 129 nr. 309/1750)

Conscriptia confesională de la 1762 înregistrează o diminuare sensibilă a numărului familiilor față de cea anterioară. Există acum 4 familii unite și 13 neunite aceștia din urmă ţinând biserică (Fen. 363)

Cu ocazia legitimării preoților neuniti din Scaunul Mureș ordonată de Guberniu Transilvaniei și efectuată la 1776 de perceptorul-asesor tabular Balla József se constată că preotul Popa Ioan din Chibelia de atunci, (Ivănești) deține „testimoniu” (de calificare) emis de episcopul Dionisie Novacovici la 14 ianuarie 1762.

(Popa, Doc., 61)

Conscriptia fiscală de la 1777, prin datele ei însăși sează satul ca o așezare mică tipic iobagească, având următoarea structură socială: iobagi-6, jeleri-13, văduve de iob-1, fără-1. Total:21.

Centralizatorul nominal al contribuabililor aceleiași conscripții din 1777 coroborat cu listele nominale ale conscripției neunitelor din plasa Călușeri din anul 1783 redate mai jos în paralel se completează reciproc, eliminând posibilele dubii asupra etnicității locuitorilor:

	1777		1783	
/Poz. /	1. Oltván	Szándully iob.	1. Tatár	Simon iob.
	2. Tatár	Simon "	2. Tatár	Jeremias "
	3. Tatár	Jeremias "	3. Petrus	Tatár "
	4. Kultsár	Juon "	4. Labontz	János iob. deb.
	5. Petrus	Tatár "	5. Joannes	Labontz" jun.
	6. Labantz	Simon neog.	6. Gabriel	Labontz iob.
	1. Văd. lui Andrei	Tatár	7. Fogarasi	Vászil jel. deb.
	1. Fogarasi	Vászil jel.	8. Kimpián	Péter jel. deb.
	2. Kimpián	Péter jel.	10. Petruț	Molduván jel. deb.
	3. Petrus	Molduván jel.	11. László	Markuj jel. deb.
	4. László	Markuly jel.	12. Moldovan	Gábor jel. deb.
	5. Mol/dovan/	Gábor jel.	13. Báts	Karátson jel. deb.
	6. Gabriel	Baesi jel.	14. Bukur	János jel. deb.
	7. Kimpián	Lupuj jel.	15. Moldovan	Andre jel. deb.
	8. Bukur	János jel.	16. Fogarasi	Jakob jel. deb.
	- . Petrus	Szöts jel.	17. Markuj	János jel. deb.
	9. Bukur	János jel.	18. Moldován	Vonya jeler
	11. Joannes	Labancz jel.	19. Popa	Juon preot în funcț.
	12. Labancz	Simon jel.	(Popa, Doc. , 9-10 și Inv. 129nr. 588)	
	13. Labancz	János jun. jel.		

(Inv. 94. nr. 63/1777)

În evidență nominală a preoților schismatici (neuniți) nedatată (dar databilă pe criterii interne între anii 1783-1785), care au plătit subsoluțul de 2 florini ca scutelnici de obligațiile militare, la Ivănești este menționat doar preotul Popa Ioan, fără numele dascălului, ceea ce înseamnă (probabil) că el nu exista, semn al diminuării, datorită disensiunilor și a neajunsurilor materiale a fostei parohii neunite divizate acum în două, prin trecerea la uniație a unei părți din credincioși, după jumătatea secolului al XVIII-lea.

(Popa, Doc. , 80-81)

Conscriptia urbarială de le 1785 înregistrează la Ivănești această situație socială a iobagilor și jelerilor supuși următorilor stăpâni:

I./Dom. urmașilor decedatului baron/Stephanus Nalácz are următorii supuși:
Iobagi

1. Simon	Tatár	9. Petrus	Kimpián
2. Irimias	Tatár	10. Gabr/iel/	Moldovan iun.
3. Petrus	Tatár	11. Theodor	Pap
4. Joh/annes/	Labonț iun.	12. Joh/an/	Popa
5. Joh/annes/	Labonț sen.	13. Gabr/iel/	Kimpián iun.
6. Joh/annes/	Koltsat		subjeler trăind pe
7. Jacobus	Fogarasi		sesia jelerescă
8. Markuj	László		

II./Dom. Bar. /Jos. Balintitt de Tövis are un singur jeler, pe: 1. Báts Karátson

III./Dom. (sp. ac. Gen.) /Andr. Nagy de Kebele deține 2 jeleri, pe:

1. Gabriel	Molduván iun.
2. Molduván	Onitza

IV./Dom. /Venerabilei Eclejii reformate din Sânișor (Kebele) deține 2 jeleri:

1. Andr/ei	Molduván	2. Petrus	Molduván
(Ambii nu dețin însă decât/folosința/ pământului)			

(CCU-1785 nr. II/49)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Ivănești 22 de case locuite de tot atâta timp de familii, populația reală fiind de 123 de suflete, distribuie socio-profesional astfel: bărbați-58, fără, inclusiv iobagi-15, preoți-2, jeleri-10.

(1786, 342)

Consemnarea capilor familiilor neunite din dispoziția Guberniului Transilvaniei din 18 noiembrie 1789 ordonată Comitatului Târnava unit cu Scaunul Mureș, redă la Ivănești următoarea situație: Numărul familiilor: 27. Parohia este aici la Ivănești. Biserică există pentru comunitate, dar parohia nu are filii, întreținându-se singură. Preotul satului este părintele Olá Juon, iar dascălul, (cantorul) este Popa Vászilie.

(Popa, Doc. 37)

Scutirea preoțimii române de obligațiile militare după Edictul de toleranță religioasă duce la întocmirea unor repetitive conserceri periodice. În anul 1800 se dispune de către Consistoriul ortodox din Sibiu, recenzarea preoților. Potrivit acestui document, la Ivănești apar ca scutelnici, următorii: (Poz.) 20 preotul Oláh Juon, dascălul- cantor Molduván Iacob și curatorul Szabo György.

(Popa, Doc. 42)

Protocolul ortodocșilor din 1805 prezintă comunitatea bisericească din Ivănești decăzută la rangul de filie, probabil din lipsa preotului care nu apare înscris, dar, totuși, numărul familiilor rămâne constant la 19.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate 10 familii aservite alor 2 stăpâni feudali, toate purtând antroponime de factură românească:

I./Dom. d. /Iad. și Mich. Sándor deține un singur iobag, pe: Verzár Juvána

II./Dom. Văd. d. /Sam. Szent Keretszi deține 9 iobagi:

1. Kimpian	Zaharia	6. Orosz	Illies
2. Tatár	Todor	7. Fagarasi	Vaszi
3. Georgius	Fogarasi	8. Molduván	Szánduj
4. Văd. lui Szabo Vaszi		9. Joannes	Körtvesán
5. Georgius	Fagarasi		

(R. 613, c. 300-313)

Prezentarea din 1760-1761, datorată lui Benkő Károly, menționează existența printre clădirile mai însemnate din Ivănești, în partea nordică a satului, a bisericii neunitilor de aici.

(Benkő, M.sz. Ism. 284)

61. LĂURENI, Sânlorinț, u. KISSZETLÖRINC

Așezarea aceasta, situată în apropierea târgului Miereurea Nirajului, este atestată documentar pentru prima dată încă de la 1332 în înscrisurile dijmelor papale, sub denumirea de (Sacerdos de) Sancto Laurentio.

(DILT., I. 354)

Despre români de aici, la 1699 se consemnează:

Lăureni <1699>; În 25 ianuarie: „Popa Dan nefiind acasă, în numele tatălui răspunde fiul său Popa Simion; Ce ne poruncește prelatul nostru, aceea fac, fără aceea nu dau un răspuns precis. Locuitorii <prezenți>:

1 Fekete	Stéfán	8 Szarka	Stéfán
2 " "	Vasile	9 Gyérman	Vasile
3 Radul	Stefan	10 Radul	Ioan
4 Balás	Ioan	11 Antonia	Stefan
5 Moldován	Ioan	12 Kerekes	Todor
6 Szarka	Pável	13 Orosz	Simion
7 Kelemen	Simon	14 "	Grigore

(Români la 1699)

Conscriptia fiscală din 1722 redă așezarea ca tipic iobăgească dintrę cele mai mici ale Scaunului Mureș, având următoarea structură socială: iobagi-8, alte categorii-3, jeleri-2. Total:13.

(Populația, 196)

Conscriptia confesională din 1733 înregistrează localitatea ca mixtă” Mix. Szent-Loriez.” având 40 de fumuri (familii, incolae), un preot, pe Popa Juon, biserică, un fânaț de 10 care și un loc arător (extravilan) de 16 câble. Casă parohială, în poseda apartenetelor economice cuprinzătoare, parohia nu avea.

(Fen. 130)

Conscriptia confesională din 1750 înregistrează 532 de suflete greco-unite, un preot și un dascăl sau un cântăreț, o casă parohială cu o grădină în intravilan de o căblă, un loc arător în extravilan de 12 câble și un fânaț de 6 care. Cum se vede, dotația parohiei era satisfăcătoare, iar numărul sufletelor indică pentru acel timp o comunitate etnică prosperă de mărime mijlocie.

Centralizatorul privind pe unitii din Scaunul Mureș din 1755, indică la Lăureni, ca și la 1750, tot 532 de suflete 2 preoți, 2 dascăli sau cantori și o biserică.

(Popa, Doc. 39)

Suspectă ni se pare dualitatea aceasta, inexistentă cu 5 ani înainte și inexplicabilă totodată, față de numărul familiilor, a preoților (2) și a dascălilor (2), dacă nu este cumva semnul începutului dizidenței din sănul credincioșilor între cele două nuanțe ale aceleiași credințe strămoșești.

Ce s-a putut întâmpla în scurtul răstimp de numai 12 ani, de la 1750 până la 1762, data conscripției confesionale următoare, încât din starea înfloritoare redată mai sus, să se ajungă acum la numai 9 capi de familie greco-uniti, fără nimic din ceea ce înserisese conscripția anterioară, nu putem ști, doar că acum ajung la apogeu gravele disensiuni confesionale care au afectat aşa de mult comunitățile românești din Scaunul Mureș.

Conscriptia fiscală din 1777 redă prin datele ei, o așezare tipic iobăgească, a cărei structură socială este următoarea: clopotarul unitilor cu statut de *libertin* este Pop Teodor-1, jeleri-12, tigani-8, extranei-19 (?), iobagi-19. Total:40.

În centralizatorul nominal al impozabililor, următorii iobagi și jeleri (și extranei) sunt purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi		Jeleri	
/Poz. /		/Poz. /	
1. Ladislauš	Szöts /?/	1. Máté	János
2. Andr/eas	Lunguts cur.	2. Kimpián	Péter
3. Dávid	Fogarasi	3. Ignátius	György
4. Petrus	Kelemen	4. Mold/ovan/	Paszkully
6. Mich/acl/	Lunguts	5. Ignácius	Juon
- . Moldván	(sic) Gábor	7. Ignácius	Todor
7. Orosz	Vászil	8. Seller	Vászily
8. Orosz	Koszta	9. Mold/ovan/	Karátson
9. Fogarasi	Sándor (?)	11. Moldván	Prekup
10. Lupuj	Kosztandi	12. Ignát	Stéfán
- . Moldván	Kosztin	Extranei	
12. Turkuj	Todor	1. Gyérman	Tamás
13. Fogarasi	Aldgya	2. "	Miklos
14. Kelemen	Gábor	3. Fuszujkás	Todor
16. Fogarasi	Máté	4. Mich/acl/	Nyáradi
17. "	Vászil	6. Hurubán	Marián
18. Bukur	Nyikulaj	7. "	Mihály
19. Moldván	György	8. Simon	"
9. Gyérman	Gábor	16. Marusán	Péter
10. Ölyán	János	17. Gyérman	Todor
14. Mold/ovan/	János	18. Csaloka	Demeter

(Inv. 94, nr. 64/1777)

Specificația privind scutelnicii de/ obligații militare/ din ritul greco-unit din Scaunul Mureș pe anul 1779 din plasa Călușeri, nu include între persoanele exemple (scutite), pe preot, aceasta indicând absența lui. Sunt cuprinși în schimb clopotarul Pop Teodor, dascălul sau cantorul Pop Miklos, primul și secundul cu câte 2 florini și 30 de crăițari. Îndreptățit la scutelnicie ar fi fost și curatorul, dar specificația nu-l arată ca atare.

(Popa, Doc. , 45)

De la finele deceniului al optulea se păstrează situația preoților și a personalului ecclaziastic schismatic, neunit deci, cărora li s-a acceptat să-și substituie obligațiile militare cu o taxă, denumită în acest caz "subsidiu", de căte 2 florini, preoții și 1 florin apartenenții. Din Lăureni au fost înscrisi în această situație, preotul neunit Bandi Tamas și Pop Crăciun (Popa, Doc., 80)

Conscrierea capilor familiilor neunite din plasa Călușeri din 1783 indică aici pe următorii:

Iobagi	Jeleri
1. Petrus Kelemen	17. Molduván Juon
2. Joannes Fekete	18. Ignátius Todor
3. Michael Lunguts	19. Seller Vászil
4. Orosz Kosztin	20. Molduván Karátson sen.
5. Fogarasi Sándor	21. Molduván Gábor deb.
6. Meszáros János deb.	22. Molduván Mihály
7. Kelemen Gábor	23. Molduván Prekup deb.
8. Bukur Nyíkulaj	24. Molduván Simon
9. Molduván György	25. Molduván Karátson jun.
10. Kimpian Mihály	26. Pákulár Todor
11. Meszáros Peter	27. Ráduj Vászil
12. Fogarasi János	28. Csergezán Juon
13. Rusz "	29. Ráduj György
14. Lunguts " neog.	30. Molduván Todor neog.
15. Văd. I. Orosz Vászil	
16. " " Molnár Karátson	(Inv. 129 nr. 588 f. 3)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Lăureni 59 de case locuite de 61 de familii, populația reală fiind de 302 suflete, distribuite socio-profesional astfel: bărbați-126, femei, inclusiv iobagi-23, preoți-2, jeleri-20, nobili-5, (1786, 346)

Consemnarea din 1789 a capilor familiilor neunite, înscrise la Lăureni 31 de familii având aici sediul parohiei, satul având de asemenea biserică de lemn, preot fiind Bandi Thomas, iar dascăl Theodorus Pap. (Popa, Doc. 36)

Protocolul ortodoxilor din 1805, menționează că fosta parohie de aici, prin trecerea majorității familiilor la unire în anul anterior, 1804, s-a transformat în filie, având doar 3 capi de familie neuniți. (Dosa, 86)

Conscriptiția urbarială din 1819-1820, menționează existența în localitate a 23 de familii aservite, din care purtând antroponime de factură românească 19, la următorii domni pământești:

I./Dom. d. /Mich. Teleki deține 6 iobagi și 1 jeler:

1. Karátson	Molduván iobag	5. Joannes	Gánya iobag
2. Georgius	Oltván "	6. "	Ignáti " jeler
3. Joannes	Kimpian "	7. Teodorus	Rusz. jeler
4. Gligor	Simon		

II./Dom. d. /Daniel Nagy deține 2 iobagi:

1. Georgius André	2. Andreas Prekup
-------------------	-------------------

III./Dom. d. /Lázár Apor deține 1 iobag și 1 jeler

1. Theodorus Molduván iobag	2. Simon Illyes /?/ jeler
-----------------------------	---------------------------

IV./Dom. d. /Julia Sándor deține 1 jeler pe: 1. Ladislaus Seller

V./Dom. d. /Alex Simen deține 5 iobagi:

1. Likas Moldovan	4. Simon	Molduván
2. Illyes Kelemen /?/	5. Georgius	Prekup
3. Ladislaus Molduván		

VI./Dom. d. /Mich. Berzentzei deține 2 iobagi:

1. Illyes Urszuj	2. Joannes Molduván
------------------	---------------------

(R. 613, c. 472-492)

Benkő K. menționează la 1861 în prezentarea sa, între clădirile mai însemnate din Lăureni, biserică de lemn a unitilor, situată în partea sudică a satului.

(Benkő , M. Sz. Ism., 302)

62. LECHINCIOARA, u. KISLEKENCE

Situată la extremitatea vestică a Scaunului Mureş din partea lui transmarusiană, așezarea Lechincioara, sat component al comunei Șinecăi, este atestată documentar abia la 1722, cu ocazia conscripției fiscale din acest an, sub denumirea de Lekincsora, forma preluată de conscriptori, cum se obişnuia, din gura poporului și înregistrată astfel.

(Populația, 196)

Potrivit numărului de 3 capi înregistrați atunci, așezarea este una din cele mai mici din cuprinsul scaunului, cu toate acestea figurând la 1733 cu preot unit, pe nume Popa Gábor, deservient a 5 familii fără alte indicații.

(Fen. 141)

Așezarea Lechincioara beneficiază de conscripția fiscală din 1750, potrivit căreia, în centralizatorul nominal al contribuabililor existau următorii purtători de gentilicii de factură românească:

Iobagi

1. Nicolaus	Sipos	6. Joannes	Kaplár
2. Joannes	Béres	7. Stephanus	Simon
3. Stephanus	Karátson	8. Văd. I. Nicolaus	Kaplar
4. Laurentius	Barna	9. " " Simon	Draguly
5. Petrus	Kaplar	10. Cu statut de vag: Moldovan Juon	

(Conser. fisc. 1750 nr. 305)

Conscriptia confesională din 1762, prin datele ei indică existența disensiunilor religioase, întrucât înregistrează aici un preot unit deservient a unei singure familii și 10 familii fără biserică și preot.

(Fen. 141)

Conscriptia fiscală din 1777, indică de asemenea un sat mic, tipic iobăgesc de câmpie, având următoarea structură socială: iobagi-13, văduve-1, jeleri-1, împosesionați-(?) În centralizatorul nominal al contribuabililor, următorii iobagi și jeleri apar ca purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi

/Poz. /	1. Barna	Vonya	12. Stephán	Mitra
	3. Stephán	Andréka	13. Barna	Todor neog.
	4. "	Szonya	1. Vad. I. Béres	Karácsón
	5. Barna	Lázár	Jeleri	
	6. Stephán	Vonya	1. Molduván	Juon
	7. Barna	Péter	Împosesionați	
	8. Stephán	Gligor	1. Mészáros	Jacob
	9. "	János	2. Pap	Paskuj
	10. Togán	Gábor		

(Inv. nr. 94 nr. 65/1777)

Conscriptia urbarială din 1785 înregistrează în localitate 10 iobagi purtători de antroponime de factură românească, aparținând unui singur stăpân feudal, contele Wolfgangus Kemény de M. Gy. Monostor:

Iobagi

1. Joannes	Barna	6. Stephanus	Kirilla
2. Văd. I. Béres	Krátsón	7. Joannes	Stephan sen.
3. Josa	Urszúj	8. Nikita	Pracecup
4. Theod/orus	Stephán	9. Theodorus	Barna
5. Joannes	"	10. Lázárus	"

(CCU-1785 nr. II/50)

Specificația din 1779 a scutelnicilor de obligații militare de religie unită din Scaunul Mureș, precizează că în lipsa preotului s-a dorit acceptarea ca exemplu (scutelnic) a clopotarului Barna Vonya, dar autoritățile nu l-au acceptat.

(Popa, Doc. 52)

Conscriptia urbarială din 1820 înscrie pe moșia baronului Simon Kemény pe următorii iobagi, reprezentând în totalitate populația aservită a satului:

1. Csolobok	Gligor	5. Pável	Juvon
2. Béres	Vászily	6. Burszán	Todor
- Béres	Todor	7. Stéfán	Gábor
3. Stéfán	Péter	8. "	Onukuj
4. Barna	Gora	1. Bursazán	Lupuj

Localitatea beneficiază atât de un exemplar original al conscripției urbariale de mai sus (CCU-1820, nr. 18/a) cât și de microfilm cu care a fost confruntat

(R. 612, c. 724-741)

Prezentarea datorată lui Benkő Károly, menționează la 1861, cu existență anterioară în sat, o biserică veche de lemn, a greco-unițiilor.

(Benkő M.Sz.Ism.345)

63. LEORDENI, Lorința, u. LÖRINCfalva

Așezarea aceasta, situată pe Nirajul inferior, sat component al comunei Gheorghe Doja, este atestată documentar pentru prima dată la 1493, sub forma Lewrynczfalwa.

(DLT, I, 357)

Lustra de la 1614 o redă ca pe o așezare mică, de 24 de fumuri, având următoarea stratificare socială: primipili-3, pedeștri-4, libertini-4, iobagi subjugăți-3, iobagi exteriori-1, jeleri din comitate-4, iobagi avitici-1, jeleri secui-4.

(Struct. 301)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722, înscrie la Leordeni numai 19 fumuri, stratificate social astfel: țărani liberi, primipili sau pixidari-11, iobagi-1, jeleri-4, alte categorii-3. Total-19.

(Populatia, 196)

Conscriptia confesională de la 1762 înregistrează la Leordeni 9 familii unite, fără nici o altă indicație, doar că sunt filie (probabil) la parohia cea mai apropiată din /Crăciunești/ (Fen. 363)

Conscriptia fiscală din 1777 redă în extrasul ei sumar structura socială a așezării astfel: nobili cu o sesie-4, văduve-1, libertini-18, iobagi-6, văduve de iobagi-1, jeleri-4, vagi-3, extranei-23.

Centralizatorul nominal al contribuabilitelor redă pe următorii purtători de antroponime de factură românească:

/Poz. /		Iobagi		Jeleri	
1. Elias	Kövesdi	/Poz. /	4. Elek	Vászilly	
2. Simon	Mundra		-Kurta	Simon	
3. Georgius	Elek		- Oláh	Gyérman	
- Sztojka	Simon				
3. Joannes Karátson		Extranei posesori		4. Pákulár Mojsza- cioban la oi	
/Poz. /	9. Iflinka	Todor	/Poz. /	14. Radutz	János
10. Oprisor	Simon			20. Pap	Todor
11. Nyisztor	György			22. Steph.	Pap
12. Algya	Demeter			2. Golya	Blága vagus
23. Radutz	Tamás				(Inv.nr.94, nr.66/1777)

Conscriptia urbarială din 1785 indică în localitate un singur stăpân feudal, pe

Franciscus Petrytevith de Szeplak, care are 3 supuși creditori, pe:

1. Oláh	Luppuly care locuiește la curie	2. Marusán Gábor
3. Fogarasí	Nyikulaj	(CCU-1785, nr. II/51)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează în localitate 46 de case locuite de 44 de familii, populația reală fiind de 218 suflete, distribuite socio-profesional astfel: bărbați-104, femei-104, inclusiv iobagi-23, preoți-1, jeleri-19, nobili-3.

(1786, 343)

Protocolul ortodocșilor din 1805 înregistrează la Leordeni doar 3 capi de familie, (același număr ca în conscripția urbarială din 1785), cu toate că la observații, protocolul menționează că ceilalți capi de familie neunuiți au trecut la uniație în anul anterior, 1804.

(Dosa, 86-87)

Conscripția urbarială din 1819-1820 în serie ca iobagi ai stăpânului feudal Jos. Datzo 4 capi de familie cu antroponime de factură românească:

1. Joannes Olyán
2. Andreas Olyán

3. Joannes Lupuj
4. Dávid "

(R. 614, c. 569-589)

Conscripția fiscală din 1819 cuprindea în extrasul ei sumar următoarele categorii sociale, menționând că disunii este unul singur: (Disunitus Unicus). Nobili eu o sesie-11, văduve-1, primipili-14, văduve-3, libertini-2, văduve-1, jeleri-21, neorustici (tig)-2, slugi și conv.-3, extranei-28.

Dintre jeleri și extranei posesori, din centralizatorul nominal al impozabililor, următorii sunt purtători de antroponime de factură românească:

/Poz. / 7. Mich/ael/	Fogarasi jeler	/Poz. / 5. Joannes	Lupuj jeler
9. Joannes	Lázár	17. "	Olyán "
10. Andreas	Olyán	20. Urszuj	Gedion "
11. Dávid	Lupuj	21. Kolvík (Kovrig)	Aron -jeler

Văduve

1. Văd. lui Petrus Fogarasi

Extranei posesori

17. Steph/anus/	Pap din Lukafalva (Gheorghe Doja)
18. Thomas	Radutz din Nyaradlo (Ungheni)
20. Georg/ius/ Pap	" "

(Inv. nr. 94, nr. 401/1819)

64. LIVEZENI, Iedul, Ied, u. JEDD

Așezarea situată în proximitatea Tîrgu-Mureșului, fiind localitatea de reședință a comunei cu același nume, este atestată documentar pentru prima dată sub forma Yedd la anul 1505.

(DILT., L., 361)

Lustra din 1614 redă localitatea ca mijlocie, având următoarea structură socială: primipili-6, pedeștri-3, libertini-4, iobagi exteriori-3, jeleri din comitate-6, jeleri secui-11, iobagi subjugăți-5. Total: 38.

(Struct. 303)

Despre români de aici, la 1699 se consemnează:

Jedul <1699 au fost prezenti>:

1 Szots	Todor
2 Miklos	Ioan
3 Moldovan	Petre

4 Moldvai	Todor
5 Katona	Ioan

27 I 1699

Români la 1699)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 indică o scădere sensibilă a numărului fumurilor, redând următoarea structură socială: armaliști-3, țărani liberi, primipili sau pixidari-17, iobagi-7, jeleri-5, alte categorii-2. Total:34.

(Populația, 196)

Conscripția confesională de la 1762 înregistrează în localitate 13 familii unite fără preot și fără biserică.

(Fen. 363)

Conscripția fiscală din 1777 înregistrează în localitate următoarea structură socială: nobili cu o sesie-7, libertini-45, văduve-11, jeleri-15, văduve-1, țigani-3, iobagi-15, extranei-4.

Centralizatorul nominal al contribuabililor indică următorii purtători de antroponime de factură românească sau etnici români stabiliți ca atare prin alte criterii:

Iobagi			
/Poz. /	1. Stepanus	Rendes	/Poz. /
	2. Goerg/ius/	Kriszta	5. Jeremias
	3. Molduván	Demian	7. Stephanus
	4. Joannes	Karátson	11. Petrus
Jeleri		/Poz. /	
	2. Simon	Szöts//	5. Jeremias
	3. Georg/ius/	Bukur	7. Stephanus
		clopotarul unitelor	11. Rusz
	4. Mold/ovan/	Gligor	12. Szkintyán
	6. Stephanus	Labantz	13. Orosz
	7. Oláh János		14. Bukur
	10. Hurubás	Jakob	15. Mold/ovan/ János

(Inv. 94 nr. 58/1777)

Conscripția capilor familiilor neunite din plasa Călușeri din 1783 înregistrează în localitate 7 capi de familie, astfel:

1. Jeremias	Fogarasi iob.	5. Szentgyörgy	János jel.
2. Rendes	Péter "	6. Molduván	Demeter "
3. Molduván	Gligor jeler	7. Marusán	Todor "
4. Hurubas	Jakob "		

(Popa, Doc, 10)

Specificația din 1779 a capilor de familie greco-unită din plasa Călușeri, scutii contra taxă, de obligațiile militare, indică doar pe curatorul Bukur György, plătind 1 florin, iar comunitatea greco-unită constă atunci din 13 familii, lipsită însă de preot și de biserică.

(Popa, Doc, 45)

Conscripția urbarială de la 1785 înregistrează în localitate, la 2 stăpâni feudali 3 iobagi și 8 jeleri:

I./Dom. III./Fam. B. Balintitt deține 3 iobagi și 3 jeleri:

1. Karátson	János iobag	3. Karátson	György iobag
2. "	István "	2. Bukur	Jakob jeler
1. Bukur	György jeler		
2. Muntányán	Démeter "		

II./Dom. d./Georg. Halmág deține 5 jeleri, astfel:

1. Báts	Sztán jeler loc. la curie	4. Molduván	Gligor jeler
2. Moldován	János Idem	5. Hurubás	Jakob "
3. Marusán	Todor Idem		

(CCU-1785, nr. II/52)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Livezeni 97 de case locuite de 105 familii, populația reală fiind de 490 suflete, distribuite socio-profesional astfel: bărbați-243, țărani, inclusiv iobagi-38, preoți-3, jeleri-55, nobili-22.

(1786, 342)

Protocolul ortodoxilor din 1805 înregistrează aici doar 3 familii, fără alte mențiuni.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate ca aservite 22 de familii, din care purtând antroponime de factură românească 4, la 4 domni, respectiv stipâni feudali diferiți:

I./Dom. d./Alex. Balintitt deține pe iobagul Joannes Karátson sen.

II./Dom. d./Daniel Klementich deține pe iobagul Joannes Urszuj.

III./Dom. d./Lad. Toldalagi deține pe iobagul Simeon Kimpian.

IV./Dom. d./Joh. Medgyesi deține pe iobagul Tofolván Andre.

(R.613, c. 227-243)

65. MAIA, u. MÁJA

Situată pe cursul Nirajului mijlociu, sat component al comunei Măgherani, așezarea aceasta este atestată documentar pentru prima dată la 1496, sub forma Marius.

(DILT., I., 376)

Lustra din 1614 redă o așezare mijlocie de 41 de fumuri (familii) având următoarea stratificare socială: primipili-11, libertini-8, pedeștri-8, iobagi subjugati-4, jeleri secui-8, iobagi confisiți-2. Total:41. (Struct. 307)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 prezintă -sub aspect social- următoarea înfățișare a satului: armaliști-1, țărani liberi, primipili sau pixidari-19, jeleri-2, alte categorii-1. Total:23. (Populatia, 196)

Conscriptia confesională de la 1762 indică la Maia (la un loc cu Mailor) 4 familii neunite, circa 20 de suflete.

(Fen. 365)

Conscriptia fiscală de la 1777 înfățișează satul sub aspect social astfel: nobili /cu o sesie/-24, văduve-5, libertini-22, văduve-5, jeleri-3, iobagi-2, țigan-2, extranei-59. Total:122.

Din centralizatorul nominal al contribuabililor rezultă următorii purtători de antroponime de factură românească: un Demeter Pásztor (care după impozare s-a mutat la Mărculeni) și un Joannes Brassai (?) care poate fi de asemenea român.

(Inv. 94 nr. 67/1777)

Consemnarea din 1783 a capilor familiilor neunite din plasa Iobăgeni, înscrisie la Maia doar 3 familii de credincioși aparținând ecclaziastic de parohia din Iobăgeni:

1. Joannes	Báts	3. Georgius Moldován
2. Báts	Vászili	

(Popa, Doc. 14)

Cum lesne se poate observa, conscripția fiscală din 1777 a omis, cum adesea se întâmplă, de la impozabilitate, pe Joannes Báts, Vászili Báts și pe Georgius Molduván (supra) ceea ce face ca aceștia să li se alăture celor doi extrași pe criteriu antroponomic, conțurând aici o comunitate etnică românească de 5 familii, la care în 1789 se mai adaugă una (infra).

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează în localitate 58 de case la 61 de familii, populația reală fiind de 307 suflete, din care: bărbați-161, țărani (incl. iobagi)-20, nobili-64, jeleri-16. (1786, 345)

Conscrierea cu caracter reparatoriu din 1789, doar la 6 ani după cea anterioară, a capilor familiilor neunite din aceeași plasă, mai adaugă celor consemnați și pe Keresztes János, nume care adesea definește, în mod inexplicabil etnici români.

(Popa, Doc. 32)

Conscriptia fiscală din 1819 redă în acest an următoarea structură socială: nobili cu o sesie-36, văduve-6, primipili-15, văduve-5, slug-2, extranei-91. Total:155.

Între extranei figurează Sigismundus Bán și Anna Bán.

(Inv. 94, nr. 403/1819)

**66.
MAIAD, u. NYOMAT**

Așezarea Maiad, de pe cursul mijlociu al Nirajului, sat component al comunei Gălești, este atestată documentar pentru prima dată la 1513 sub denumirea de Monyath, purtând în prima jumătatea a secolului al XVII-lea și denumirea de Boldogasszonyfalva.

(DIL.T., I., 376)

Lustra din 1614 o redă ca fiind o așezare relativ mică, având doar 24 de fumuri, populația fiind stratificată social astfel: primipili-3, pedeștri-2, iobagi subjugăți-1, iobagi confisați-8, iobagi-4, jeleri din comitate-8, jeleri secui-2. (Struct. 307)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 indică o diminuare substantială a populației satului, structură socială astfel: armaliști-2, țărani liberi, primipili sau pixidari-5, jeleri-2. Total:13. (Populatia, 196)

Conscripția confesională din 1762 înregistrează în localitate 2 familii unite și 14 familiile neunite.

(Fen. 363)

Conscripția fiscală din 1777 indică la Maiad următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-2, libertini-21, văd.-3, iobagi-18, văduve-1, jeleri-11, văduve-3, țigani-1, extranei-17.

Centralizatorul nominal al contribuabililor, coroborat cu consemnarea capilor familiilor neunite din plasa Călușeri din 1783, indică situația etnică din localitate. Redăm lista nominală din 1777 în paralel cu cea din 1783 :

	1777		1783	
/Poz. /	1. Alexa		1. Alexa	
	4. Mich		2. Georgius	
	6. Michael		3. Nicoláus	
	7. Nicol.		4. Stephanus	
	8. Duka		5. Dupa	
	11. Nicol		6. Nicolaus	
	12. Alexa		7. Szstroja	
	13. Gabriel		8. Labontz	
	14. Szstroja		9. Andreas	
	16. Petrus		10. Szstroja	
	- . Alexa		11. Szstroja	
	- . Oltýán		12. Speka	
	19. Labantz		13. Mihail	
	- . Nemes			
	Jeleri		Jeleri	
	1. Barba		1. Barba	
	2. Petrus		2. Georgius	
	3. Nicolaus		3. Joannes	
	- . Molnár		4. Pásztor	
	4. Oltýán		5. Petrus	
	6. Pásztor		6. Georgius	
	7. Petrus		7. Csergezán	
	8. Moldovan/		8. Moldovan	
	9. Szalma		9. Bandi Tamás preot în funcțiune	
			10. Laboncz	
			Mihály venit din Beu	
			a fost împozitat aici	
			(Popa, Doc. 9)	

(Inv. 94 nr. 68/1777)

Conscripția urbarială din 1785 vine să completeze în mod fericit cele de mai sus privind de data aceasta starea socială a purtătorilor de antroponime de factură românească:

I./Dom. d./Greg. și Sig. Ozdi de Gallalva detin 3 iobagi și 4 jeleri:

1. Joannes	Szstroja subd. Haer	3. Szstroja	Miklos subd. haer.
2. Szstroja	Vászil "	4. Pap	Gligor are casă și sesie
6. Mich/acl/	Pásztor jeler	5. Marusán	Vaszi (văd.l.) "
7. Joannes	Szöts "		

- II. /Dom. d. /Sam. Szentiványi deține un iobag pe: 1. Mich/acl/ Bustya/??
 III. /Dom. d. /Alex. Csato de Delne deține un jeler: 1. Petrus Szöts
 IV. /Dom. d-na/Barbara Bothos deține un jeler pe: 1. Csergazán Vaszi
 V. /Dom. /Emericus Lendvaj deține 2 iobagi:

- | | |
|--|-----------------------|
| 1. Dupa Kraitsun | 2. Dupa György |
| VI. /Dom. dec. /Isac Mathe deține 3 jeleri: | |
| 1. Georg/ius/ Blága | 3. Theodorus Molduván |
| 2. Barba Gyermán | (CCU-1785, II/53) |

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Maiad 59 de case locuite de 62 de familii, populația reală a localității fiind de 286 de sufluri distribuite socio-profesional astfel: bărbați-155, fărani, incl. iobagi-35, nobili-21, jeleri-20.

(1786, 344)

Consemnarea din 1789 a capilor familiilor neunite pe place și comunități înscrise aici 18 familii arădenând de parohia din Lăureni unde frecventează biserică. Preotul și dascălul sau cantorul deservient fiind aceiași ca la Lăureni: Thomas Bandi (preot) și Theodorou Pap (cantor). **(Popa, Doc. 36)**

În privința greco-unitelor din localitate, beneficiem de specificația din 1779 a personalului eclesiastic scutit contra taxă de obligațiile militare, care înscrie la Maiad 2 familii unite, ambele „ținând eclejia” (biserică, adică): un Atyim Mundra, clopotar, plătea 2 florini și 40 de crăițari și alți 4 florini și 16 crăițari și un Bucur Costa curator și cantor care plătea 3 florini. **(Popa, Doc. 43)**

Conscriptia urbarială de la 1819 -1820 înregistrează în localitate ca aservite 18 familii, din care purtând antroponime de factură româncescă 14, aflându-se cu statut exclusiv iobăgesc la 6 stăpâni feudali:

- I. /Dom. d. /Greg și Sig. Ozdi deține 5 iobagi:**

- | | |
|----------------------------------|------------------------|
| 1. Lad/islaüs/ Stroja mijl. iob. | 4. Georgius Szstroja " |
| 2. " " sen. " | 5. Teodorus Tatár " |
| 3. Nicolaus Paskuj " | |

- II. /Dom.d./Sam. Szentivány deține 3 iobagi:**

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. Georgius Maté iob. | 3. Simion Pásztor " |
| 2. Joannes Szstroja " | |

- III. /Dom. d. /Mich/acl/Gálfalvi deține 1 iobag pe:** 1. Nicolaus Farkas

- IV. /Dom. d-nei/Anna Szentivány deține 2 iobagi:**

- | |
|------------------------|
| 1. Demeter Farkas iob. |
| 2. Szávuj Farkas |

- V. /Dom. d-nei/Sara Nagy deține 2 iobagi:**

- | |
|--------------------------|
| 1. Joannes Molduván iob. |
| 2. Georgius Pap " |

- VI. /Dom. d-nei/Anna Gálli deține 1 iobag:** 1. Joannes Bandi iob.

(R. 613, c. 416-435)

67.

MĂGHERANI, Măgheruș, u MAGYAROS, NYÁRADMAGYAROS

Situat în interfluviul Niraj-Târnava Mică, satul Măgherani, localitatea de reședință a comunei cu același nume, este atestat documentar pentru prima dată la 1567 sub forma Mogijaros. **(DILT., I., 383)**

Conscriptia fiscală din 1722 înfățișează localitatea ca mică spre mijlocie între satele Scaunului Mureș, având 38 de fumuri, stratificarea socială fiind următoarea: armaliști-1, fărani liberi primipili sau pixidari-30, iobagi-3, jeleri-4. Total:38.

(Populatia, 196)

Conscriptia confesională din 1762 înregistrează, comunitatea bisericească româncescă de aici constând din 8 familii unite și 4 neunite. Nu se precizează care din aceste grupări sunt filie la parohia din Sântandrei. Alte indicații conscriptia nu dă.

(Fen., 363)

După un deceniu și jumătate, conscripția urbarială de la 1777 redă următoarea imagine a satului sub aspect social: nobili cu o sesie-32, văduve-3, libertini-45, văduve-7, jeleri-7, tigani vag.-7, extranei-75, îimposesionati-5, iobagi-9. Total: 190.

În centralizatorul nominal al contribuabilitelor, următorii iobagi, jeleri și îimposesionati sunt purtători de antroponime românești sau etnice români (infra):

/Poz. / 4. Elias	Kádár iobag	/Poz. / 4. Georgius/ Majer jeler
5. Oláh	Todor "	2. Oláh Tamás (împos. merc.)
3. Oláh	Gligor mereenar	

(Inv. 94, nr. 70/1777)

Conscrierea din 1783 a capilor familiilor neunite, în serie aici din tabelul de impunerii pe următorii:

/Poz. / 1. iobagul Gabriel	Kádár	7. " Teodorus	Oláh
2. " Lias	"	8. " Joannes	Katona
3. " Andreas	"	3. jelerul Mititel	Szávuly
5. " Joannes	Bukur	7. " Ladislau	Pászky
6. " Tomas	Oláh		

(Inv. 129 nr. 569 f.1)

Conscripția urbarială din 1785 vine să completeze imaginea demografică a localității cu încă 2 jeleri necuprinși în documentele anterioare:

I./Dom. d-na/Juditha Farkas deține un supus creditar și 2 jeleri

1. Oláh Tamás iobag (vidi supra)	3. Sztojka Pirák jeler
2. Johannes Bukor jeler	

(CCU-1785, nr. II/55)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Măgherani 119 case la 121 de familii, populația reală fiind de 614 suflete, constând din: bărbați-314, femei, incl. iobagi-40, nobili-106, jeleri-50.

Protocolul ortodoxilor din 1805 înregistrează aici doar o singură familie neunită, menționând trecerea la uniație a celorlalte familii în anul anterior 1804.

(Dosa, 86)

68.

MĂDĂRAŞ, Mădărașul de Câmpie, u. MEZÖMADARAS

Situat la extremitatea nord-estică a Scaunului Mureş, satul acesta, component al comunei Band, este atestat documentar pentru prima dată la 1332 în listele dijmelor papale.

(DILT., I., 382-383)

Lustra de la 1614 indică o aşezare dintre cele mai mari ca număr de fumuri, având următoarea structură socială: primori-1, primipili-9, pedeştri-2, liberi-7, iobagi avitici-3, iob. confisca.-4, iob. subj.-5, iob. exter.-24, jeleri din comit.-6, jeleri secui-3.

(Struct. 301)

Despre românii de aici, la 1699 se consemnează:

VI Mădăraşul de Câmpie <1699>

<Acici „nefiind preot român acești credincioși

1. Küllögö	Ioan	3. Bucur	Ioan
2. Comşa	Martin	4. Mașca	Todor

„La fel declară și cei din Morești”

Band, 24 I 1699 (Românii la 1699)

Conscriptia fiscală din 1722 înregistra aici: armaliști-18, femei liberi, primipili sau pixidari-41, iobagi-29, jeleri-12, alte categorii-5.

(Populația, 196)

Conscrierea unișilor de la 1733 înregistrează localitatea ca mixtă, preot fiind Popa Petru, având biserică și casă parohială, dar fără grădină în sat sau teren arabil în câmp. (Fen. 141)

Conscrierea unișilor din 1750 înregistrează 356 de suflete, biserică, preot în funcțiune, dascăl sau cantor, dar fără casă parohială, având acum, un întravilan de 3 căble. (Fen. 297)

Conscrierea confesională de la 1762, înfățișeză, situația divizată a românilor din sat, ca urmare a disensiunilor religioase, comunitatea având 2 preoți uniți la numai 23 de familii, și nici un preot neunit la 42 de familii, însăși biserică fiind a unișilor.

(Fen. 364)

Potrivit centralizatorului unișilor, din cuprinsul Scaunului Mureș din 1755, la Madărașul de Câmpie, ca și cu 5 ani înainte, figurau tot 356 de suflete (54 de familii) având biserică, un preot și 2 dascăli, cantori sau clopotari. (Popa, Doc. 40)

Conscriptia fiscală din 1777 redă următoarea structură socială: nobili cu o sesie-14, văduve-5, libertini-30, jeleri-74, văduve-5, țigani migratori-10, iobagi-83, văduve-6, împosesionați-19, extranei posesori-30. Tota-276.

Din centralizatorul nominal al impozabililor, următorii iobagi, jeleri împosesionați și extranei sunt purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi

/Poz.	1. Kosztin	György	51. Koszta	Mákáve
	2. Báts	Vonytza	52. "	Gligor
	3. Văd. lui Băndi	Gligor	53. Buxa	Dán
	4. Barboly (sic)	Vászilj	54. "	György
	5. Bogáth	Toma	55. "	Vászilj
	8. Pirla	Todor	59. Báts	Andreka
	- Rátz	Opra	62. Moldván	Gyérman
	11. Szöts	Vonya	63. Saji	Urszuj
	12. Barbotz	János	64. Timar	Arszintya
	13. Moldovan	Tamás	65. Turkuj	Andreka
	15. Bogáthi	Iromia	66. Rusz	Péter
	16. Drágus	Flora clopo-	- Erdöszentgyörgy	Vaszij
		tarului unișilor	68. Popán	Gligor
	17. Dragus	Innok	70. Roska	Szánduly
	18. "	Györgye	71. Hodos	Szánduly
	19. Nyron	Irimia	74. Vonytza	Lika
	20. Burszán	Marián	78. Szanisilej	Pascuj curial
	21. "	Todor	79. Gábor	Vászilika
	22. Moldván	Miklos	80. Szöts	Gábor alias Bilad
	23. Busza	Jakob	81. Popán	Demeter neog.
	25. Burszán	Vonya	82. Báts	György "
	26. Purla	Páskuj		Văduve
	28. Atyim	Stéfán	6. Văd. lui Rátz	Opra
	29. Szilágy	Gligor	2. HoraGyörgy	Jeleri
	30. Bánfi	Kifor	3. Oltyán	Vonya
	35. Barbotz	Prekup	4. Văd. lui Moldván	Gábor
	36. Rátz	Toma	5. Moldván	Karacson
	38. Fratai	Andrekáne (văd.l.)	6. Todor	Simon
	39. Olasz	Todor	7. Martsinán	Juon
	40. Bosi	Moldován Josi	8. Hurdubéz	Mihály
	41. Sztrany	Ilé	9. Rusz	Todor
	43. Atyim	Toma	10. Szalteleki	Szívuly
	44. Kárpuzán	Szánduly	12. Tontsan	Atyim
	45. Ifiab Drágus	Szöts György	13. Szöts	Todor
	46. Fejlerda/n/	Vonya	15. Vántsa	Kosztn
	49. Kosztin	Szávuj	16. Muszia	Vonya
	50. Szilayi	Todor		

Jeleri

18. Fodor	Flora	59. Ménési	Vászilia
19. Olyán	Demeterme (văd.l.)	60. Darabont	Karácson
20. Dászka	Todor	62. Kisman	Fogados Vaszij
21. Kurutz	Josi	63. Fogados	Lakoja Moldván
22. Duka	Vászil	64. Blága	Vászily
23. Kudus	Gligor Flora	66. Moldván	Tatmán
26. Válean	Szavuly	67. Rátz	Vászily neog.
28. Pintye	Veje Nikia	69. Sperla	Paskuj
29. Beán	Todor	70. Marsinán	Luka neog.
30. "	Kosztin	71. Bárbaláta	Vászilika
31. Buduszka	Veje Kira	73. Gerebenesi	Ursuj
33. Külögö	Bresa	74. Olyán	Juon Hurdubétz
34. Melyhez	Danila	- Prutsuta	Pintue
35. Vánka	Juon	Văduve	
36. Bardasán	Juon	1. Văd. lui Szóis	Pintye
37. Kimpan	Péter	2. " " Rátz	Toma (Anyoska)
41. Szonya	Kosztin	4. " " "	Todor
- Pákulár	Olyán Juon	- Marosán (?) al lui Vonya	
42. Sza/l/teleki	Gábor	Imposesionăți	
43. Naszta	Juon	1. Drágus	György
- Nemes	Ilie	2. Fejerdí	Máté
44. Moldván	Filip	3. Urkai	Simon
45. Egéiboros	Vaszi	13. Szuipár	Todor
46. Nyajba	Juon	17. Molnár	Vászily
47. Timár	Paskuj	Extranei	
- Dajka	Juon curial	1. Pagátsai	Roska Todor
- Vánku	Vászily	2. Nyiron	Szánduj
48. Tofán	Mojsza	3. Lapatát	Juon
49. Pintye	Lupuj	8. Bandi	Algya Ilye
50. Sza/l/teleki	Juon	10. "	Lántos Prekup
51. Vánka	Mákávé	11. "	Bologa Vászilika
52. Olyán	Juon	13. Blága	Juon
53. Hertzeg	Obresa	18. Csávási	Pimiye
55. Obresa	Kulogo Szánduj	19. "	Juon
56. Szentiványi	Lupuj	20. "	emberek (cei din Ceaș)
57. Méjhész	Péter Vaszij	21. Pagatsái	Marosán Lapatát
58. Pakotsán	Flora curial	22. "	Vermesán Vászily
23. Pagatsai	Buna Szomoila	27. "	Majer Vonu
24. "	Sebezán Dumitru	28. "	Kocsimar Vászily
25. "	Fagarasi Obresa	29. "	Muntyán Kifor
26. "	Krêtsun	(Conscr. fisc Inv. 94 nr. 69/1777)	

Din conserierea veniturilor parohiilor, a preoților și a dasečilor, a personalului eclesiastic aferent din plasele Band, Samșud Șincai din anul 1778, rezultă că la Mădăraș erau în funcțiune 2 preoți uniți, Popa Luca și Popa Dumitru și dasečul de strană Rácz Juon.

(Popa, Doc. 65)

Conscriptia urbarială din 1785 redă pe domenii cei 55 de iobagi și jeleri la cei 18 stăpâni, astfel:

I./Dom. Com./Lad. de Bethlen deține următorii supuși creditari și jeleri:

Iobagi

1. Kosztin	Todor iob.	2. Hitikas	Vászily	3. Popan	Gligor
4. Báts	Lika	"	5. Dragut	Simon	"
7. Văd. I. Banfi	Kifor	8. Báts	Anrej	9. Barbotz	Simion
10. Lovasz	Nyikulaj	11. Barbotz	Prækup	12. Burszan	Todor
13. Koszta	Mákávéj	14. Buduska	Jakob	15. Popan	Demeter
Jeleri					
1. Kombsa	Koszting	2. Dán	Kira	3. Poszta	Pável
4. Szóts	Vászilika	5. Bunda	Sándor	6. Vanka	Vasily
7. Văd. I.	Petra Flora				

II./Dom. d. Com. /Ant. Kornis deține 2 supuși ereditari de perp. oblig.

1. Atyim Stéfán 2. Atyim Vászilika

III./Dom. d./Joann. Sándor deține pe următorii iobagi și jeleri:**Iobagi**

1. Moldván Gyérman curial	2. Turkuj Andreka	3. Bonta Todor
4. Budián Juon	5. Buxa Vászily	6. Mariutza Szandu

Jeleri

1. Vánka Mákávész	2. Muszta Vonya
-------------------	-----------------

IV./Dom. d-na/Sus. Sand. Mich. Debretzeni deține următorii supuși:**Iobagi**

1. Naznánsalvi Mákávész	2. Pap Sándor/??	3. Văd. I. Timár Páskuj
-------------------------	------------------	-------------------------

Jeleri

1. Popán György	2. Văd. lui Trațai Andreka
-----------------	----------------------------

V./Dom. d. /Lad. Antal deține un singur iobag pe: 1. Văd. lui Timár Arsintye care locuiește la curie**VI./Dom. d. /Mich. Berzentzei deține 4 iobagi, astfel:**

1. Hodos Szávuj curial	2. Hodos Sándor	3. Hodos Gligor
4. Besán Lázár		

VII./Dom. d. /bar. Ant. Hinter deține 2 iobagi:

1. Pirla Todor	2. Pirla Páskuj
----------------	-----------------

VIII./Dom. d. /bar. Jos. Bornemisza deține un iobag: 1. Vanka Juvon**IX./Dom. d. /Toma Ujvari deține 4 jeleri:**

1. Szöts Todor	2. Szirb Lupuj	3. Saly Ursul
4. Văd. lui Juvon Nojba		

X./Dom. d. /Mich. Medve deține 3 iobagi:

1. Sajti Todor	2. Olá János	3. Molduván Vászily
----------------	--------------	---------------------

XI./Dom. d. /Com. Wolfgang Bethlen deține un iobag și 3 jeleri:

1. Fejerdán Juvon job.	2. Molduván Sperla	3. Egetboros Vászily
4. Pintye Lup (ultimii 3 sunt jeleri)		

XII./Dom. d-na. /Cristina Keresztrui deține un jeler: 1. Kombsa Pintye**XIII./Dom. d-na. /Greg. Gálfalvi deține 2 jeleri:**

1. Szentiványi Lupuj	2. Sza/Iteleki Gábor
----------------------	----------------------

XIV./Dom. d. /Alex. Szekeres deține un jeler care locuiește la curie:

1. Olyán János

XV./Dom. d. /contribuent Mich. Nagy deține 3 jeleri:

1. Butzin Tanászi	2. Bardosán Juon	3. Moldován Vászily
-------------------	------------------	---------------------

XVI./Dom. Văd. lui/Steph. Medve deține un jeler pe: 1. Moldován Irinia**XVII./Dom. d. contribuent/Mich. Szabo deține un jeler pe: 1. Kombsa Lupuj**

(CCU-1785 nr. II/54)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Mădăraș 211 case locuite de 224 familii, populația reală fiind de 1187 suflete, distribuite socio-profesional astfel: bărbați-6, fărăni, incl. iobagi-91, preoți-2, jeleri-137.

(1786, 344)

Conscripția urbarială din 1819-1820 înserie la Mădăraș 79 de familii aservite, din care purtând antroponime de factură românească pe următorii:

I./Dom. d. /com. Carol Bethlen deține 3 iobagi:

1. Duka Demeter	2. Atyim Mihaila	3. Pop Jakob
-----------------	------------------	--------------

II./Dom. d. /Cath Bornemisza deține 5 iobagi:

1. Szötss	Vonuj	2. Okos	Lupuj	3. Pántya Kosztin
4. Molduván	Stéfán	5. Hanuat	Bogdán	

III./Dom. d. c. /Paul Bethlen deține 11 iobagi:

1. Kosztin Jakob	2. Rez	Gligor	3. Flora	Gligor
4. Kaszás Flora	5. Olyán	Ilia	6. Sütő	Lupuj(văd.l.)
7. Sütő Vonuj	8. Rátz	Juvon	9. Blága	Vászilika
10. Nircstiyán Kotsis	11. Pop	Vonuj		

Iobagi admiși pe alodiu

1. Koltsel Juvon	2. Román	Juvon	3. Pirla	Juvon
2. Baxa Mákávé	3. Bánfi	Atyim	4. Kaluser	Gavrila

IV./Dom. d. Văd. /Sus. Fabian deține 9 iobagi:

1. Farkas	Jakob	2. Molduván	Vaszij	3. Petelean	Vonuj
4. Pinya	Sándor	5. Lázár	Szánduj	6. Czintosi	Izsápász
7. Molduván	Szánduj	8. Molduván	Juvon	9. Molduván	Danila

V./Dom. Com. /Sam. Teleki de Szék deține un iobag: 1. Atyim Szávuj

VI./Do. /ds. /Jos Ujvári deține 2 iobagi:

1. Bogáti Stéfán	2. Olyán Jakob
------------------	----------------

VII./Dom. d. /Ant. Henter deține 3 iobagi:

1. Pirla Danil	2. Vajda Juvon
----------------	----------------

3. Guritz Simon

VIII./Dom. d. /Jos. Nagy deține 2 iobagi:

1. Báts Flora	2. Goja Vaszij
---------------	----------------

IX./Dom. Com. /Steph/anus/ Haller deține 2 iobagi:

1. Atyim Gligor	2. Atyim György
-----------------	-----------------

X./Dom. d. /Lad. Matskási deține 3 iobagi:

1. Turkuj Gligor	2. Báts Stéfán	3. Tartsa János
------------------	----------------	-----------------

XI./Dom. d. /Lad. Antal deține un iobag pe: 1. Fajerdán Lika**XII./Dom. d. /Greg. Gálfalvi deține 2 iobagi:**

1. Moldován Todor	2. Báts Petre
-------------------	---------------

(R. 612, c. 509-529)

Monografia din 1860-1861 datorată lui Benkő Károly menționează între clădirile mai importante din sat și biserică de lemn a unitilor.

(Benkő, M.Sz.Ism.322)

Cu privire la viața spirituală și culturală locală, este de menționat faptul că inventarul din 1872 al parohiei unite de aici consemnă existența unui **Ocoiș din 1742** și a unui **Apostol din 1772**, cât și a unei **Evanghelii ediția 1825**, toate tipărite la București cu o valoare remarcabilă nu numai în tipiconul bisericesc, încontestabilă desigur, ci mai ales în cultivarea și în uniformizarea limbii române, instrumente de care au putut beneficia locuitorii de aici.

(Ranca, 1972, 3)

Este cunoscută și publicată ascultarea de martori din timpul mișcărilor prilejuite de răscoala lui Horea pe Câmpie, privind afirmațiile temerare ale soldatului aflat în concediu Bucur Ioan, care a afirmat că răsculații nu sunt departe, iar dacă vin și el se va amesteca între ei pentru a-i prăda pe domini.

(Col. Horea 34)

69.

MĂRCULENI, Mărcud, u. MÁRKOD

Așezarea aceasta de pe Nirajul mijlociu, sat component al comunei Măgherani este atestată documentar pentru prima dată la 1567 sub denumirea Markod.

(DILT., I., 486)

Lustra din 1614 redă localitatea ca mijlocie, având următoarea structură socială: primipili-11, pedeștri-4, libertini-8, iobagi exteriori-4, iobagi confiscați-2, iobagi subjugăți-7, jeleri din comitate-2. Total:38.

(Struct. 304)

*După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722, indică următoarea stratificare socială: armaliști-3, țărani liberi, primipili sau pixidari-24, iobagi-7, jeleri-4. Total:38.

(Populația, 196)

Conscripțiile confesionale din 1733, 1750, 1762 nu menționează situația comunităților românești unite și neunite din localitate în timpul disensiunilor confesionale de la mijlocul secolului al XVIII-lea.

Conscripția fiscală din 1777 redă câteva antroponime purtate de contribuabilii înregistrați atunci, pe care, pentru o mai bună interpretare, le redăm în paralel cu conscripția ortodoxilor din Scaunul Mureș din 1783 și 1789.

1777		1783 și 1789	
Iob.	/Poz. /1. Joannes	Boér	1. Ollyán
"	6. Duda	Urszully ex Mikháza	2. Michael
"	- Văd. I. Stephan Sz/tantsuli		3. Olyán
Jel.	1. Georg/ius/	Moldován	4. Olyán
"	- Petrus	Oláh senex	5. FogelJános
"	- Joannes	Hárs	6. Boér
"	2. Ilies	Moldován	7. Pásztor
"	3. Joannes	Olá	8. Pagotsán
(Inv. 94 nr. 71. 1777)		(Popa, , Doc. , 14 și 32)	

Conscriptia urbarială din 1785 nu înregistrează decât un purtător de antroponime de factură românească, pe Joannes Boér, iobagul posteriarii lui Keresztri Miklos.(supra) (CCU-1785, nr. II/56)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Mărculeni 87 de case locuite de 90 de familii, populația reală fiind de 414 suflete, distribuite socio-profesional astfel: bărbați-208, fărani (inel. iobagi)-41, nobili-77, jeleri-19. (1786, 342)

Protocolul ortodoxilor din 1805 înregistrează doar 3 familii, care sub raport eclesiastic constituiau filie a Parohiei din Iobăgeni. (Dosa 86)

Structura socială a satului este redată de extrasul sumar al conscripției fiscale din 1819, conscripție care nu mai cuprinde purtători de antroponime de factură românească: nobili cu o sesie-53, văduve-5, primipil-36, văduve-6, jeleri-7, văduv-1, extranci-47. (Inv. 94nr. 404/1819)

Conscriptia urbarială din 1819-1820, înregistrează la Mărculeni, ca aservite, 11 familii, din care purtând antroponime de factură românească doar 2, anume pe iobagi: 1. Stephanus Majláth/?? și 2. Joannes Molduván, ambii supuși domnului terestru Alex Pávai. (R. 614. c. 276-287)

Lenk, întemeindu-se pe datele Sem. din 1835 și pe conscripțiile neunitelor din 1783 redată supra, cuantifică la 39 de suflete pe credințioșii de religie românească din Mărculeni. (IR., 75)

70. MĂTRICI, Chișinău, KÖSZVÉNYES

Așezarea aceasta situată pe Nirajul superior, sat component al comunei Eremitu, este atestată documentar pentru prima dată la 1484 sub denumirea de Kezwényes.

(DILT., I., 387)

Lustra din 1614 redă o localitate de mărime mijlocie, având 54 de fumuri străificate social astfel: primipili-5, pedestri-11, libertini-5, iobagi exteriori-2, jeleri din comitate-4, jeleri secui-3, iobagi confisc.-3, iobagi subjug.-21. Total:54.

(Struct. 304)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 indică o creștere față de alte sate, redând următoarea structură socială: fărani liberi, primipili sau pixidari-55, iobagi-3, alte categorii-2. Total:60.

(Populatia, 196)

Conscriptia confesională de la 1762 înregistrează la Mătrici 2 familii neunite, fără alte indicații, conscrierea coincizând cu culmea disensiunilor confesionale de pe Valea Nirajului, al cărei rezultat îl redă.

(Fen 365).

Conscriptia fiscală de la 1777 redă în extrasul sumar, următoarea stratificare socială a satului: nobili/cu o sesie/-10, văduve-1, libertini-68, văduve-10, jeleri-8, văduve-2, fărani-2, extranci-88, iobagi-3, împozișoarea-2.

În centralizatorul nominal al contribuabililor, următorii iobagi și jeleri apar ca purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi		Jeleri	
/Poz. / 1. Andr/eas/	Majláth /??	/Poz. / 1. Thomas	Tosán
- Joannes	Tompa	2. Ilies	Molnár /??

- Marusán	Lupuj	3. Stephanus	György alias Bors
3. Nicolaus	Timar	14. Nicolaus	Sófalvi/?/
- Văd. Iui Steph. Majlad	văd I.	15. Mich/acl/	"
Joannes Sófalvi, Ladisalus,			
Josephus și Jakobus Sófalvi/?/			

(Inv. 94 nr. 72/1777)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Mătrici 113 case locuite de 117 familii, populația fiind de 571 suflete, distribuite socio-profesional astfel: bărbați-306, fărani, incl. iobagi-59, preoți-1, jeleri-69, nobili-16. (1786, 342)

Conscrierea ortodoxilor din 1783 înscrie în localitate doar 2 capi de familie, pe Joannes Moldovan și pe Michael Moldován, nume care se regăsesc și în conscripția fiscală din 1819 (Popa, Doc. 14), denumirea localității redată aici eronat ca Bremitu și nu Mătrici. Corectura a fost posibilă pe criterii interne.

Conscriptia fiscală din 1819 redă următoarea stratificare socială: armaliști-12, primipili-97, văduve-18, libertini-2, tigani-2, slug-3, extranei-152, jeleri-9, văduve de jeleri-4.

În centralizatorul nominal al impozabililor, la primipili figurează și un Franciscus Barsa (Borsa?), cât și un Josephus Todor neog., ambii cu antroponime de rezonanță românească. De asemenea, între libertini, unul este Joannes Molduan senex. Între jeleri și extranei, următorii sunt cu antroponime de factură românească: /Poz. /2. Petrus Csaloka 3. Joannes Moldván jun.

6. Kis Mitra 28. Koszta Blága extraneu

(Inv. 94 nr. 405/1819)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 întărește într-o anumită măsură documentul fiscal anterior, arăând că în localitate apar în conscripție ca aservite, 9 familii, din care purtând antroponime de factură românească, 3:

I/Dom. d. /Franc. Jánosi deține 2 iobagi și un jeler, pe:

1. Petrus	Csoloka iobag	2. Mitra Kis iobag
3. Josephus	Báts jeler	

(R. 614, c. 266-276)

71. MICEȘTI, Chișfalud, u. MAROSKISFALUD

Satul de pe malul drept al Mureșului, azi înglobat în municipiul Tîrgu Mureș, este atestat documentar pentru prima dată la 1541 în forma villa Kysfalwd.

(DITL., I., 395)

Satul a fost cumpărat de Târgul de pe Mureș, de la familia Lázár din Remetea, la anul 1564, existând în continuare cu același statut, dar cu alt stăpân feudal.

(Szabó ,Arhiva, 236, Popa, Mon. 19)

Lustra din 1614 redă așezarea ca fiind una din cele mai mici din cuprinsul scaunului și tipic iobăgească, având următoarea struktură: iobagi avitici-1, jeleri secui-1, iobagi confiscați-3. Total:5.

(Struct. 303)

Conscriptia fiscală de la 1722 nu înscrie separat așezarea, ci îi dă datele privind populația, cumulat cu satul Nazna, lângă care era situată. (Populatia, 196)

Conscriptia confesională se la 1762 înscrie în localitate 1 cap de familie de rit greco-unit și 20 de capi de familie de rit greco-neunit, aceștia din urmă având și biserică, fără alte apartenențe. (Fen. 364)

Conscriptia fiscală de la 1777 redă datele unui sat tipic iobăgești: iobagi-23, văduve-1, judei-4, extranei-4, jeleri-22, văduve-2. Total:56.

În centralizatorul nominal al contribuabililor, următorii iobagi și jeleri apar ca purtători de antroponime de factură românească:

/Poz. / 1. Mold/o/van/ Szupurát János	11. Moldován Juon
2. Kimpian Simion	12. Bobleick Lupuj

3. Bárbuly	Simon	14. Timár	Kosztin
4. Gráma	Gábor	-, Pákulár	Todor
5. Kimpian	Simon	16. Molnár	Pintye
6. Mold/o/van/	György	17. Pápuk	Vonya
7. Stéfán	Péter	18. Párhon	Lupuj
8. Gráma	János	20. Kusba	Vászily
9. Ráduly	Vonya	21. Popa	Juon/schismaticus/
10. Gráma	Mafie		

Văduve

1. Văduva lui Prekup Stéfán mis.

2. Văd.I. Moldván Danila

Iobagi

4. Orza	János (neputincios, bâtrân de 90 de ani)	14. Drágits	Juon
5. Dregits	János	16. Kertiész	Marián
6. "	Karátson	18. Tatár	Mihály
7. Tatár	János/?? 90 ani	19. Orza	Kosztin
-, Văd. lui Orza	Nitzuj	20. Dragits	Todor mis.
-, Algya	Todor	21. Pap	Kosztin
9. Mold/o/van/	Todor	23. Pákulár	Todor
10. Pászkuly	Opra		
12. Tatár	Nyikulaj		

Văduve

1. Văd. I. Dregits Ila

Judei

1. Aron	Joseff bâtrân	4. Mojses	Illyes neog.
2. Majer	Leizer	-, Văd. I. Naszim	Gidali
-, Hers	Leb (a plecat)		
3. Bluma	Josif		

Extraneci

1. Molnár Silimon - Dregits Juon

(Inv. 94 nr. 73/1777)

Conscriptia urbarială din 1785 înserie în localitate 9 stăpâni feudali, având 22 de iobagi și jeleri, astfel:

I./Dom. d. com. /Volfg. Bethlen de Bethlen deține un jeler pe: 1. Molduván Juon

II./Dom. lui/Lad. Bartsai deține 6 iobagi și 2 jeleri, astfel:

1. Orza	Andrij iobag	5. Tatár Mihály iobag
2. Tatár	Nitzuj "	6. Orza Kosztin "
3. Dregits	Juon "	1. Kimpian Juvon jeler
4. Orza	Todor	2. Bárbiuj Simon "

III./Dom. magnaților/Apor deține 3 iobagi, astfel:

1. Orza	Nitzuj	2. Ráuz Gligor
3. Dregits	Lupulj	

IV./Dom. d. /Sp. D. Gal deține 2 iobagi, pe:

1. Duka János	2. Parhon Lupuly
---------------	------------------

V./Dom. d. /Magn. Mich. Berzentzei deține un iobag, pe Gramă Mafie.

VI./Dom. d. /Magn. D. Franc. Balintit deține un jeler, pe Gramă Gábor.

VII./Dom. d. /sp. D. Sig. Szentiványi deține un iobag, pe Szentgyörgy Juvon.

IX./Dom. d. /com. Vollg. Bethlen deține următorii iobagi pe domeniul:

1. Bárbiuj	Pável locuiește la Ráuz Gligor ca subjeler.
2. Volá	Danila " Török Samu " " .
3. Kimpian	Simon " " " Sándor.

Toți aceștia au casă fără sesie și apertinențe.

1. Molnár Vászilia locuiește la Sami. Halmágyi, având casă fără de sesie și apertinențe.

(CCU-1785, II/58)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Micești 42 de case la 37 de familii, populația reală fiind de 187 de suflete, distribuite socio-profesional astfel: bărbați-106, țărani (incl. iobagi)-25, jeleri-19.

(1786, 342)

Protocolul ortodoxilor din 1805 înregistrează aici 35 de familii, comunitatea bisericăescă fiind filic, probabil la parohia din Nazna.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate ca aservite 34 de familii, din care purtând antroponime de factură românească 27, fiind în slujba următorilor stăpâni feudali:

I./Dom. d./Carol Bethlen deține următorii iobagi:

- | | |
|---------------------------|------------------|
| 1. Duka Gábor | 4. Dátsa Vaszij |
| 2. Horza Ilie | 5. Pintye Mihály |
| 3. Văd. lui Dátsa Demeter | 6. Oltván Péter |

II./Dom. d-nei/Cath. Bornemisza deține 5 iobagi, astfel:

- | | |
|---------------------|--------------------|
| 1. Orza Juvon | 4. Boros Vászilika |
| 2. Drágutz Nyikulaj | 5. Orza Szimnyon |
| 3. Barszán Ártymon | |

III./Dom. d./Mich. Berzentzei pert. deține un iobag, pe Tatuj Vonuj.

IV./Dom. Speet. d./Gal (?) deține 5 iobagi, astfel:

- | | |
|------------------|------------------|
| 1. Sztán Szimion | 4. Hidos Záharia |
| 2. Pápuk Vaszij | 5. Vajda Urszuj |
| 3. Ungyen " | |

V./Dom. d./Joan. Berzentzei deține 5 iobagi, astfel:

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. Molduván Kosztyin | 4. Dregits Záharia |
| 2. Gábor Vonya | 5. Tatár Dumitru |
| 3. Orza Juvon | |

VI./Dom. d-nei/Agneta Kelemen deține un iobag, pe Sztán Juvon.

VII./Dom. d./Adalbert Dimény deține un iobag, pe Luka Thodor.

Extraneci:

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 1. Szentkirályi Nitru | 3. Naznánfalvi Kridon Vajda. |
| 2. Naznánfalvi Kridon Vaszij | |

(R. 612, c. 457-471)

72.

MIERCUREA NIRAJULUI, u. NYÁRÁDSZEREDA

Târgul Miercurea Nirajului, atestat ca atare încă de la prima lui mențiune documentară la 1567 sub forma Oppidum Zereda (Târgul/de/miereurea) situat pe Nirajul mijlociu, în prezent cu statut de comună, a fost secole de-a rândul reședința scaunului filial de judecată din Scaunul Mureș. (DILT., I., 396)

Lustra din 1614 îl surprinde ca o așezare mijlocie din cuprinsul scaunului, având 45 de fumuri, populația fiind stratificată social astfel: primipili-13, pedeștri-3, libertini-8, iobagi subjugăti-1, jeleri din comitate-13, jeleri secui-7. Total:45.

(Struct. 305)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 prezintă opidul Miercurea Nirajului, având următoarea structură socială: armaliști-6, țărani liberi primipili sau pixidari-11, iobagi-6, jeleri-1, alte categorii-1. Total:25.

(Populația, 196)

Conscriptia confesională de la 1762 înscrie sub denumirea de Szereda (Miercurea) 6 capi de familie greco-uniti și 1 cap de familie neunit, comunitatea fiind filie a parohiei din Sântandrei.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală de la 1777 redă în localitate următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie (donatar)-1, nobili cu o sesie (armalist)-21, văduve-1, primipili și libertini-12, văduve-1, iobagi-4, jeleri-7, tigani vag.-3, extranei pos.-8.

În centralizatorul nominal al contribuabilitelor, următorii jeleri aparținând ambelor culte unit și neunit, aparțin comunității românești. În paralel cu conscripția din 1777, redăm tabelul conscripției neunitiilor din 1783, redat incomplet la Popa Doc. 33.

1777
 1. Andr/eas Magos
 - Steph/anus/ Pásztor
 - Steph/anus/ Pásztor
 6. Theod/orus Kádár
 7. Gábor Angyal
(Inv. 94 nr. 74/1777)

Conscrierea din 1783 a ne-uniiilor de aici, înserie pe
 1. iob. Andreas Magos
 2. " Stephanus Pásztor
 1. jel. Nicolaus Szöts
 2. " Andreas Bakaj
(Inv.129 nr. 569 f. 2)

Conscriptia urbarială din 1785 înregistrează la Miereurea Nirajului la 5 stăpâni feudali, 8 iobagi și jeleri:

I./Dom. d./Joh. Lázár deține un iobag și un jeler, astfel:

1. Nicolaus Szöts care locuiește la moară.
2. Joannes Fülöp din Cipău, locuiește la hodaic (camponaria).

II./Dom. d-na/lui Josif' Kotsis deține pe iobagul: 1. Stephanus Csávási

III./Dom./Jos/ephus/Gál. deține un jeler, pc:

1. Andr/eas/ Magos care locuiește pe pământ nobiliar.

IV./Dom. d-nei/Juditha Botos deține un supus ereditar cu sesie întreagă, pc:

1. Steph/anus/ Béres

1. Franc. Szöts 2. Mart. Fogarasi

(CCU-1785, III/59)

Recensământul iosefin din 1786 înserie în localitate 53 de case la 63 de familii, populația reală fiind de 328 de suflete, distribuite astfel: bărbați-171, fărăni, incl. iobagi-13, preoți-1, jeleri-31.

(1786, 346)

Reluată după 6 ani din motive reparatorii, conscrierea din 1789 a capilor familiilor neunite, mai înregistrează pe:

1. Magas András și 2. Oláh Pászkuly

(Inv. 129 nr. 588/1789 f. 2)

Protocolul ortodoxilordin 1805 înserie în localitate doar 2 capi de familie, comunitatea fiind filie, treceri mai însemnate la unire fiind menționate în anul anterior 1804.

(Dosa, 86)

73.

MITREȘTI, Sânmartinul Nirajului, NYÁRÁDSZENTMÁRTON

Așezarea accastă situată pe cursul mijlociu al Nirajului, sau component al comunei Vărgata, este semnalată documentar pentru prima dată la 1453 sub forma Zenthmarthon.

(DILT., I., 401)

Lustra de la 1614 înfățișează satul ca o așezare mică de 21 de fumuri, cu o populație preponderent iobägească, având următoarea structură socială: libertini-1, iobagi exteriori-1, iobagi avitici-7, iobagi donați-5, iobagi subjugăti-5, jeleri secui-2. Total:21.

(Struct. 304)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 redă următoarea structură socială: armăști-1, fărăni liberi, primipili sau pixidari-4, iobagi-11. Total:16.

(Populația, 196)

Conscriptia confesională din 1762 înserie la Mitrești 5 capi de familie de rit greco-unit și 2 capi de familie greco- neuniți, fără alte indicații.

(Fen. 363)

Recenzarea familiilor neunite din plasa Iobăgeni din 1769-1770, care au plătit taxele sidoxiale la instalarea episcopului Dionisie Novakovicî, în serie la Mitrești pe Pásztor Demeter, singurul schismatic de aici, iobagul lui **Szabo Lajos de Valea Crișului**.

(Recenzarea, 433)

Conscriptia fiscală de la 1777 indică stratificarea socială a localității : libertini-2, iobagi-22, văduve-4, nobili / cu o sesie/-2, văduve-1, jeleri-10, văduve-3, țigani-2, extranici-7, și în centralizatorul nominal al contribuabililor cuprinde pe iobagii și extraneii purtători de antroponime de factură românească.

Iobagi

/Poz. /	1. Demeterius	Oláh
	2. Martinus	Nikolá
	5. Joannes	Nikola
	- Martinus	Hámza
	9. Franciscus/	Nikol
	- Petrus	Boér
	12. Tomas	Moldván

/Poz. /	14. Stephanus	Szöts
	16. Stephanus	Pásztor
	21. Stephanus	Pásztor neog.
	22. Csaloka	Lupully

Văduve

2. Văd. I.	Joannes Szöts
4. " "	Demetrius Csaloka

Extranei

24. Gregorius/	Kábuž
26. Joannes	Csok
46. Georgius/	Majlád

52. Moldván	Vászilly
53. Michael	Kelemen/??

(Inv. 94 nr. 75/1777)

Conserierea capilor familiilor neunite din plasa Iobăgeni din 1783 include aici pe următorii: 1. Joannes Takáts, 2. Joannes Szöts, 3. Văd. I. Csaloka (Csalokane), 4. Moldovan Vászili.

(Popa, Doc. 13)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează următorii iobagi și jeleri, împreună cu stăpânii lor feudali, astfel:

I./Dom. d. /Sig. Nagy deține 2 iobagi, pe:

1. Stephanus	Pásztor
--------------	---------

2. Josephus	Pásztor
-------------	---------

II./Dom. urm. /lui Berzentzei deține 4 iobagi, astfel:

1. Michael	Szöts
2. " "	

3. Martinus	Nikolá
4. Szász	Ilizia

III./Dom. d. /Alex. Török deține pe iobagul Sigismundus Mikula

IV./Dom. d/Iud. Szabo deține 2 jeleri, pe Moldován Vaszij Spurra și pe Joannes Demeter.

V./Dom. d. /Jos. Gal deține 2 jeleri, pe:

1. Demetrius	Csaloka
--------------	---------

2. Demetrius	Csaloka are
	sesie fără apartenențe

(CCU-1785, III/60)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Mitrești 53 de case la 59 de familii, populația reală fiind de 277 suflete, distribuite socio-profesional astfel: bărbați-140, țărani, incl. iobagi-30, preoți-1, jeleri-34, nobili-23.

(1786, 340)

Repetarea, din motive reparatorii, în anul 1789 a consemnării capilor familiilor neunite din plasa Iobăgeni, are ca rezultat următoarea listă de adăugat înscrerii din 1783 (supra) cu încă 6 capi de familie, întăriind documentele nominale anterioare:

1. Fülöp	Molnár	4. Szász	György
2. Haba	Todor	5. Csaloka	Demeter
3. Moldován	Vasile	6. Szabo	Illyes

(Popa, Doc. 32)

Protocolul ortodoxilor din 1805 indică ierarhia comunității de aici, ca fiind filie, probabil a parohiei din Iobăgeni, având doar 5 capi de familie. Trecceri notabile la uniaje sunt menționate în anul anterior, 1804, fără a se indica numărul și numele acestora.

(Dosa, 86)

Conscriptia fiscală de la 1819 redă următoarea stratificare socială a satului: nobili cu o sesie-7, văduve-1, primipili-7, iobagi-2, jeleri-42, văduve-2, slugi-13, extranei-81.

Localitatea beneficiind și de conscripția urbarială din 1819-1820, pe lângă conscripția fiscală din 1819, redăm în paralel, pentru o mai clară cercetare viitoare, listele nominale ale acestora:

	Conscriptia fiscală		Conscriptia urbarială	
/Poz. /	17. Dávid	Pop jeler	1. Georgius	Molduván iob. d-lui
	20. Olyán	Ijes		Sig. Kotsis
	24. Georgius	Molduván jel.	2. Petrus	Molduván iob. d. Georg. Balintit
	27. Petreus	"	3. Pásztor	Koszián "
	29. Teodorus	Roska mis.	4. Petrus	Zeller "
	32. Pásztor	Koszián	5. Dávid	Pap jelerul "
	33. Szöts	Vaszi	6. Vászilia	Szöts
	42. Moduvan	Jeremias		(Inv. 94 nr. 406/1819)
	- Văd lui Pinty	Vaszi	5. Dávid Pap extraneus	
			- Sigismundus Mikolá colonus	

(Inv. 94 nr. 406/1819)

(R. 614. c. 340-330)

Semnatismul din 1835, clasifică drept filie la parohia din Iobăgeni, comunitatea bisericăescă neunită de la Mirești, cuantificându-i la acea dată la 80 de suflete numărul credincioșilor.

(IIR. 75)

74. MOREȘTI, Malomfalău, u. MALOMFALVA

Situat în spațiul transmarusian din extremitatea sud-vestică a scaunului Mureș, satul Morești, component al comunei Ungheni, este atestat documentar pentru prima dată la 1567 sub forma Malomfalwa.

(DILT., I., 408)

Lustra din 1614 prezintă așezarea relativ mică, având 21 de fumuri și o populație preponderentă aservită social, având următoarea structură socială: primori-1, pedeștri-1, libertini-1, iobagi confisați-9, jeleri din comitate-9. Total:21.

(Struct. 301)

La 1699 despre românii de aici se consemnează:

IV. Morești <1699>, „Preotul român de aici Ilie, declară că în religia <în>care a fost până acum, în aceea vrea să rămână până la moarte”.

„Credincioșii:

- 1 Kerekes Iuon
- 2 Berese Grigore
- 3 Berese Ioan, „la fel mărturisesc și ei cu tot satul”.

(Band 24 I 1699)

(Românii la 1699)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722, prezintă o stagnare a creșterii populației și o polarizare socială, astfel: iobagi-17, jeleri-4. Total:21.

(Populatia, 196)

Conscrierea unitelor din 1733, clasifică satul ca “Valah”, având 40 de familii unite, 2 preoți, Popa Dumitru și Popa Dumitru (probabil tată și fiu), având biserică și casă parohială, fără indicarea altor surse de venituri.

(Fen. 146)

Conscrierea unitelor din 1750, înscrise la Morești 253 de suflete, o biserică, un preot unit în funcțiune, un dascăl sau cantor, iar ca venituri pe seama bisericii, un loc întravilan de 2 câble de semănătura, un arător extravilan de 7 câble de semănătura și un fânaț de 3 care de fân.

(Fen. 297)

Centralizatorul situației unităilor din Scaunul Mureș de la 1755, redă aproape aceeași situație cu cea din 1750: numărul sufletelor-253, numărul familiilor-54, comunitatea are un preot în funcțiune că și un dascăl sau cantor și un elopotar, în sat există biserică.

Conscriptia confesională de la 1762 în serie la Morești 26 de familii neunite având biserică, alte mențiuni lipsind. (Fen. 364)

În anul 1776 Scaunul Mureș, în temeiul dispoziției guberniale, începe legitimarea pe baza de atestate a preoților neuniți. La Morești, protopopul Niculaic Taxa, prezintă documentul emis de episcopul titular disunit Dionisie Novacovici.

(Popa, Doc. 61)

Conscriptia fiscală din 1777 prezintă o aşezare tipic iobăgească: iobagi-39, văduve-4, femei-2, jeleri-7. Total:52.

Centralizatorul nominal al contribuabilitelor același conscripții, indică dintre iobagi și jeleri, pe următorii purtători de antroponime românești:

Iobagi

/Poz. /	1. Kelemen	Simon	/Poz. /23. Szöts	Urszuly
	2. Farkas	Ilie	24. Nyireskán	Pável
	3. Sérbán	Krista	25. Duma	Péter
	4. László	Andrej	26. Văd. I. László	Záharia
	5. Sérbán	Vonya	27. Sérbán	Todor
-.	Béres	Mihály	28. Duma	Juon
6.	Béres	Bukur	29. Szöts	Péter
-.	"	Gábor	30. Kelemen	Simon Kádár
7.	Sérbán	Juon	31. Kertész	Toma curial
8.	Hatzégán	Vonya	32. Lukáts	Todor
11.	Bertze	"	33. Opra	Luka curial
12.	"	Todor	34. Bertza	Ilie
13.	Bertze	Juon	35. Hatzégán	Vonya
14.	"	Mojsza	36. "	Juon
16.	Hatzégán	Simon	37. László	Vászili neog.
17.	Béres	Nyikulaj	38. Béres	Vonyitza
18.	Bertze	Vonyitza	39. Hatzégán	Vászily
19.	Farkas	Juon	Văduve	
20.	Bertze	Simon	1. Văd. I. Béres	Vonyitza
21.	"	György	2. " " László	Karátson
-.	Hatzégán	Ilie	3. " " Béres	Gábor
22.	Kelemen	Vonya	4. " " Hatzégán	Ila
-.	Béres	Vászily		

(Inv. 94. nr. 76. 1777)

Conserierea veniturilor parohiale din 1779, arată la Morești existența unui protopop neunit și a 2 dascăli sau cantori, locuind toți pe o sesie lungă de 33 și lăsat de 15 sănjeni. Salariul preotului fiind de 40 mierțe.

(Popa, Doc. 66)

Conscriptia urbarială de la 1785, înregistrează la Morești următoarea situație:

I. /Dom. d-nei/Com. lui Sig. Rhédei deține următorii iobagi:

1. Duma	Záharia	12. Kelemen	Toma
2. Pákulár	Petre	13. László	Petre
3. Szakallás	Vászilia	14. Sérbán	Todor
4. László	"	15. Kádár	Kelemen Simon
5. Farkas	Andrejka	16. Kelemen	Vonya
6. Duma	Juvon	17. Lukáts	Todor
7. Kelemen	Szinyion	18. Sérbán	Jakob
8. László	György	19. Farkas	Juvon
9. Kelemen	Kosztánin	20. Văd. I. Sérbán	Vonya
10. László	Juvon	21. Lukáts	Vászili curialis
11. Sérbán	Kriszta		

II. /Dom. d. /Com. Joannes Bethlen deține următorii supuși creditari:

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1. Bertze Simon | 5. Bertze Mojsza |
| 2. " Mihály | 6. " Todor |
| 3. " Ilie | 7. " Vonuj |
| 4. " Györgye | |

III. /Dom. D-nu/Com. Elisabeta Toldi deține următorii supuși creditari:

- | | |
|-----------------|-------------------|
| 1. Hatzégán Lup | 4. Kertész Toma |
| 2. " Vonu | 5. Hatzégán Vonya |
| 3. " Todor | 6. " Juvon |

IV. /Dom. d-nului/ Franc. Bikfalvi deține pe următorii jeleri:

- | | |
|-------------------|-------------------|
| 1. Béres Nyikulaj | 2. Szabo Vászilie |
|-------------------|-------------------|

V. /Dom. d. /Jos. Sigmond deține următorii jeleri:

- | | |
|-----------------|--------------|
| 1. Vajda Kutzan | 2. Kis Juvon |
|-----------------|--------------|

VI. /Dom. /Joan. Pálfi deține următorul supus ereditar, locuind la curie:

- | |
|--------------|
| 1. Béres Lup |
|--------------|

VII. /Dom. d. /Georg. Gámán deține următorii jeleri:

- | | |
|-----------------|-----------------------------------|
| 1. Kis Vászilia | 2. Kosztán Tanászi alias Molduván |
| 2. Rátz Lup | |

(CCU-1785, III/61)

Protocolul ortodoxilor din 1805 redă la Morești o comunitate puternică de 58 de familii, având biserică și preot pe Nicolae Teeșa, hirotonit la Buda, în 1779. Fostul protopopiat se pare că s-a mutat de aici.

75.

MOŞUNI, Muşin, Moşin, u. MOSON, SZÉKELYMOSON

Situat pe cursul mijlociu al Nirajului, satul Moșuni, component al comunei Miercurea Nirajului este atestat documentar pentru prima dată la 1446 sub forma Moson.

(DILT., I., 409)

Lustra din 1614 privind satul Moșuni lipsește și din sursa utilizată de noi și din colecția respectivă a Scaunului Mureș din Arhivele mureșene.

(Struct. 301-307, și Arhiva 40)

Despre români de aici, la 1699 se consemnează:

Moșuni < 1699 au fost de față>:

- | | |
|----------------|--------------|
| 1 Barșa Petru | 2 Oláh Todor |
| 3 Csorta Petru | |

(Români la 1699)

Conscriptia fiscală din 1722 înscrie aici următoarele categorii sociale: iobagi-7, jeleri-7, alte categ.-3.

(Populatia, 196)

Conscrierea unitelor din 1733 înscrie comunitatea de aici ca localitate mixtă cu 44 de familii unite, având preot pe Popa Iuon, casă parohială și biserică fără alte venituri.

(Fen. 130)

Conscriptia unitilor din 1750 este mult mai completă, înscriind la Moșuni 254 de suflete, o biserică cu preot în funcțiune, cu dascăl sau cântăreț, cu casă parohială, având drept venituri, un intravilan de o căblă, un loc arător extravilan de 4 câble și un fânaț de 2 care de fân. (Fen. 298)

Centralizatorul unitelor din Scaunul Mureș din 1755 indică aici următoarea situațieș familii-13, preoți-1, biserică -1, dascăli și clopotari-2, suflete-254.

(Popa, Doc. 39)

Conscriptia confesională de la 1762, după doar 4 ani deci, înscrise aici o familie unită și 9 familii neunite, acestea din urmă ținând biserică și casa parohială, veniturile nefiind înscrise.

Acstea mutații indică perioada de vîrf a luptelor confesionale.

(Fen. 363)

La 1776, din ordin gubernial, la Moșuni, preotul Popa Moldovan în vederea legitimării, arată actul din 1771 semnat și sigilat de episcopul Sofronie Kirilovici.

(Popa, Doc. 62)

Conscriptia fiscală de la 1777 redă aici un sat tipic iobăgesc: libertini-1, jeleri-10, iobagi-7, văduve-1, împoșezionati 3.

Centralizatorul nominal al contribuabililor indică următorii punători de antroponime de factură românească:

Libertini

1. Popa Juon, popa schismaticus

Iobagi

1. Zeeses	Todor
2. "	Vászil
3. Marusán	János

4. Zeeses	György
5. Teodorus	Zeeses jun.

Jeleri

1. Mold/ovan/ Vászil mis.
2. Georgius Kelemen
3. Duka Vászil
4. Ráduly Mihály
5. Molduván Todor

6. Molduván János
7. " Ráduly
8. Oltyán Gábor
9. Gabriel Marusán

Împoșezionati

1. Kelemen Jeremias
2. Oknyán Péter

3. Mold/ovan/ Juon

(Inv. 94, nr. 77/1777)

Conserierea capilor familiilor neunite din 1783 din plasa Călușeri, nu indică nominal credincioșii, ci doar numeric: 28.

(Popa, Doc. 8)

Conserierea urbarială din 1785, o frumoasa pagină de atestare a continuității la Moșuni, indicând nominal jurații satului care au declarat realitățile social-economice de aici în fața comisiei urbariale. Se prezintă singuri, în totalitate români, astfel:

Zetses György	jude sătesc
" Vászi	jurat sătesc
Ráduly Juon	" "
Zetses Todor	" "

Molduvany Miklos	jurat
Mureșan Gábor	"
Csuka Vaszi	"

Urmează stăpânii de domenii, împreună cu iobagii și jelerii lor:

I./Dom. d. /III. Nata C. Cristina Toldalagi deține pe:

1. Zetyes Vászil iobag	12. Fogarasi Ráduj iobag
2. " György "	13. Marosán Gábor jeler
3. Fogarasi Máthé "	14. Roska Simon "
4. Moldován Nyikulaj "	15. Molduván Stephan "
5. " Todor "	16. Marosán Lupuj

6.	Frunza	Irimia	"	17.	Marosán	Illyes subjeler
7.	Gánya	Dávid	"	18.	Béres	Tanászi "
8.	Zetyes	Todor sen.	"	19.	Marosán	Vonya "
9.	Olyán	Gábor	"	20.	Bliibe	Gábor "
10.	Zetyes	Todor jun.	"	21.	Szóts	Vászil "
11.	Olyán	Gligor	"/grădinar, trăiește cu casă și masă la curie/			

II./Dom. d. sp. ac. gen. /Petrus Domokos deține pe:

1.	Hoszszu	János	jeler	6.	Roska	Demeter jeler
2.	"	Lupuj	"	7.	Csuka	Vászili "
3.	Kelemen	Simon/??	"	8.	Ráduj	János "
4.	Pap	Todor	"	1.	Kelemen	Irimia subjel.
5.	Fogaras	Vonyka	"	2.	Bliibe	Ilie

(CCU-1785, III/62)

Recensământul iosefin de la 1786 înscrise la Moșuni 35 de case la 41 de familii, populația reală fiind de 235 suflerte distribuite socio-profesional astfel: bărbați-121, femei, incl. iobagi-23, preoți-1, jeleri-25,

(1786, 344)

Consemnarea sintetică a capilor familiilor neunite din comitatul Târnava, unit cu Scaunul Mureș din anul 1789, redă la Moșuni următoarele: Numărul familiilor-30, Comunitatea are biserică, Protopopiatul: Morești, Preotul satului: Ioan Popovits, Dascălul este: Popa Petru.

(Popa, Doc. 34)

În anul 1800 săcându-se conserierea persoanelor ecclasticice scutelnice aparținând cultului neunuit s-a stabilit și fi în satul Moșuni, următorii în această situație: preotul satului: Simeon Koloman (sic) probabil Coluzan (întra), dascălul sau cîmărcereul: Todor Popovits (Popa, Doc. 42)

Peste numai 5 ani, protocolul ortodoxilor din anul 1805, redă comunitatea bisericească din Moșuni ca fiind „matre” (mamă) adică, parohia având 30 de familii, o biserică și un preot, pe Simeon Coluzan, (același ca mai sus), unde, probabil, a fost transcris eronat. Preotul susnumit a fost hirotonit la Buda în 1778.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înscrise în localitate ca și servite, 28 de familii, din care purtând antroponime de factură românească, 22:

I./Dom. d. /Steph. Petsi deține 8 iobagi, pe:

1.	Joannes	Kelemen		6.	Marusán	Lupuj
2.	Hoszszu	Vaszi		7.	Simeon	Kolosán
3.	Joannes	Ráduj		8.	Joannes	Fogarasi
4.	"	Moga				
5.	"	Hoszszu				

II./Dom. d. III. /Coma Cristina Toldalagi deține iobagii:

1.	Joannes	Molduván		8.	Joannes	Zetyes sen
2.	Simeon	Zetyes		9.	Muntyán	Vaszi
3.	Pap	Vaszi		10.	Irimias	Frunza
4.	Joannes	Báts		11.	Joannes	Zetyes
5.	Petrus	Zetyes		12.	Daniel	Molduván
6.	Gánya	Kosztin		13.	Michael	Ráduj
7.	Bernád	Vaszi				

III./Dom. d. /Vid. Anna Vér deține un singur iobag, pe:

1. Olyán Vaszi

(R. 613, c. 369-383)

Benkő Károly, în prezentarea sa din 1860-1861, între edificiile mai importante din sat menționează biserică greco-uniilor, în partea de vest a acestuia.

(Benkő , M. Sz. Ism. 293)

76. MUREŞENI, Medeşfalău, u. MEGYESFALVA

Situată pe malul stâng al Mureșului, în aval de Târgu Mureș, aşezarea aceasta înglobată azi în municipiul Târgu Mureș este atestată documentar pentru prima dată la 1390 sub forma Medyesfalva.

(DILT., I., 412)

Lustra din 1614 privind localitatea, lipsește din motive necunoscute nouă.

Conscriptia de la 1722 redă o aşezare mică spre mijlocie, având 31 de fumuri și următoarea stratificare socială: armaliști-1, țărani liberi, primipili sau pixidari-2, iobagi-21, jeleri-7, alte categorii-1.

(Populația, 196)

Conscrierea unităilor din 1733 în serie la Mureșeni un preot unit, pe Popa Petru, având de deservit doar 2 familii, în schimb, 23 de familii neunite, deși aveau biserică, nu aveau preot, datele semnalând deja disensiunile religioase de aici.

(Fen. 130)

Conscrierea același rît din anul 1750, în serie 385 de suflete, o biserică, un preot cu un dascăl sau un cântăreț, o casă parohială și un intravilan de o câblă de semănătură. Parohia mai dispunea între venituri de un teren arător extravilan de 2 câble de semănătură și un fânaț de 2 care.

(Fen. 298)

Centralizatorul unităilor din Scaunul Mureș din 1755 redă aproape exact aceeași date: satul are o biserică unită, numărul credincioșilor este de 385 de suflete organizate în 93 de familii, având ca deservenți 2 preoți și un dascăl sau cântăreț.

(Popa, Doc. 39)

Conscrierea confesională de la 1762 înregistreză de asemenea 2 preoți uniti, neavând credincioși și 56 de familii neunite neavând preot, deși aveau biserică în dauna unităilor, care nu aveau lăcaș de închinăciune. Veniturile bisericii constau dintr-un arător de 2 câble și dintr-un fânaț de 8 care de fân. Parohia avea casă parohială, care însă nu se menționează în folosința cui rămasese.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală de la 1777 arată satul ca fiind tipic iobăgesc, având următoarea structură socială: iobagi-55, jeleri-13, extranei-3, împosessionați-2, tigani-4. Cu statut de libertin este înscris Popa Györgye, diaconul bisericii greco-unită.

Centralizatorul nominal al contribuabililor oferă posibilitatea identificării următorilor purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi

2. Michael/	Csobán	28. Petrus	Fodor
3. Vintilla	Lázár	- . Csobán	Simon
4. Demetrius	Kis	29. Meszáros	Vászily
5. Joannes	Kis deb.	30. Elias	Páskuj jun.
6. "	Molnár	31. Bandi	Gligor
7. Theodorus	Paskuj	32. Georgius	Páskuj
8. Demetrius	"	33. Akim	Boronyai
9. Dávid	"	34. Nicolaus	Kivorán
10. Elias	"	36. Alexander	Báts
-Ohyán	/indesc/	37. Báts	Vászily
11.Theodorus	Páskuj	39. Báts	Vonul
12.Gabriel	"	40. Elias	Vintilla
13. Simon	Csulya	41. Theodorus	Kertész
14. Joannes	Klotsa	42. Michael	Roska
15. Theodorus	Vintilla	43. Theodor	Ohyán
16. Nitzu	Záharia	44. Bukur	Todor
17. Theodorus	Szakáts	45. Roska	György
18. Simon	Zaharia	46. Joannes	Páskuj
19. Michael	Kiridon	47. Kis	Lapadus a Patra
20. Tomas	Páskuj	48. Sütő	Todor
21. Joannes	Lázár neog	49. Vintilla	Bukur

22. Georgius	Molnár	50. Nicolaus	Pászkuj
23. Elias	Kis	51. Csulya	Vászily
24. Joannes	Fodor	52. Báts	György
25. Demetrius	Vintilla	53. Simon	Pászkuj
26. Teodor	Mánya merc	54. Kiridon	Jakob
27. Theodorus	Roska	55. Joannes	Zaharia

Jeleri

1. Molduván	Marián	4. Algya	Ráduj
2. Algya	Simon	5. Papuk	Vászily
3. Joannes	Malomfalvi	6. Molduván	Andre
8. Petrus	Boér	11. Joannes	Molduván
9. Oltyán	Vonya	12. Moldovan/Lup	
10. Papuk	Akim	13. Michael	Boér

(Inv. 94 nr. 78/1777)

Specificația scutelniciilor greco-unii de obligațiile militare din anul 1778 din plasa Iobăgeni, indică la Mureșeni următoarele persoane: George Nan /dascăl sau clopotar/ și Szöts György.

Parohia are numai 4 familii unite. Taxa încasată de protopopul Orha este de 2 florini și 42 de crăițări.

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Mureșeni următoarea situație: case-73, populația reală-467, bărbați-227, famili -88, preot-1, tăranii, incl. iobagi-48, jeleri-48.

Înregistrarea din anul 1800 a personalului eclesiastic scutit de obligațiile militare în schimbul unor taxe, indică la Mureșeni în această situație, următoarele persoane: Numele preotului: Radovits Mihály, numele dascălului: Aron Popovici, numele curatorului: Boér Kirilla

Protocolul ortodoxilor din 1805 înscrise la Mureșeni 65 de familii, o biserică, satul avându-l preot pe Mihai Radovici, hirotonit la Arad la 1783.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 a fost redactată pe baza declarațiilor jurătorilor satului redați mai jos:

Moldovan	Juon jude sătesc	5. Baranyai	Vaszi /jurat/
Prunaș	Simion /jurat/	6. Bán	György "
Paskuj	Juon sen. "	7. Vajda	Todor "
Tyepk (Piept)	Mihály "	8. Szentpáli	Mafiei "

9. Kis György

Centralizatorul nominal al contribuabililor conscripției permite evidențierea purtătorilor de antroponime de factură românescă:

I./Dom. d. /Jos. Lázár de Szárghegy deține următorii iobagi:

1. Ladislaus	Csobán	21. Elias	Pászkuj
2. Csobán	Záharia	22. Lázár	Juon jun.
3. Petrus	Szivuj	23. Oltyán	" "
4. "	Zaharia	24. Demeterius	Prunas
5. Zaharia	Juvon	25 Lázár	Szivuj
6. Theodorus	Pászkuj jun.	26 Theodorus	Kelemen
7. Szotsu	Stéfán	27 Nicolaus	Bats
8. Gregorius	Tinzilla	28. Michael	Todor
9. Georgius	Butuk	29. Seusan	Juon
10. Lázár	Juon sen.	30. Gabriel	Turkuj
11. Georgius	Kridon	31. Theodorus	Salamon
12. Báts	Simson	32. Dregits	Indrij
13. Georgius	Sütö/??	33. Georgius	Bukeu
14. Prunaș	Simoin	34. Boér	Nikon
15. Pask	Juon sen.	35. Demetrius	Roska
16. Oltyán	"	36. Georgius	Molduván

17. Pask	Aron	37. Molduván	Triff
18. Báts	Stéfán	38. Molduván	Juon
19. Văd. I. Teodor Kridon		39. Michael	Tyepitte
20. " " " Kis		40. Văd. I. György	Czintzar

II./Dom. d. /Sam. Görög civis M/arios/ Vásárhelyensis/ deține 3 iobagi:
 1. Elias Solomon 3. Szentpáli Maftej
 2. Teodorus Vajda

III./Dom. d. /Jos. Görög civis M/arios/ Vásárhelyensis/ deține 3 iobagi:
 1. Moldovan Simon 3. Georgius Olyán
 2. Pap Vászily

IV./Dom/Sam Görög civis M/arios/ Vásárhelyensis/ deține un iobag:
 1. Văd. lui Teodor Sópterán

V./Dom. d. /Jos. Görög civis M/arios / Vásárhelyensis/ deține:
 1. Văd. lui Teodor Rad iob.

(R. 612, c. 298-313)

Potrivit constatărilor lui Beko Károly în 1861 între edificiile mai importante ale satului, biserică neunițiilor din Mureșeni situată mai la sud de cea a Romano-catolicilor, e din lemn.

(Benkő M.Sz.ism. 264)

77. MURGEŞTI, Sâmbenedic, NYÁRÁDSZENTBENEDEK

Satul Murgești, situat pe Nirajul milociu, component al comunei Acești, este atestat documentar pentru prima dată în registrele de dijme papale de la 1332 sub forma (sacerdos de) Sancto Benedicto.

(DILT., I., 412-413)

Lustra de la 1614 redă o așezare de mărime mijlocie, stratificată social astfel: primari-1, pedeștri-1, libertini-4, primipili-3, jeleri din comitate-1, jeleri secui-1, iobagi exteriori-9, iobagi confisc.-1, iobagi subjug.-12, alții-5. Total-38.

(Struct. 307)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 înscrie drept contribuabile, următoarele categorii sociale: armaliști-1, țărani liberi, primipili sau pixidari-10, iobagi-9, jeleri-10, alte categorii-2. Total:32. (Populația, 196)

Conscripția confesională de la 1762 înscrie aici 2 familii unite și 15 familii neunite având biserică.

(Fen. 363)

La 1776, cu ocazia legitimării preoților neuniți din Scaunul Mureș „Popa George parochus disunitus in possessione Ny/arad/Sz/ent/Benedek...” prezintă un testimoniu cu data de 1 iunie 1772, sigilat și semnat la Sibiu de către episcopul Sofronie Chirilovici.

(Popa, Doc. 62)

Conscriptia fiscală de la 1777 indică următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-7, libertini-14, văduve-2, țigani-2, extranei-24, iobagi-18, jeleri-13, împosesionați-3.

Din centralizatorul nominal al contribuabilitelor din acest an, următorii iobagi și jeleri apar ca purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi

1. Greg.	Barabás		11. Atyim	Mihály
2. "	Hepes	/Poz. /	13. Demetrius	Barabás
/Poz. /	Szakáts	Vászily curial	14. Joannes	Akim
4.			15. Sziántsul	Sztojka
6. Lad/Islaus	Akim		16. Joannes	Barabás
7. Elias	Barabás		17. Nizo (Nitu)	Todor
10. Máté	Vonya			

		Jeleri	
2.	Georg/ius/ tarul bis.	Csatlos clopotarul bis. greco-unie	10. Theodorus
7.	Mold/o/ván	Nyisztor	11. Béres
8.	Szán	Juon	12. Purkár
9.	Nyisztor	Demeter	13. Nyisztor

Extranci

3. Leas	Lupuj	18. Andreas	Paskuj
6. Sztojka	Nyikulaj	20. Duka	Juon
7 Theodorus	Hejjásfalvi	21. Drágán	Thodor
8. Steph.	Szóts		
11.Vád.I. Paul	Mate		

(Inv. 94. nr. 79/1777)

Specificația scutelniciilor greco-unii din Scaunul Mureș din 1778 redă în această situație pe următorii capi de familie: capi de familie-2, scutnici: jelerul Csatlos Gyorge clopotar a achitat 3 florini.

Conscriptia urbarială din 1785 redată mai jos integral, înregistrează la Murgești situația:

I./Dom. com. /Wolf. Toldalagi deține următorii iobagi și jeleri:

Iobagi		Jeleri
1. Gabr/iel/	Hepes	7. Mich/ael/ Tót
2. Joannes	Reskeiő	8. Pap Simon locuiește pe păm. nob.
3. Dem/etrius/	Barabas	9. Hoszu Todor
4. Joannes	"	10. Jos/ephus/ Szakmári loc. pe păm.
5. Greg/orius/	"	11. Simion Bukur
6. Simon	Bokor	12. Mich/ael Gáspár

II./Dom. d. com. /Lud. Toldalagi are următorii iobagi și jeleri:

1. Greg/orius Hepes iob.	6. Nicolaus Moldovany jel.
2. Szakáts Vászili "	7. Jos/ephusi/ Nyisztor "
3. Elias Barabás "	8. Pap Jakob "
4. Joannes " "	9. Bukur Juvon loc. la curie
5. Mich/ael " "	10. Atyim Vászili
	11. " János
	12. Georgius Vizi jel.

III./Dom. d. /Mich-Farkas deține 3 iobagi:

1. Mich/ael Atyim	3. Franciscus Szel /??
2. Mathe Vonića	

(CCU-1785, nr. 63)

Cercetarea („Investigatio”) valahilor disuniți din plasa Gălești descoperiți ca existând acolo (. . Inclytac Sedis Siculicallis Marus repertorum. . .) cercetare efectuată în anul 1783, constituie, ca și în alte cazuri de până acum, o sursă inegalabilă de comparație cu alte documente care nu indică etnia, validându-le. Redăm lista capilor familiilor de acest rît din Murgești în care se regăsesc mulți din cei de mai sus:

Iobagi		Jeleri
1. Georgius	Barabás	12. Demeter Barabás
2. "	Hepes	13. Joannes Atyim
3. Ladislaus	Barabás	14. Joannes Barabás
4. Szakáts	Vaszi	15. Georgius Reskeiő
5. Ladislaus	Atyim	16. Joannes Barabás
6. Elias	Barabás	17. Michael "
7. Hepes	Gábor	18. Máté Todor
8. Georg	Fülöp	19. Michael Molnar
9. Máté	Vonya	20. Béres Kosztin
10. Atyim	Mihály	21. Nyisztor Josi
11. Joannes	Reskeiő	22. Pákulár Gligor

4. Pásztor Pintye

5. Hurubán Stéfán

Total:27

(Popa, Doc. 19)

Recensământul iosefin din 1786 înscrise la Murgești 74 de case la același număr de familii, populația reală fiind de 364 de suflete, distribuite socio-profesional astfel: bărbați-201, femei, incl. iobagi-34, preoți-3, jeleri-30, nobili-34. (1786, 344)

Specificația sau conscripția capilor familiilor neunite din plasa Gălești din 2 decembrie 1789 indică nominal 30 de familii din acest rît existente la Murgești, diferență în minus constatătă în diferite localități față de conserierea anterioară fiind, se pare, cauza reparatorie a repetării conserierii:

1. Hejásfalvi	Simon	16. Gligor	András
2. Reskető	János	17. Jakob	Jantsi
3. Barabás	Gligor	18. Barabás	Mitra
4. "	János	19. Szántsuj	Todor
5. "	Vászili	20. Dumitru	György
6. Atyim	Mihály	21. Rusz	János
7. Arva	Juon	22. "	Vászili
8. Radnotfaji	Todor	23. Fazakás	Miklos
9. Hepes	Gábor	24. Bucur	Simon
10. Barabás	Simon	25. Barabás	Mihály
11. Molnár	Miklos	26. N. ??	Lupuj
12. Hurubán	Stéfán	27. Máté	Juon
13 Moldován	Kosztin	28. Barabás	Jantsi
14. Bucur	Simon	29. Fogarasi	Miklos
15. Nyisztor	Joszif	30. Pap	Simon

(Popa, Doc. 16)

Luarea în evidență a scutelnicilor de obligații militare, persoane ecclastice, de la anul 1800 are în vedere dintre neuniti la Murgești pe următorii: preotul Simion Suts, dascălul sau diacon Simeon Popovits, Stregă Petre, clopotar și curațor

(Popa, Doc. 42)

Protocolul ortodocșilor din 1805 clasifică localitatea ca parohie, având 40 de familii, biserică, preot pe Simeon Suciu, hirotonit în Transilvania la 1762.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 redă la Murgești următoarea situație:

I. /Dom. d. /Sig. Toldalagi deține 19 iobagi:

1. Joannes	Pap	iob.	9. Kosztin	Lukáts
2. Gabriel	Kosztlandi		10. Joannes	Molduván
Szakar	iob.		11. Emericus	Huruban
3. Teodorus	Tariás	"	12. Teodorus	Egrestoi
4. Ladislau	Gligor	"	13. Joannes	jun. Máté
5. Georgius	Bukur	"	14. "	sen. "
6. Lupuj	Bergian	"	15. Teodorus	Radnotfaji
7. Kosztin	Molnár	"	16. Josephus	Pap
8. Emericus	Atyim	"	17. Ladislaus	Ketzán
			18. Georgius	Nán

II. /Dom. d. /Moise Nagy deține un jeler, pe Kirilla Mitra și un subjeler, pe Andreas Gligor.

III. /Dom. d.-nei Văd. /Anna Toldalagi deține 2 subjeleri:

1. Elias Atyim	2. Joannes Bukur
----------------	------------------

IV. /Dom. d. /Sig. Toldalagi deține pe extraneul Georgius Laga din Crăciunești.

V. /Dom. d. /Maestru notar Alex. Voja de Pava Pinta deține pe extraneul Theodorus Szabados din Acățari.

VI. /Dom. d.-nei Rachela Szilágyi deține pe extraneul Teodorus Szöts.

VII. /Dom. d. /Daniel Csanádi deține pe extraneul Joannes Kirilla din Acățari.

VIII. /Dom. d. /Daniel comes Aranka deține pe extraneul Michael Kirilla.

În localitate apar ca aservite 56 de familii, din care purtând antroponime de factură românească, 25.

Benkő Károly, monograful din secolul trecut al Scaunului Mureş, pentru edificarea în privința originii denumirii maghiare a localității, arată că Biserica reformată este sub deal, din piatră, cu turn. Sub ea se observă (la mijlocul secolului trecut) fundația unei zidiri vechi, ce parea a fi ruina unei mănăstiri benedictine, de unde derivă numele așezării. Între clădirile mai importante ale satului, menționează și biserică din lemn a neuniților.

(Benkő , M. Sz. Ism. 269)

77. NAZNA, Nasna, u. NÁZNÁNFALVA

Situat pe malul drept al Mureșului în aval de Târgu Mureș fiind sat component al comunei Sâncraiu de Mureș satul Nazna este atestat documentar pentru prima dată la 1453 sub forma Naznanfalwa.

(DILT,I,420)

Lustra de la 1614 redă așezarea ca un sat mic de 9 fumuri având următoarea structură socială: pedeștri-3, iobagi avitici-2, iobagi subjugăți-3, jeleri secui-3 . Total:9.

(Struct. 303)

Despre românii de aici la 1699 se consemnează:

I-II Micești și Nazna: Dintre românii bâtrâni, neavând preot s-au adunat cei scriși mai jos <care> declară pe buna lor conștiință <că> „ci rămân pe mai departe în religia în care au fost și până acum”

1 Maior	Niculae	6 Puskas	Ioan
2 Pásztor	Ștefan	7 Tatar	Gheorghe
3 Nagy	"	8 Márkuly	Ioan
4 Sípos	Gheorghe	9 Pásztor	Bukur
5 Szocs	Simon	10 Moise	Andrei
		11 Nyerges	Dumitru

24 I 1699 (Români la 1699)

Conscriptia fiscală de la 1722 redă cumulat datele ambelor sate Nazna și Micești. (Populația. 196)

Conscrierea uniților din 1733 înscrie la Nazna 2 preoți neuniți, Popa Marián și Popa Georgie. Satul are casă parohială și biserică, iar numărul familiilor este de 48. Venituri, potrivit conserierii, parohia nu are. (Fen. 147)

Înregistrarea de la 1746 a preoților neuniți păstorind parohii în satele transmarusiane aparținând protopopiatului din Iclandu Mare din comitatul Turda, indică la Nazna în acest an pe preotul Popa Vasile.

(Popa, Doc. 25)

Conscrierea uniților din 1750 redă așezarea cu 347 de suflete, având biserică, preot în funcțiune, casă parohială, dascăl sau cântăreț, iar ca venituri, doar un intravilan de 2 cábile. (Fen. 297)

Conscriptia confesională de la 1762 prezintă, ca și în alte sate rezultatul nefast al controverselor religioase de la mijlocul secolului, astfel: aici 2 credincioși uniți au preotul lor, în timp ce 27 de neuniți nu au preot, biserică satului fiind a lor.

(Fen. 264)

Acejunea de legitimare a preoților neuniți inițiată de Gubernul Transilvaniei găsește la Nazna pe Popa Juon având testimoniu eliberat în anul 1774 de către episcopul Dionisie Novacovici. (Popa, Doc. 61)

Conscriptia fiscală de la 1777 indică la Nazna următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-1, evrei-15, văd.-1, iobagi-34, văd.-4, țigani migr.-16, jeleri-15, văd.-1, împozișoari-21, extranei-20.

Centralizatorul nominal al contribuabililor indică pe următorii iobagi, jeleri și extranei purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi		Jeleri	
/Poz. / 2 Roska	Mihály	/Poz. / 1 Luka	Mihály
3 " Péter	Vonyitza	2 Prekub	Kirilla
4 " Vonya	Simon	3 Bobletek	János
9 Furujás	Antal	5 Moldván	Vászilly
10 Bontz	Lázár	6 Vidrásán	Juon
11 Szöts	Demeter	7 Pap	Maftej clopotarul unitilor
13 Văd. I. Stéfán	Vászilly	8 Ugran	Simon
17 Roska	Andrej	9 Papuk	Vászilly
- Szentgyörgy	Zaharia	13 Bárbuly	Pável
21 Almasán	Simon	14 Szöts	Jakob
25 Roska	Karátson	15 Luka	Stéfán
26 Olyán	Iszaila		
27 Orza	Todor		
- Pap	Vonya		
29 Drágits	Vászilly	Ímpoșeionăți	(?)
30 Olyán	Vászilly	1 Andrejka	Vászilly
34 Algya	Todor	13 Marián	Vászilly
1 Văd. I. Korfár	Mihály	16 Podabá	
2 văd. I. Szentgyörgy	Zaharia		
3 Văd. I. Oláh	Gyuri		

Extranei

3 Burszán	Sándor	11 Bresa	Simon
4 Szentgyörgy	Vonyitza	13 Krisán	Karátson
5 Szentgyörgy	Todor	16 Muntyán	Bresa
6 Katona	Todor	17 Bresa	Demeter
9 Pászkuj	Marusán	20 Poka	Gora
10 Lárg	Stéfán		

Evrei

Zakarias	/Poz. / 10 Gidali	Noszim
Leba	Samuel	Izsak
2 Moses	Nathan	Izrael
3 Farkas	Lajos	Iezer
4 Hers	Gidali	Izsak
5 Farkas	Izrael	Fiszgyarto
6 Beniamin	Dávid	Rafael
7 Lázár	Izrael	evreu strain
8 Hers	Baroc	Leb
9 Moses	Leb	Salamon

Văduve

- Bluma Gidali apare impusă și la Sâncrei 1 Vastag Mari

(Inv. 94 nr. 80/1777)

Specificația scutelniciilor greco-uniti din Scaunul Mureș din anul 1779, care și-au compensat obligațiile militare cu taxe, indică la Nazna existența a 4 familii deservite de diaconul Deak Vonya, fără precizarea taxelor plătite.

(Popa, Doc. 44)

Conscriptia urbarială din 1785 constată la Nazna următoarea situație:

I./Dom. d./Lad. Bartsai deține următorii iobagi și jeleri:

1 Dregits Todor job.	4 Stéfán Demeter
2 Szálka Czikuj "	5 Bontz Lázár
3 Besan Demián "	

Jeleri

1 Hebreus Noszin Gidali	4 Vidreszán Juvon
2 " Abraham Dávid	5 Sorha (?) Vonyisor
3 Rátz György	6 Văd. unui oarecare evreu Hernye.

II./Dom. Magn. D. /Steph. Apor are următorii jelerii:

Evreul jeler taxalist Tavel Farkas.

III./Dom. Ilma/Coma Ant. Lázár deține următorii iobagi și jeleri:

1 Roska Andrej iob.	1 Papuk Todor jeler
2 " Páskuj "	2 Bobletek Juvon "
3 " Karátson "	3 Moldován Péter "

IV./Dom. d. /Sig. Szentivanyi deține următorii iobagi și jeleri:

1 Luka Stéfán jeler	2 Szentgyörgyi Gábor iobag
---------------------	----------------------------

V./Dom. d. /Alex. Henter deține pe jelerul Todorán Páskuj.**VI./Dom. Sp. d. /Jos. Szabo deține pe jelerul Seller Luka Demeter.**

VII./Dom. d. /Gem. /Petrus Bako deține pe jelerul curialist Máté Todor fără apertinențe, locuind împreună cu jelerul de aceeași stare Kupán Gligor.

VIII./Dom.d. /Sam. Fonyi deține pe iobagul Szentgyörgyi Vonya locuind la curia nobiliară, neavând apertinențe și pe jelerul Stéfán Péter.

IX./Dom. d. /Georg. Szent Andrási deține pe iobagul Almasán Simon și pe jelerul Stéfán Péter.

X./D-na. /Iui Gregorius Pálfalvi deține pe jelerul Sztojka György.

XI./Dom. d. /Gregorius Máté deține pe iobagul Szöts Koszta curialist.

XII./Dom. /Alex. Máté deține pe:

1 Korfár Juon iobag	3 Szöts Demeter iobag
2 Oltýán Vászilia "	4 Oltýán Iszaila "

XIII./Dom. d. /Dacon Deak Vonya deține pe iobagul Korfár György.

(CCU-1785, III/65)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 66 de case la 95 de familii, populația reală fiind de 477 suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-238, fără, incl. iobagi-25, nobili-13, jeleri-54.

(1786, 344)

Însemnarea personalului eclesiastic scutelnic de obligațiile militare din anul 1800 în schimbul unor taxe, cuprinde din satul Nazna pe: preotul Irimie Popovici, pe dascălul sau cantorul Moldovan Mihály și pe curatorul sau clopotarul Roska Kretsun.

(Popa, Doc. 41)

Câțiva ani mai târziu, la 1805 Protocolul ortodoxilor din întregul Mare Principat al Transilvaniei înscrise comunitatea din Nazna ca parohie (matre) având 51 de familii, o biserică, iar preot pe Eremie Popoviciu hirotonit în Transilvania la 1794.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială de la 1819-1820, cronologic, următorul document demografic ca sursă de antroponime înscrise în localitate ca aservile 51 de familii din care purtând antroponime de factură românească 32:

I./Dom. d-nei/Cath. Bornemisza deține 7 iobagi:

1 Dán Vonuj	5 Szentgyörgyi Juvon jun.
2 Luka Mihály	6 Dregits Mihály
3 Csula Juvon	7 Oltýán Péter
4 Roska Péter	

II./Dom. d. /Jos. Lázár deține 4 iobagi:

1 Dregits Ilia	3 Farago Szánduj
2 Papuk Irimia	4 Vántsa Todor

III./Dom. d. /Mich. Berzentzei deține pe iobagul Ugrán Zaharia.**IV./Dom. Sp. d-na. /Barb. Halmagyi deține iobagul Szentgyörgyi Maria Juon.****V./Dom. d-nei/Agneta Kelemen deține iobagii:**

1 Luka Juvon	3 Kotfás Juvon
2 Moldován Ilia	

VI./Dom. d. /Dom. Gal deține iobagii:

1 Babletek Vaszij	3 Todorán Demeter
2 Bangyan Szimion	

VII./Locuiesc pe fondul nobiliar:

1 Ugrán Danila	4 Almásán Stéfán
2 Almásán Stéfán	5 Kridon Vaszi
3 Dregits Todor	

Extraneci

1 Nám	Péter	5 Văd. I. Duka Demeter
2 Csaut	Todor	6 Dregits Zaharia
3 Bresa	Juvon	7 Duka Vaszij
4 Moldován	Szamoila	8 Ugrán Zaharia

(R. 612, c. 560-574)

Benkő Károly menționează între edificiile mai importante din sat și biserică din lemn a neunuiilor, iar între curiozități locale, faptul că în trecut aici erau temnițele fostului Scaun al Mureșului.

(Benkő, M-Sz. Ism 325)

**79.
NEAUA, Havad, u. HAVAD**

Situată în interfluviul Niraj-Târnava Mică, reședința comunei cu același nume, așezarea Neaua este atestată documentar pentru prima dată la 1569 sub denumirea de Hawad. (DILT., I., 422)

Lustra de la 1614 prezintă datele unei așezări mici de 26 fumuri a cărei populație era stratificată social astfel: primipili-2, pedeștri-7, liberi-5, jeleri din comitate-2, jeleri secui-4, iobagi confiscați-3, iobagi subjugati-3. Total:26.

(Struct. 305)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 înregistrează aici o minimă creștere a populației, de la 26 la 30 de fumuri, stratificarea socială fiind următoarea: armaliști-4, țărani liberi primipili sau pixidari -16, iobagi-1, jeleri-4, alte categorii-5.

(Populația. 305)

Conscriptia confesională din 1762 consemnează la Havad 3 familii neunite. (Ciobanu. 385)

După un deceniu și jumătate, conscripția fiscală din 1777 prezintă următoarea stratificare socială a populației localității: nobili cu o sesie-10, liberi-18, văd.-2, iobagi-9, văd.-4, jeleri-6, extranei-34, vagi-2, țigani migr.-1, împozișoara-1.

Centralizatorul nominal al contribuabililor conține următorii purtători de gentilici de factură românească sau etnici români, identificați ca atare prin alte criterii:

La poziția 6 un Martinus Tanászi este înscris ca libert.

Iobagi	Vagi
/Poz. / 1 Steph/anus/ Máté /?/	/Poz. / 1 Oláh Gábor
4 Simon " "	2 Kozsta István
5 Joannes " "	
7 Mich/acl/ Daradits	Extraneci posesori
- Paulus Oláh (s-a mutat	20 Steph/anus/ Trufán
cu domiciliul în satul	
Rigmani	

Văduve
1 Văd. I. Petrus Trufán

(Inv. 94 nr. 81/1777)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează în localitate 61 de case raportate la 63 de familii, populația reală fiind de 282 suflete din care: bărbați-144, țărani, incl. iobagi-3, preoți-1, jeleri-20, nobili-8.

(1786, 342)

Protocolul ortodoxilor din 1805 notează comunitatea ca filie (nu se precizează a cărei parohie) având 4 familii.

(Dosa, 86)

Conscriptia fiscală din 1819 (în lipsa conscripției urbariale) prezintă aici următoarea stratificare: nobili cu o sesie-7, primipili-20, văd.-4, liberi-3, pixidari-6, văd.-1, jeleri-19, văd.-1, neorustici (tigani)-2, împoșeșionaj și slugi cu convenție-5, extranei-39. (În localitate este un singur neunit: „Dis unitus unus”), dar în realitate centralizatorul nominal al contribuabilitelor conține următorii purtători de antroponime de factură românească:

Jeleri

/Poz. / 2 Michael Trufán
15 Stephanus “

Extranei posesori

/Poz. / 32 Molduván Simon (din Ghinesti)
(Inv. 94 nr. 407/1819)

80.

NICOLEȘTI, Sânmiclăuș, u. KÁPOSZTÁSSZENTMIKLOS

Așezarea aceasta situată pe Nirajul inferior, contopită cu Ciba din imediata-i apropiere este atestată documentar la 1332 în registrele dijmelor papale sub forma (Sacerdos de) Sancto Nycolao. (DLT., I., 426)

Lustra de la 1614 redă așezarea ca fiind una mijlocie având 43 de fumuri și următoarea structură socială: primor-1, primipil-3, pedestri-7, libertini-16, iobagi subjugăti-5, iobagi exteriori-4, jeleri din comitate-2, jeleri secui-5.

(Struct. 301)

Conscriptia fiscală din 1722 redă la Nicolești următoarea structură socială: armaliști-1, țărani liberi primipili sau pixidari-16, iobagi-7, jeleri-5, alte categorii-3. Total:32. (Populația. 196)

Din motive deocamdată necunoscute, comunitatea din Nicolești nu figurează în niciuna din conscripția neuniilor din 1733 și 1750.

Conscriptia confesională din 1762 prezintă în localitatea divizată sub aspect religios între cele două rituri românesti oferă un indiciu al acestei stări și anume disensiunile interconfesionale începute în deceniile anterioare.

În 1762 comunitatea constă dintr-o familie unită și din alte 11 neunite, nici una neavând preot. (Fen. 363)

Conscriptia fiscală de la 1777 indică următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-11, libertini-9, văd.-7, jeleri-2, vagi-3, tigani-1, iobagi-11, văd-(indesc.), extranei-32, împoșeșionaj-3.

Din centralizatorul nominal al impozabilitelor rezultă următorii: iobagi, jeleri, extranei și vagi, purtători de antroponime de factură românească:

Libertini

/Poz. / 1 Gregorius Illyés/??

/Poz. / 2 Stephanus Szöts/??

Iobagi

1 Joannes Máté
4 Kosztin Prekup
6 Stephanus Máté
- " Pásztor
7 Michael Máté

9 Josephus Máté
10 Andreas " coel.
Văduve
11 Văd. I. Georgius Máté

Jeleri

1 Andreas Marusán
2 Demetrius Magos mis.
- Stephanus Muntány
5 Lad. Magos
6 Olyán György
7 Joances Magos
9 Mathias Olyán
10 Csergedi Lupuj

11 Csergedi Juon
12 Triff János
14 Todorán Pál
15 Muntány Dani
16 Marusán Gyermán neog.
- Kendi Urszuj
18 Krisán Gyermán din Leordeni
19 Marusán Gyermán neog.

	Vagi	3 Pásztor	Pintye îngrijitor al vacilor.)
1 Mунтъян Гáбор (Pásztor bovum.)			
2 Csergezán Kosztin (Pásztor ovium.)			
17 Georgius Máté	Extranei	26 Joannes	Fogarasi (Inv. 94nr. 82/1777)

O „Investigatio” privind românii disuniți (Valachorum Disunitorum) din plasa Gălești din Scaunul Mureș din 1783, repetată din motive reparatorii în anul 1789, înscrise următoarei capi de familie de acest rit:

1783	
/1/Kosztin	Precup iob.
2 Ladislau	Fazakas "
3 Andreas	Marusán jel.
4 Ladislau	Magas "
5 Joannes	" "
6 Csergedi	Lupuj "
7 Csergedi	Juon "
8 Mунтъян	Dani "
9 Gabriel	Kerekes "
10 Mунтъян	Gábor
11 Oltýán	Máté
12 Mунтъян	János
13 Molduván	Andre/i/ka

1789	
/1/Fazakas	György
2 Famas	István (Frumos ?)
3 Kerekes	Gábor
4 Csergedi	Lupuj
5 Csergedi	János
6 Burján	Todor
7 Marusán	András
8 Magos	László
9 Mунтъян	János
10 Oroszfají	János
11 Kosztin	Prekup
12 Fazakas	János
13 Oltýán	Mátéj
14 Kesely	Lupuj
15 Moldován	András

Cum se vede din diferența în minus dintre prima și cea de a doua conscripție de mai sus, repetarea ei în mai multe localități din Scaunul Mureș e posibil să se fi făcut la cererea celor neînscriși în anul 1783, întrucât consemnarea ulterioară acesteia, în toate cazurile este mai completă. În cazul de față însă ambele conscripții ale neunițiilor din 1783 și 1789 reconstituie peisajul etnic românesc al satului Nicolești la 19 capi de familie români neuniți astfel:

Nr. Crt.	Numele și Prenumele	Conscripția în care figurează	
		1783	1789
1	Burján	Todor	- poz. 6
2	Csergedi	János	poz. 7 poz. 5
3	Csergedi	György	poz. 6 poz. 1
4	Fazakas	György	- poz. 4
5	"	János	- poz. 12
6	"	Ladislau	poz. 2 -
7	Famas	István	- poz. 2
8	Kerekes	Gábor	poz. 9 poz. 3
9	Kesely	Lupuj	- poz. 14
10	Magas	Joannes	poz. 5 -
11	"	László	poz. 4 poz. 8
12	Marusán	Andreas	poz. 3 poz. 7
13	Molduván	Andreka	poz. 13 poz. 15
14	Mунтъян	Dani	poz. 8 -
15	Mунтъян	Gábor	poz. 10 -
16	Mунтъян	János	poz. 12 poz. 9
17	Oltýán	Mátéj	poz. 13 poz. 13
18	Oltván	Oroszfají János	- poz. 10
19	Prekup	Kosztin	poz. 1 poz. 11

(Popa, Doc. 15-16 și 20)

Conscriptia urbarială de la 1785 ne oferă situația încadrării social-economice a locuitorilor din Nicolești purtători de antroponime de factură românească:

I./Dom. d./Valentinus Marko deține următorii iobagi și jeleri:

1 Stephanus Máté iob.	1/1	4 Franciscus Máté iob.	1/1
2 Josephus " "	" "	5 Emericus " "	" "
3 Andreas " "	" "	6 Michael " "	" "

1 Muntyán Dani jel.

II./Dom. d./Dán. Nagy deține următorii jeleri:

1 Sandrus Kosztin	2 Magos Vászilly
-------------------	------------------

III./Dom. d./Georg. Peto deține jelerul Joannes Muntyán.

IV./Dom. d./Sig. Kádár detine iobagul Joannes Magos.

V./Dom. d./Steph. Imre deține următorii iobagi:

1 Kosztin Prekup	2 Prekup János
------------------	----------------

VI./Dom. Succesorii d./ Pokai deține la curia nobiliară pe jelerii:

1 Csergedi Lupuj	2 Csergedi János
------------------	------------------

(CCU-1785, nr. III/66)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 70 de case locuite de 72 de familii, populația reală fiind de 366 de suflte distribuite socio-profesional astfel: bărbați-175, fărăni, incl. iobagi-41, preoți-1, jeleri-26, nobili-15.

(1786, 342)

Protocolul ortodocșilor de la 1805 clasifică comunitatea drept parohie având 14 familii, biserică și preot pe Ioan Crișan hirotonit la Arad la 1785. La observații înregistrarea menționează că trecceri la ritul greco-unit au avut loc în anul 1803.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează la Nicolești, ca aservite 21 de familii din care purtând antroponime românești 4:

I./Dom. d./Murányi Pál deține pe iobagii:

1 Joannes Nyisztor iob.	3 Michael Moldován
2 Joannes Krisán "	

II./Dom. D-na/Lidia Csanádi deține jelerul Joannes Nyisztor.

(R. 612, c. 251-263)

După trecerea confesională la greco-neuniți menționată de protocolul din 1805 și după revoluția de la 1848-1849 monografia lui Benkő Károly din 1861 menționează existența în localitate între clădirile mai însemnate a bisericii de lemn a greco-catolicilor.

(Benkő, M.Sz. Ism. 261)

81.

OROIU, Oroiu de Câmpie / Oroiul Secuiesc u. URAI, Mező/Szekely URALY

Acceași vatră de sau străbătută de graniță dintre Scaunul Mureș și comitatul Turda au format două denumiri uzuale de localități pentru una singură, Oroiu. Situat în spațiul transmarusian al Scaunului Mureș și component al comunei Band satul a fost menționat documentar pentru prima dată în registrele de dijme papale, la 1332 sub forma (Sacerdos de) Vrey.

Din motive necunoscute lustra de la 1614 nu-l menționează.

Despre români de aici, la 1699 se consemnează:

VIII Oroiu de Câmpie <1699>

„Din Bandul de Câmpie am mers în Oroiu de Câmpie în casa popii român Vasile și acolo ascultându-l a declarat: Religia ce a ținut<o> până acum și în care s-a născut în aceea rămâne până la moarte” Credințioșii <de față>:

1 Moises Simion	5 Trif Nicolae
2 Buksa Bucur	6 Hodoș Ioan

(Românii la 1699)

Conscriptia fiscală de la 1722 redă satul ca fiind o așezare mijlocie de 41 de fumuri, cu o populație preponderent iobagiească stratificată social astfel: iobagi-23, alte categorii-2, jeleri-16. Total:41. (Populația. 196)

Conscierea unităilor din 1733 distinge încă două așezări "Val"/achicus/ Oroj și "Mix"/tus/Oroj, în primul figurând ca preot Popa Onya, în secundul trei preoți: Popa Ștefan, Popa George și Popa Iuon. Datele privind parohia sunt cumulate pentru ambele localități: o singură biserică și o singură casă parohială, iar ca venituri, un fânaț de 2 care și un arător de 23 câble, totalul populației fiind de 46 de familii.

(Fig. 147)

Conscierea unităilor din 1750 înscrie 281 de suflete având biserică, preot și dascăl în funcțiune, dar fără casă parohială. Veniturile parohiei constau dintr-un teren intravilan de 3 câble, dintr-un extravilan de 20 de câble și dintr-un fânat de 4 care de fân.

(Fen. 297)

Timpul dintre conscrierea din 1733 și conscriptia din 1762 poate fi socotit o vreme de frământări religioase, conscriptia aceasta ultimă reușind să redca situația: aici este înscris un preot unit fără credințicioși și 39 de familii neunite fără preot, având în schimb biserică. Veniturile bisericii semnalate în consercerile anterioare nu mai apar.

(Fen. 364)

Centralizatorul uniușilor din Scaunul Mureș din 1755 indică la Oroi tot 281 de suflete organizate în 42 de familii având preot, biserică și 2 dascăli.

(Popa, Doc. 39)

Conscriptia fiscală din 1777 redă așezarea ca fiind tipic iobăgească având 26 de familii iobăgești și tot 26 de familii de jeleri. Semnificativă și rară este prezența ca libertin a preotului (?) Popa Vonya.

Din centralizatorul nominal al contribuabililor, următorii iobagi și jeleri sunt purtători de antroponime de factură românească:

lobagi		Jeleri			
/Poz.	1 Burszán	Vonya	/Poz.	17 Csalán	Juon
2 Văd.	1. Csakan	Ila	18 Balás	Todor	
3 "	Trif	Mákavé	- Besán	Demian	
- Burján		Gavrilla	19 Csalán	Juon	
4 Balás		Lup	20 Trif	"	
5 Trif		Vászilia	21 "	Lup	
6 Kodártsa	elopotarul	Györgye unițiilor	22 "	Nyikulaj	
7 Csákán		Pintilie	23 Kodártsa	"	
8 Hodos		Gávrilla	24 Rusz	Luka īne arătorul libertinului	
9 Kodártsa		Szánduly	Popa	Vonya de la poziția Libertini.	
10 Pákulár		Lupuj	25 Burján	Vászili coel.	
11 Kodártsa		Petru	26 Kodártsa	Iftimie neog.	
12 Szász		Vászilia			
13 Besán		Lázár			
14 Kodártsa		Todor			
15 Trif		Ispasz			
16 Balás		Petre			

6 Kotserdán	Lup	16 Lambos	Todor
7 Vajdán	Ile	17 Mosnyág	Onyiszia
8 Brendusa	Vonya	18 Krisán	Gavrilla
9 Gyérászim	(?)	19 Tontyán	Lup
- Olyán	Bukur	23 Gyenkán	Péter
- Hajtas	Lázár	- Petán	György
21 Hadaroi	"	24 Nasztászia	Todor neog.
22 Olyán	Rád	25 Biris	Vonyitza
- Kiss	Mihaila	26 Vakár	Andrej
- Delián	Gligor		

(Inv. 94 nr. 85/1777)

Conscriptia urbarială din 1785 înscrise la Oroi, fără a deosebi pe cel secuiesc de cel românesc, următorii stăpâni feudali și pe iobagii și jelerii lor:

I./Dom. d-nei/Barbara Kereszturi (soția lui Lad. Bartsai ?) deține:**Iobagi (supuși creditori cu obligații continue)**

1 Pákulár	Lup	6 Kodártsa	Nyikulaj
2 Csenán	Vonuj	7 Szász	Vászilia
3 "	Szavuj	8 Kodártsa	Todor
4 Trif	Juvon	9 Văd. I. Kodártsa	Szánduj
5. András	Nicodin		

Jeleri (Inăuil. cu drept de liberă mutare)

1 Gylehán (Delián)	Todor	5 Fontye	Lup
2 Rusz	Matsinik	6 Moldovan	Vászilia
3 Moldován	Pászkuj	7 Matsinika	Andrej

Extranei

1 Popa Todor		2 Dronya Vonya	
--------------	--	----------------	--

II./Dom. d-nei/Cristina Kereszturi... detine următorii iobagi și jeleri:**Iobagi**

1 Kodártsa	Péter	4 Trif	Ispász
2 Trif	Nyikulaj	5 Kodártsa	Iftimia
3 Kodártsa	György	6 Cenan	Juvon

Jeleri

1 Hodoroj	Szimyvon	5 Hajtas	Gyérászim
2 Mosnyág	Josziv	6 Burszán	Lázár
3 "	Vonyiszic	7 Olyán	Dumitru
4 Fontye	Juvon	8 Fontye	Danila

III./Dom. d-nei/Baronissa Susana Josika (...) deține următorii iobagi:

1 Balas	Petre	3 Burszán	Vonya
2 Kodártsa	Petre		

IV./Dom. d-/Jos. Czobel deține următorii iobagi și jeleri:

1 Balás Todor iobag		3 Moldován Kosztin	
2 Nyilasan "			

(CCU-1785, nr. III/67)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Oroi, luat ca o singură localitate, 47 de case la 54 de familii, populația reală fiind de 290 suflete din care bărbați 143, preoți 2, fătani, inclusiv iobagi 27 și jeleri 35.

(1786, 346)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează la Oroi următorii stăpâni feudali având iobagi și jeleri purtători de antroponime de factură româncască pe următorii:

I./Dom. d-nei/Kath. Bornemisza deține următorii iobagi și jeleri:

1 Pákulár	Kirila	9 Delián	Nyikulaj
2 Rusz	Juvon	10 "	Indrej
3 Moldován	Mihaila	11 Ugrán	Thodor
4 Delián	Györgye	12 Trif	Vonutz
5 Kodártsa	Juvon	13 Delián	Kretsun
6 Trif	Vászilie	14 Balás	Juvon
7 Ugrán	Vaszilie	15 Szamargitzán	Juvon

8 Trif Gligor
9 Ugrán Györgye

16 Sztojka Noti

II./Dom. d./Carol. Berzentzei deține următorii iobagi:

1 Burján	Danila	7 Pop	Juvon
2 Trif	Irimia	8 Szóts	Juvon
3 Kodártsa	Krilia	9 Molduván	Mihaila
4 Kodártsa	Vászilia	10 Kodártsa	Vászilika
5 Kodártsa	Vonuj	11 Molduván	Jakob
6 Molduván	Mihaile	12 András	Ilia

Iobagi așezați pe pământul nobiliar:

1 Szokol Joszip	3 Pap Lika
2 Oltyán Juvon	4 Pap Deak Kosztin

III./Dom. d./Jos. Domokos deține următorii iobagi și jeleri:

1 Kodártsa Mihaila iobag	3 Muntyán Juvon iobag
2 Bardasán Gligor "	4 Kodártsa Gligor jel.

IV./Dom. d./Lud. Kzobel deține pe iobagul Moldován Vászilika.

Extraneci

1 Szokol Petru	2 Dobra Szimnyon
----------------	------------------

Cum rezultă din centralizatorul conscripției în localitate apar ca aservite 43 de familii din care purtând antroponime de factură românească 41.

(R. 612, c. 610-628)

Situația din Oroi de la sfârșitul deceniului al optulea sub aspect eclesiastic ne este dată de două documente din 1778 și 1779, unul privind scutelnicii de obligații militare în schimbul unei taxe, a capilor familiilor greco-unite din Scaunul Mureș plasa Bandul de Câmpie, din 1779 și celălalt, anterior acestuia, din 1778 rezultatul cercetării (pe teren) a veniturilor parohiilor din aceeași plasă.

În primul document la Oroi apar doar 4 familii greco-unite având 3 preoți în funcțiuie și un diacon, pe Popa Gligor, Popa Todor, Popa Juon și pe diaconul Popa Todor. Kodártsa György figurează elopotar, iar Trif Iszpász curator. Mai important este faptul mențiunii arhidiaconului Georgie Maior (tatăl iluministului Petru Maior), care era protopop în Icelandul Mare, a preluat, în contul taxei, de la scutelnicii din Oroi, o iapă.

(Popa, Doc. 44)

Celălău document menționează că la Oroi se găsesc 3 preoți greco-unii și un dascăl. Aceștia trăiesc dintr-o sesie distribuită astfel: prima lungă de 36 și lată de 26 de stânjeni, cea a celuilalt preot este lungă de 15 și lată de 18 stânjeni, iar a celui de al treilea preot /c/lungă de 14 și lată de 15 stânjeni. Dascălul nu are teren arabil. Plata preoților este de căte 10 miere și căte 10 jumătăți de zile de lucru. Mai primesc apoi și struguri și fiecare un fânaț de căte 3 care /de fân/.

(Popa, Doc. 65)

În afara elementelor tipice de arhitectură românească menționate la Oroi spiritualitatea românească este menținută treză și prin vechi cărți de rit între care un „Ceașlov, mare, bogat de România, vechi nu se știe decât” ce figurează ca existând în inventarul parohiei unite de aici pe anii 1867-1878.

(Ranca, 1972, p. 4)

În scurta descriere a satului Oroi, Benkő K. însără o serie de toponime și etnotoponime din hotarul satului, importante surse de studiu în privința continuității.

(Benkő , M. Sz. Ism. 335)

82. PĂNET, Pănetul de Câmpie, u. MEZÖPANIT

Situată în zona transmarusiană a Scaunului Mureş, lateral spre dreapta pe drumul principal Târgu-Mureş-Band, aşezarea Pănet, satul de reședință al comunei cu același nume, este atestată documentar pentru prima dată la 1332 în registrele de dijme papale sub forma (Sacerdos de) Pambus.

(DILT., II., 30)

Lustra de la 1614 o prezintă ca pe o aşezare mare având 66 de fumuri, structura socială a populației de aici fiind următoarea: primipili-3, libertini-8, pedeștri-22, iobagi exteriori-5, iobagi avitici-1, jeleri din comitate-20, jeleri secui-7. Total:66.

(Struct. 302)

Despre românii de aici, la 1699 se consemnează:

IX Pănet <1699> „În 28 ianuarie am mers la casa judeului comunal Marton Andrei și acolo s-au adunat preotul român Dumitru cu credincioșii săi. Examinând <în mod> deosebit pe preotul român <acesta> declară așa: „El până la moarte rămâne în credință și în religia în care a fost și <s-a> ținut până acum și care i-a rămas de la înaintașii săi”. Credințioșii care au fost de față în numele lor și a celor care n-au fost prezenți, unanim au declarat la fel”.

Credincioșii:

1 Panta	Ioan	6 Szilágy	Vasile
2 Kertész	Todor	7 Kertész	Ioan
3 Kozma	"	8 Kocesis	Ștefan
4 Oaneșa	Petru	9 Czifra	Toma
5 Kis	Dumitru		

(Românii la 1699)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 înregistrează o creștere a populației care se structură sub aspect social astfel: armalisti-11, țărani liberi, primipili sau pixidari-31, iobagi-13, jeleri-15, alte categorii-6 . Total:76.

(Populația. 196)

Sub numele de Penyet, calificată ca aşezare mixtă, conscrierea din 1733 înscrie aici 27 de familii neunite având preot pe Popa Georgie și biserică. Veniturile parohiei nu au fost cuprinse.

Conscrierea unitelor din 1750 înregistrează la Pănet, (înscris tot ca înainte „Penyet”), 289 de suflete având biserică, preot în funcțiune și un dascăl dar comunitatea, neavând casă parohială. Veniturile bisericii erau un intravilan de 2 câble și un fânaț de 3 care. (Fen. 297)

Centralizatorul unitelor din Scaunul Mureş din 1755 cuprinde aici 289 de suflete respectiv 59 (?) de familii, având biserică, preot și 2 dascăli.

(Popa, Doc. 39)

Conscriptia confesională din 1762 înscrie în Pănet 27 de familii neunite, fără preot. În schimb figurează aici un preot unit fără credincioși, biserică apartinând neunitelor. Schimbările fundamentale intervenite între 1755 și 1762 sunt de atribuit frământărilor religioase care, se pare, au avut aici intensitatea maximă la jumătatea secolului. (Fen. 364)

În anul 1776 comisia de examinare a atestatelor de numire ca preoți ai neunitelor menționează neprezentarea preotului din Pănet, Popa Constandin, fără a cunoaște motivul. Ulterior într-o altă zi, se menționează că Popa Constandin din Pănet preotul satului a prezentat testimoniu din 26 mai 1771 emis de episcopul Sofronie Kirilovic din Sibiu.

(Popa, Doc. 61-62)

Conscriptia fiscală din 1777 redă aici următoarea structură socială: nobili cu o sesie-12, văd.-3, libertini-85, văd.-11, iobagi-27, văd.-2, tigani stabili-2, tigani vagab-2 .

Centralizatorul nominal al contribuabililor conține pe următorii purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi		Jeleri	
/Poz. / 3 Nyitzuj	Pánta	/Poz. / 16 Rajka	Gyérászim
4 Májor	János	17 Pánta	Kirilla
7 Rajka	Vonya	18 Purkár	Todor curial.
8 Bingye	Ignát	19 Dán	"
9 Dán	Péter	22 Gerebenesi	Kosztin
11 Kozma	Simon	23 Sütő	Todor
12 "	Nyikulaj	24 Illyes	Gábor
13 "	Gábor	25 Lupuj	Andrejka
14 "	György curial.	27 Roska	Vászilly
15 "	Mákszim	1 Văd. I. Kotsis Lupuj	

Împosessionați		Extranei	
1 Kozma	Todor	3 Rajka	Stéfán

(Inv. 94nr. 86/1777)

Un an mai târziu, la 1778 o cercetare oficială scăunala constă că existența la Pănet a 4 persoane ecclasticice: preotul și cantorul reformat și preotul unit și dascălul.

(Popa, Doc. 64)

Următorul document demografic în succesiune cronologică este conscripția urbarială de la 1785 care arată structura socială a populației de aici:

I./Dom. d. /Wolf, jun de Bethlen deține următorii iobagi:

Iobagi

1 Kertész	János	7 Dán	Péter
2 Sütő	Todor	8 Pánta	Kirilla
3 Kertész	Nyiron	9 Kozma alias	Flora Vonuj
4 Văd. I. Kozma	Gábor	10 Pánta	Stéfán
5 Kozma	Szonya	11 Májor	János
6 "	Gábor mijl.	12 Kozma	Mákszin

Jeleri

1 Szilán	Toma	3 Marusán	János
2 "	Jantsi		

II./Dom. soției lui/Greg. Gálfalvi deține următorii jeleri:

1 Duka Zaharia	2 Duka Todor
----------------	--------------

III./Dom. d. /Alex. Gálfalvi deține următorii iobagi:

1 Rajka	János	3 Bingye alias Ignát
2 "	Gyérászin	György

Jeleri (cu sesie și cu apertinențe)
 1 Egetboros Simon 2 Egetboros Gligor

Jeleri (cu sesie, dar fără apertinențe)
 1 Frunza Todor jelerul lui Kis Sigmund.
 2 Tatár Andreka " " Bodor Péter.
 3 Duka Tyifor " " Nagy András.

Jeleri (având casă dar fără sesie și apertinențe)
 1 Văd. I. Bukur Vonyika jelerul lui Nagy János.
 2 Marusán Vászily " " Zöld "

Jurați și satului
 1 Borbely Péter pers. nob. 5 Felso Nagy János pers. nob.
 2 Sárkány János " " 6 Jánosi György " "
 3 Bartha Lorintz " " 7 Darotzi Gáspár judele sătesc
 4 Zöld Péter " "

/După care urmează: /
 1 Dán Péter 4 Olyán Tamas
 2 Panta Nyitzuj 5 Marusán János
 3 Duka Zaharia

(CCU-1785, nr. III/68)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Pănet 151 de case la 158 de familii, populația reală fiind de 800 de suflete din care: bărbați-427, țărani incl. iobagi-95, preoți-2, jeleri-50, nobili-35.

Nominalizarea persoanelor ecclasticice scutite de obligațiile militare în schimbul unor taxe indică aici pe preotul Pantea Vászile, (vezi supra Acățari) pe dascălul sau cantorul Pop Damaschin și pe clopotarul Pantea Ștefan.

(Popa, Doc. 41)

Protocolul ortodoxilor de la 1805 redă 48 de familii având biserică și preot pe Teodor Sandu hirotonit la Arad în 1804.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înscrive la Pănet ca aservite 28 de familii din care, purtând gentilici românești 17, astfel:

I. /Dom. văduvei I. /Carol Bethlen deține următorii iobagi:

1 Vad. I. Egetboros	Gligor	9 Golombozán	János
2 Duka	Zaharia	10 Marusán	Gábor
3 Szán	Demeter	11 Bingya	Mitra
4 Kaluser	Szsimion	12 Farkas	Juvon
5 Kertész	Vaszij	13 Burkus	Irimia
6 Gereb	Josip	14 Zoltan	Andrej
7 Pánta	Mihály	15 Sütő	Todor
8 Duka	Kandí		

II. /Dom. d. /Alex. Gálfalvi deține pe iobagul Szakáts Atim.

(R. 612, c. 493-508)

Monografia lui Benkő K. menționează între clădirile mai importante din Pănet și biserică din lemn a greco-unitiilor.

(Benkő, M. Sz. Ism. 327)

O periegheză inițiată de noi la îndemnul profesorului I. I. Russu la Pănet prin anii 1972-1975 a recoltat documente fotografice care au fost utilizate la ilustrarea lucrării sale postume **România și Secuia**.(Buc.1990)

(IR. 64, 69, 70, 141, să)

83.
PĂSĂRENI, Mădăraş, u. BACKAMADARÁS

Situată pe Nirajul mijlociu aşezarea Păsăreni satul de reședință al comunei cu același nume este atestat documentar pentru prima dată la 1392 sub forma Bachka Madaras.

(DILT., II., 30)

Lustra de la 1614 prezintă aşezarea ca fiind mijlocie având 37 de fumuri populația fiind structurată social astfel: primipili-9, pedeștri-1, libertini-9, iobagi subjugati-4, jeleri din comitate-7, jeleri secui-7.

(Struct. 306)

Despre românii de aici, la 1699 se consemnează:

Păsăreni <1699 a fost de față>:

1 Moldovan Petru

Răspunsul este „Vrem să rămânem în situația de acum în care ne-am născut”
(Românii la 1699)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 redă aşezarea cu o populație substanțial sporită numeric, fiind structurată social astfel: armaliști-4, țărani liberi primipili sau pixidari-38, iobagi-11, jeleri- 10, alte categorii-3. Total:66.

(Populația. 196)

Conscrierea uniilor din 1733 redă aşezarea ca fiind mixtă comunitatea având 75 de suflete, preot pe Popa Damian, biserică, iar ca venit un fânaț de 4 care de fân.

(Fen. 130)

Conscrierea de aceeași natură din 1750 indică la Pasăreni 356 (?) suflete având biserică, preot în funcțiune, dascăl sau cantor și casă parohială, iar ca venit un intravilan arător de o câblă.

(Fen. 298)

Centralizatorul greco-unilor din Scaunul Mureș din 1755 indică 356 (?) de suflete având biserică, 89 de familii, având preot unit și căte un dascăl și elopotar.

(Popa, Doc. 39)

Conscriptiția confesională de la 1762 înscrie la 7 familii unite, 2 preoți, în timp ce 27 de familii neunite n-aveau preot și nici biserică ca rămânând uniilor, ca și, probabil, casa parohială.

(Fen. 363)

Conscriptiția fiscală de la 1777 prezintă următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-15, văd.-3, libertini-34, văd.-6, iobagi-35, văd.-4, vagi-2, țigani-4, văd.-4, jeleri-21, văd.-3,, extranei-33, împozișoanți-2.

Centralizatorul nominal al contribuabilitelor conscripției din 1777 prezintă următorii purtători de genilică de faciură românească, iar investigația privind capii de familie neunite din plasa Gălești din 1783 asezată în paralel, oferă posibilitatea studiului comparat al etnicității acestor locuitori:

		lobagi		
		1777		
/Poz./	1. Martinus	Oláh	1. Georgius	Körösi
	2. Steph	"	2. Stephanus	"
/Poz./	5. Elias	Buda	3. Humasz	Retse (prob.Thomas)
	6. Simon	"	4. Joannes	Körösi
	7. Alexander	Pap	5. Ladislau	"
	8. Tomas	Reise	6. Kotsis	Mihály
	16. Joannes	Buda	7. Josephus	Körösi
	17. Kolszár	Todor	8. Czinczar	Péter
	22. Stephanus	Péter	9. Moga	Gligor
	23. Czintzian	"	11. Iacobus	Papp
	24. Joannes	Oláh	12. Michael	Oláh
	25. Michael	Furkuj	1. Văd. I. Moga George	

26. Moga	Pászkuj	2. Văd. I.	Kaszas Stéfán
29. Joannes	Oláh	3. " "	Simon Todor
34. Nicolaus	"	4. " "	Stéfán Muntyán
35. Koltsár	Silip		
- Buda	Maria neputincioasă		
- Văd. I. Moldovan	Pászkuj		
2. " " Georgius Moga			

Jeleri

1. Marusán	Krisztyan sen.	1. Marosán	Dán
2. "	Dán	2. Demeter	Simon
3. Stephanus	Muntyán	3. Michael	Fazakas
4. Demetrius	Simon	4. Abraham	Simon
6. Theodorus	"	5. Georg.	Kádár
8. Avram	Vonya	6. Joannes	"
9. "	Szimjuon	7. Abrahám	Opra
10. Theodorus	Molnár	8. Naznán	Lukáts
11. Avram	Opra	9. Joannes	Pap
12. Ladislaus	Ráduj	11. Jacobus	Papp
13. Moldván	Stéfán	12. Michael	Oláh
16. Muntyán	Thodor	13. Teodor	Molnár
18. Marusán	Mitra	14. Joannes	Naznán
19. Sztán	Pákulár	15. Pászkuj	Dávid

Văduve

1. Lupuj	Jovana mis.
2. Văd. I. Simoin	Marusán mis.
3. " " Pásztor Intza	"

Vagi

1. Oláh Mihály	curial.
Extraneci	

31. Oláh Kosztin
32. " Máté

Impozișoare
1. Furkuj Péter (Nalácz)
2. Oláh (Mare ?) sau Máté (?)

(Inv. 129 nr. 569/3 și Popa, Doc. 18-19)

(Inv. 94 nr. 87/1777)

Conscriptia repetată a capilor familiilor neunite din plasa Gălești din anul 1789 este în măsură a certifica, datele celorlalte două conscripții anterioare în privința apartenenței etnice a locuitorilor de aici:

1. Naznán	Sube	14. Oláh	Lupuj
2. Otrosz	György	15. Szöts	György
3. Kriszta	János	16. Szakáts	Stéfán
4. Boér	András	17. Körösi	Vászili
5. Simon	Demeter	18. Moga	Páskuly
6. Marián	Todor	19. Orosztelki	Juon
7. Oláh	Illyes	20. Czinezar	Péter
8. Naznán	Nytra	21. Pálusi	János
9. Májor	Nicolae	22. Kosztili	Mihály
10. Oláh	János	23. Bukur	János
11. András	Todor		
12. Pászkuj	Demeter		
13. Pap	Jakob		

(Popa, Doc. 17)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Păsăreni 126 de case la 145 de familii, populația reală fiind de 698 de suflete din care: bărbați-361, fărăni incl. iobagi-66, preoți-2, jeleri-64, nobili-39.

(1786, 340)

Ca un element semnificativ pentru cultura populară și religioasă a satului arădăm că în inventarul parohial din 1864 figurează între odoare și „*o Liturghie Românească de la București din 1713*” (Ranca, 1972, 4)

În monografia sa din 1861 închinată Scaunului Mureș, Benkő Károly menționează între edificiile mai importante din Păsăreni alături de biserică reformatilor și „... pe aceea a unitelor, din lemn în partea de apus a satului”, iar între curiozități, faptul că „...în partea nordică a satului mărginit de latura cimitirului greco-unitelor, pe un deal s-au găsit obiecte din argint provenind din morminte din sec. al XVII-lea.”

(Benkő, M. Sz. Ism. 50-51)

84. PODENI, u. HIDVEG

Sat situat pe malul drept al Mureșului în prezent înglobat în municipiul Târgu Mureș, așezarea este atestată documentar pentru prima dată la 1762 sub forma (... Hidvég) (DILT., II., 48)

Conscriptia confesională de la 1762 redă cumulat datele privind populația pentru așezările Remetea și Podeni, indicând 28 de familii neunite.

(Fen. 364)

Conscriptia fiscală de la 1777 prezintă localitatea preponderent iobăgească, având următoarea structură socială: jeleri-18, văd-2, iobagi-1 (extranei-22). Total-21.

În centralizatorul nominal al impozabililor următorii iobagi și jeleri poartă gentilicii de factură românească:

/Poz. /7. Iliszia	Todor	jeler	Iobagi
10. Szöts	Mihály	“	/Poz. /1. Karátson Vászilly
11. “	Pintye	“	- . Ketskes “
12. Burszán	Sándor	“	Invalizi
13. Szöts	Todor	“	1. Demeter Frunza
“ “	Izsak jun.	“	
“ “	“ sen	“	
- Irimia	Tamas	“	

(Inv. 94 nr. 88/1777)

Conscriptia urbarială din 1785 înserie la Podeni următoarele familii aservite care poartă gentilicii de factură românească:

1. Hadaro	Sándor	6. Szöts	Pintya
2. Molnár	Andreka	7. Pákulár	Joun
3. “	Mihály	8. Czírdis	“
4. Szöts	Izsak	9. Frunza	Demeter
5. Burszán	Sándor	10. Oláh	Szánduj
		11. Pap	Thodor

(CCU-1785, nr. III/70)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează 21 de case la 20 de familii, populația reală fiind de 102 suflete, constând din: bărbați-37, din care jeleri-22.

(1786, 342)

Protocolul ortodoxilor din 1805 înserie localitatea ca fiind filie la una din parohiile apropiate, probabil la Cornățel, având 4 familii, restul, cum se menționează la observații, au trecut la uniajie, în anul anterior, 1804.

(Dosa, 88-89)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înserie în localitate ca aservite 21 de familii, din care purtând gentilicii românești, 13, astfel:

I./Dom. d. /Mart. jun. Csiki deține următorii jeleri taxaliști:

1. Tanászi	Demeter	8. Văd. I. Szöts	Marián
2. Kozma	Todor	9. Tanászi	Juon
3. Pap	János /?	10. Văd. I. Burszán	Nikulaje
4. Kozma	Todor	11. “ “ Szabo	Juon
5. Bukur	Mihaila	12. Kádár	Marián
6. Kozma	Demeter	13. Vonyitza	Juvon
7. Kelemen	“		

(R. 612, c. 707-723)

85.
POIENIȚA, Agard, Ogari, u. AGÁRD, MAROSAGÁRD

Situată în interfluviul Mureș-Niraj, așezarea Poienița, sat component al comunei Livezeni, este atestată documentar pentru prima dată la 1460 sub forma Agard.

(DILT., II., 53)

Lustra de la 1614 prezintă o aşezare mică de 19 fumuri, având următoarea structură socială: primipili-2, iobagi donați-6, jeleri din comitate-4, jeleri secui-7.

(Struct. 304)

Despre români de aici, la 1699 se consemnează:

Ogari <1699 au fost prezenți:>

1 Maior	Ioan	3 Balász	Andrei jun.
2 Moldovan	"	4 Maior	Ioan sen.

(Români la 1699)

Conscriptia fiscală din 1722 prezintă următoarea structură socială: iobagi-1, alte categorii-4, jeleri-6. Total:11.

(Populația. 196)

La începutul deceniuului următor, conscrierea unițiilor din 1733 redă la Poienița (Agard) 24 de familii având biserică și preot pe Popa Maftei, cătă și casă parohială.

Conscrierea unițiilor din 1750 înscrise la Poienița 361 de susținute având preot, biserică și casă parohială. Veniturile bisericesti sunt modeste: doar un întravilan de o câblă de semănătură (Fen. 298)

Conscriptia fiscală de la 1750 înscrise la Agard următorii iobagi și jeleri purtători de antroponime de faciură românească:

1. Petrus	Orosz	iob.	/?/	9. Illyes	Gligor	iob.
2. Joannes	Molnár	"	"	10. Gabriel	Molduván	"
3. Lad.	Muntyán	"	/?/	11. Lad.	"	"
5. "	Orosz	"	"	12. Novák	Akim	"
6. Joannes	Roska	"	"	13. Roska	Todor	"
7. Andreas	Moldován	"	"	14. KissNysztor	"	"
8. Joannes	Olyán	"	"			

Jeleri

1. Molduván	Nysztor	7. Petrus	Budnár	"
2. Demetrius	Molduván	-, Molduván	Todor	"
3. Joannes	Sztrattyé cu tatál	-, Duka	Juon	"
4. Molduván	Marián cu socrul său	Vagi		
6. Theodor	Molduván jel.	1. Stephanus	Illyes	
		2. Michael	Dúka vag	
		3. Thomas	Muntyán	

(Conscr. fisc. 1750, nr. 303)

Conscriptia confesională de la 1762 înregistrează la Agard 18 familii unite având 2 preoți, biserică și casă parohială. Veniturile bisericii constau dintr-un arător de 3 câble și dintr-un fânaț de 3 care.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală de la 1777 indică următoarea stratificare socială: iobagi-16, văd. -2, jeleri-16, văd.-1, împozișoari-1, țigani-1. Total:37.

Purtătorii de antroponime de faciură românească din centralizatorul nominal al impozabililor așezați în paralel cu numele capilor familiilor neunite consemnate ca atare la 1783 permit stabilirea etnicității lor:

1777

Iobagi

/Poz. /1. Elias	Simon	1. Elias	Simon
3. Andreas	Moldván	2. Orosz	Illyes
4. Demetrius	Olyán	3. Andreas	Illyes
9. Moldván	Lázár	4. Moldván	Lázár
-.	János	5. Muntyán	Gligor
10. Muntyán	Gligor	6. Illyes	Vaszi
13. Illyes	Vaszi	7. Roska	János

1783

14. Roska	János	8. Haba	János
15. Petrus	Moldván	9. Nyisztor	"
Jeleri		10. Molduván	Karátson
1. Todorus	Stephán	11. Nyisztor	Paskulj
5. Kelbezán	Simon	12. Urszuj	Andrejka
6. Moldván	Urszuj	13. Helbezán	Szamuila
7. Jeremias	Szabo	14. Petrus	Moldovan
	clopotarul unitilor	15. Kotvelyfaji	Demeter
8. Moldván	Péter	16. Moldovan	Szavuj
9. Nysztor	János	17. András	Juvon
10. Mányi	Tanászi	18. Mányi	Todor
11. Szakalan	György	16. Labantz	Todor
- . Moldván	János (a plecat)		
13. Ráduly	György		
14. Kelbezán	Dávid		
15. Kelbezán	Samuel neog.		

(Inv. 94 nr. 84/1777)

Specificația scutelnicilor greco-uniti din plasa Călușeri din 1779 indică aici doar pe clopotarul Szabo Jeremias, taxa de compensare a obligațiilor militare a fost de 1 florin și 51 crăițari.

(Popa, Doc. 45)

Conscierea bunurilor bisericești din 1780 din Scaunul Mureș constată în acest an la Ogari existența în parohie a preotului unit Popa Jeremia, veniturile impozate în valoare de 40 de florini fiind 1,5/8 jugăre arător și 3/4 jugăre fânaț.

(Conser. bun. bis. inv. 556)

Conscriptia urbarială din 1785 vine să legitimeze datele demografice de mai sus arătându-i fiecărui dintre locuitorii statutul juridic. Cei 10 capi de familie purtători de antroponime de factură românească sunt aserviți următorilor stăpâni feudali:

I./Dom. Com. /Lad. Toldalagi deține 3 iobagi și 1 jeler astfel:

1. Munteán	Gligor iobag	3. Illyes Szonya iobag
2. Illyes Vászil	"	1. Kélezan Simon jeler
		1. Orosz Ila

II./Dom. Com. /Steph. Toldalagi deține 5 iobagi și 1 jeler, astfel:

1. Molduván	Szavuj iobag	5. Molduván	Lázár iobag
2. Molduván	Péter "	1. Korivellyfaján	Mihály jel.
3. Illyes	András "		
4. Molduván	János "		

III./Dom. d./Jos. Cserei deține iobagul Tofalván Juon. (CCU-1785, III/71)**Următorii iobagi s-au mutat din Ogari în acest an 1785, astfel:**

1. Szöts	Irimie la Bos	3. Pap Kosztán la Cotuș
2. Moldován	Urszuj la Tofalău	(Anexa 6) (CCU-1785) .

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează 39 de case la 41 de familii, populația reală fiind de 219 suflete, din care: bărbați-10, femei, incl. iobagi-21, preoți-1, jeleri-25. (1876, 340)

Consemnarea capilor familiilor neunite din plasa Călușeri din anul 1789 efectuată din dispoziție gubernială înregistrează la Poienița 5 familii. Comunitatea este filie la parohia din Ivâncești, fiind deservită de preotul Olá Juon și de dascălul sau cantorul Popa Vászilie de acolo.

(Popa, Doc. 37)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înscrise în localitate 24 de familii aservite, din care purtând antroponime de factură românească 18, astfel:

I./Dom. Com. d./Lad. Toldalagi deține 8 iobagi, astfel:

1. Sim/ion/	Munteán	5. Roska	Juvon
2. Mich/ael/	"	6. Joannes	Molduván
3. Gabr/iel/	Illyes	7. Demeter	Kosztán
4. Muntyán	Andrei	8. Simeon	Orosz.

II./Dom. d./Sam. Nagy deține 2 iobagi, astfel:

1. Haba	Lupuj	2. Joannes	Nyisztor
---------	-------	------------	----------

III./Dom. d./Joh. Turoczi deține 4 iobagi, astfel:

1. Georgius	Nyisztor	3. Orosz	Gligor
2. Szempalán	Károlyson	4. Simeon	Pap

IV./Dom. d-nei lui/Franc. Turoczi deține pe iobagul Szentgyörgyi Juvon.**V./Dom. d-nei văd. lui/Lad. Csapai deține 2 iobagi, astfel:**

1. Georgius	Ignát	2. Pap	Juvon
-------------	-------	--------	-------

(R. 613, c. 160-173)

Între clădirile mai însemnate din Ogari, Benkő K. menționează și biserică de lemn a greco-unităților.

(Benkő M. Sz. Ism. 272)

86.**PORUMBENI, Golomba, u. GALAMBÓD**

Situat în spațiul transilvanian lateral de la drumul principal ce traversează Câmpia Transilvaniei de la Târgu-Mureș la Cluj Napoca, satul Porumbeni, component al comunei Ceaușul de Câmpie este atestat pentru prima dată la 1332 în registrele de dijme papale sub forma (Sacerdos de) Galamb.

(DILT., II., 57)

Lustra de la 1614 redă așezarea ca mijlocie având populația structurată social astfel: primipili-6, pedeștri-3, libertini-4, iobagi subjugăți-4, jeleri din comitate-3, jeleri secui-9, iobagi avitici-3. Total:32. (Struct. 302)

Un secol și mai bine mai târziu, conscripția fiscală de la 1722 indică o creștere substanțială a populației care era structurată astfel: armaliști-4, țărani liberi primipili sau pixidari-26, iobagi-22, jeleri-4, alte categorii-6. Total:62.

(Populația. 196)

Conscrierea unităților de la 1733 înregistrează aici 19 familii unite.

La 1746 preotul satului era Popa Judoan.

(Popa, Doc. 25) (Fen. 141)

Conscrierea de același număr din anul 1750 înserie aici 134 de suflete comunitățea având biserică și preot în funcție, dar fără dascăl, având casă parohială iar venitul bisericii constă dintr-un intravilan de 2 câble. (Fen. 297)

Așezarea Porumbeni beneficiază și de conscripția fiscală din 1750 potrivit căreia în centralizatorul nominal al contribuabililor apar următorii punțiuri de genitilică de factură românească sau etnic română determinați ca atare prin alte criterii:

Iobagi		Jeleri	
1 Joannes	Dán	1 Theod/orus/	Mold/ovan/
2 "	Kosztin	2 Urszuj	Horváth
3 Román	Obresa	3 Fekete	Vonyicza
4 Theodorus	Vászili	4 Szabasán	Paskuly
5 Petrus	"	5 Szabo	Nyiron
6 Theodorus	Ruszt	6 Marusán	Paskuly
7 Lázárus	Gyipte	7 Mich/acl/	Rusz
8 Georg/ius/	"	8 Joannes	Pákulár
9 Elias	Molduván	9 Gabr/iel/	Moldván
10 Petrus	Kosztán	10 Dragán	Burszán
11 Mold/ovan/	Maxin	11 Moldván	Mákavéj
12 Joannes	Molduván	12 Mich/acl/	Pákulár
13 Georgius	Deák ???	13 Joannes	Moldván
14 Petrus	Kosztantin		
15 Văd. I. Rusz	Flora		

Vagi	Jeleri fără apertinențe (Subjeleri ?)
1 Pásztor	14 Oltyán Mán
2 Steph/anus/	Kontz 15 Kulđus Todor

(Conser. fisc. 1750 nr. 328)

Centralizatorul greco-unitilor din Scaunul Mureș redă la Golomba la 1755, 134 de suflete având biserică, preot și dascăl, numărul familiilor fiind de 54.

(Popa, Doc. 39)

Conscriptia confesională de la 1762 constată același inadvertență în situația bisericească a comunității românești: 2 preoți uniti la 10 familii, iar 29 de familii neunite, erau fără preot, biserica fiind în folosința unitilor. Din același motiv al disensiunilor religioase, nici modestul venit din intravilanul de 2 câble conserat la 1750 nu mai figurează în actuala conscripție, fiind probabil pierdut.

(Fen. 364)

Cea mai completă înregistrare de antroponime românești din secolul al XVIII-lea de aici ne-o oferă conscripția urbarială de la 1785:

I./Dom. Com. /Lad. Bethlen deține următorii iobagi și subjeleri:

1 Frantsán	Illyes iobag	3 Buda	Nutzuj subjeler perpetuu
2 " "	Páskuj "	4 Molduván	Jakob jel. cu drepti de liberă strămutare

II./Dom. Com. /Mich. Rhédei deține pe jelerul:

1 Tarisznás Vonuj cu drepti de liberă strămutare.

III./Dom. d. /Joann. Ujfalvi deține următorii iobagi și subjeleri:

1 Pákulár	Vaszi iobag	3 Horváth Szánduj iobag
2 Trifán	Marián "	4 Michael Flutza "

1 Trifán Mihaila subjeler perpetuu (trăind numai din munca sa).

IV./Dom. d. /Georg. Jármí deține următorii iobagi și jeleri:

1 Dragán Pável jeler	2 Szabadi Simon jeler
3 Georg. Illyes iobag	

V./Dom. d. /Joann. Harsány deține următorii iobagi:

1 Petrus Pásztor	2 Molduván Úrszuj
------------------	-------------------

VI./Dom. d. /Georg. Jármí deține următorii iobagi și jeleri:

1 Roman	Gligor iobag	1 Petrus Pákulár jeler
2 Karátson	Simon "	2 Balaj Vaszij "
3 "	Vonuj "	3 Paník Demeter "
4 Flora	Simon "	4 Vermesán Juon "
5 Vaszij	Juon "	
6 Kimpiján	Vonya "	

VII./Dom. d. /Lad. Pápai deține următorii iobagi și jeleri:

1 Molduván	Todor iobag	1 Szarmasán Illyes jeler
2 Szabadi	Stéphán "	2 Petrus Szabadi "
3 Molduván	Szánduj "	

VIII./Dom. d. /Mich. Katso deține următorii iobagi:

1 Georg. Vintzeller	3 Vád. I. Moldován Mihály
2 Petrus Kepte curial.	

IX./Dom. d. /Mich. Markus deține următorii jeleri:

1 Blága Andre curial.	2 Blága György
-----------------------	----------------

X./Dom. d. /Mart. Csiki deține următorii iobagi și jeleri:

1 Joannes	Pásztor iobag	1 Theodorus Puskás jeler
2 Dragányi	Illyes "	2 Vád. I. Pákulár Marcu "
3 Graur	Vaszij "	

XI./Dom. d. /Joann. Kováts deține pe văd. I. Dán Marián curialistă.**XII./Dom. d. /Nich. Harsány deține pe jelerul Kapusán Andre****XIII./Dom. d. /Steph. Ferentzi deține pe jelerul Horváth Lupuj.**

(CCU-1785, nr. III/72)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Porumbeni 82 de case la 87 de familii, populația reală fiind de 464 de suflte din care: bărbați-228, femei, incl. iobagi-42, preoți-3, jeleri-43, nobili-18.

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate ca aservite 29 de familii din care purtătoare de gentilicii românești 19 astfel:

I./Dom. d./Paul Bethlen deține următorii iobagi:

1 Karátson	Obresa	iobag	8 Togán	Szánduj iobag
2 "	Tanászi	"	9 Ferentz	Juvon "
3 Dán	Vászli	"	10 Pintye	Lika "
4 Mán	"	"	11 Oltyán	Vonuj "
5 Puskás	"	"	12 Csuták	Anreka "
6 Báts	Nonuj	"	13 Frantsan	Todor "
7 Puskás	Todor	"	14 Ráduly	Alexa "

II./Dom. d./Mart. sen. Csiki deține următorii jeleri:

1 Molduván Péter

III./Dom. d./ Paul Bethlen deține pe:

1 Dászkel György care ocupă o sesie deșertă.

IV./Dom. d./ Georg. Iszlai deține pe:

1 Togán Szánduj jeler

2 Koszta Péter jeler

V./Dom. d./ Mart. sen. Csiki deține pe:

1 Márkuly Illyes jeler

(R. 612. c. 659-681)

**87.
REMETEA, u. REMETESZEG**

Satul Remetea situat pe malul drept al Mureșului, azi înglobat în municipiul Târgu-Mureș este atestat documentar pentru prima dată la 1567 în forma Remete.

(DILT., II., 75)

Lustra de la 1614 prezintă o aşezare mică de 9 siumuri, populația ei constând atunci din 8 iobagi avitici și 1 jeler din comitat.

(Struct. 302)

Despre românii de aici, la 1699 se consemnează:

1. Remetea <1699> „In casa judeului jurat al nobililor, Ioan Erős s-au prezentat:

1 Matior Matei 5 Rueca Ioan

2 Cozma Iacob 6 Meszáros Matei

3 " Vasile 7 Seller <?>

4 <?> Laurentiu 8 Lengyel Gavril

(Care: declară astfel: „Că poruncește episcopul aceea facem, noi fiind cei din urmă, putem fi cei dinăfi”)

(Românii la 1699)

Conscriptia fiscală de la 1722 redă cumulat datele satelor Remetea și Podeni (supra), deasemenea și conscriptia confesională de la 1762.

(Populația. 196) (Fen. 364)

Conscriptia fiscală de la 1777 prezintă următoarea structură socială a populației: iobagi-10, jeleri-8, Văd.-2.

Centralizatorul nominal al contribuabililor indică pe următorii purtătorii de gentilicii de factură românească:

	Iobagi		
/Poz. / 1 Horza László	Vaszuj	8 Kortvejkapuj	Márton Todor
2 " "	Todor	9 Alb	György
3 Bardosán	László	10 Bardosán	Marián neog.
4 Theodorus	György	Văduve	
5 Horza		1 Văd. I. Bardosán	János mis.

	Jeleri		
1 Szöts	János	4 Moldván	Izsak (decedat)
2 Moldván	Marián	7 Szabó	Iliszia
3 " "	Gérmán	8 Szamosán	Juon

(Inv. 94 nr. 90/1777)

Conscriptia urbarială de la 1785 redă aici următoarea situație:

I./Dom. d. /com. Joannes Lázár de Gyalakuta deține următorii iobagi și jeleri:
Iobagi

1 Hoszszu	Gligor	iobag	5 Hoszszu	György sen.
2 " "	György	iun. "	6 Marton	Todor
3 Todor	László	"	7 Alb	György
4 Bardosán	Todor	"	8 Bardosán	Marián
- Timár	Mihály	"	9 Dombrádi	Mihály

Jeleri				
1 Molduván	Marián	8 Abraham	János	
2 " "	János	9 Boblehet (sic)	Bobletek	
3 Samosán	Juon		Lupuj	
4 Szabo	Illyes	10 Timar	Illya	
5 " "	Todor	11 Moldovan	János nu deține nimic	
6 Szamosán	Lupuj	12 "	Pável " " "	
7 Mosnyág	Szimion	13 "	Lázár " " "	

(CCU-1785, nr. III/73)

Recensământul iosefin din 1786 înscrise aici 22 de case la 30 de familii, populația reală fiind de 161 locuitori din care: bărbați-82, jeleri-17, fărăni incl. iobagi-12.

(1786, 344)

Protocolul ortodoxilor din 1805 clasifică drept filie comunitatea înscrind-o cu 16 familii.

Conscriptia urbarială de la 1819-1820 conscrie în localitate 21 de familiile aservite, toate purtând gentilicii de factură românească, astfel:

I./Dom. d. /Marti. Csiki jun. deține următorii iobagi și jeleri:

1 Mákavéj	Petra	iobag	12 Văd. I. Timar	Vászili
2 " "	Nyikulaj	"	13 Oroszán	Juvon
3 Batye	Kosztin	"	14 Mákavéj	"
4 Văd. I. Timar	Nyikulaje	"	15 Molduván	"
5 Kotsis	Juvon		16 Kotsis	Petra
6 Bardasán	Vászilika		17 "	Kretsun
7 " "	Marián		18 Denyila	Marián
8 Hotza	Gligor		19 Molduván	Györgye
9 " "	Vászilika		20 "	Pável
10 Batye	Györgye		21 Văd. I. Molduván	Lázár
11 Hotza	Györgyitza			

(R. 612, c. 80-95)

88. RIGMANI, Râgmani, u. RIGMÁNY

Situat în interfluviul Niraj-Târnava Mică, fiind sat componenet al comunei Neaua, este atestat pentru prima dată la 1567 sub forma Rijgmani.

(DILT., II., 80)

Lustra de la 1614 redă așezarea ca fiind mică spre mijlocie, având următoarea structură socială: primipili-1, pedestri-2, iobagi confiscați-4, iobagi exteriori-6, iobagi avitici-9, iobagi donați-4, jeleri secui-3. Total:29. (Struct. 307)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 redă o așezare cu populația diminuată de la 29 la 20 de familii, structurată social astfel: armaliști-2, țărani liberi primipili sau pixidari-10, iobagi-8. Total:20. (Populația. 196)

Conserierile din 1733 și 1750 privind pe uniții din Transilvania nu menționează comunitatea de aici iar conscripția din 1762 indică doar existența unei singure familii neunite, fără alte indicații. (Fen. 365)

Conscripția fiscală de la 1777 prezintă următoarea structură socială a populației de aici: nobili cu o sesie-6, Văd.-1, libertini-17, Văd.-5, jeleri-2, extranei-25, iobagi-8. Total:39. (fără extranei)

În centralizatorul nominal al contribuabilitelor între iobagi figurează un Mich/acl/ Czipány. (Inv. 94 nr. 91/1777)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 42 de case la 51 de familii, populația reală fiind de 239 suflte din care: bărbați-120, țărani, incl. iobagi-24, nobili-6, jeleri-25. (1786, 344)

În conserierea capilor familiilor neunite din Scaunul Mureș din 1783 comunitatea din Rigmani nu apare, dar la repetarea ei cu scop reparatoriu în baza dispoziției guberniale din 1 octombrie 1789, este înscris un Sorbán Gábor.

(Popa, Doc. 33)

Conscripția urbarială de la 1819-1820 înregistrează în localitate ca aservite 8 familii din care purtând gentilicii românești, 2:

I./Dom. d./Coma. Crist. Toldalagi deține un iobag și un jeler:

1 Joannes Csepán iobag

2 Joannes Csepán jeler

(R. 614, c. 6-23)

Protocolul ortodoxilor din 1805 înscrise localitatea fără a indica existența vreunei familii, dar la observații face precizarea că neuniți de aici au trecut la uniație în același an 1805. (Dosa, 88)

Ca o curiozitate a locului, Benkő Károly în monografia sa din 1861 menționează în hotar existența urmelor unei cetăți. (Benkő, M. Sz. Ism. 204)

89. ROTENI, Hărăscrac, u. HARASZTKERÉK

Situată pe Nirajul mijlociu la mică distanță de valea proprietății a Nirajului, localitatea Roteni, sat component al comunei Acășari, este atestată documentar la 1332 în registrul de dijime papale sub forma (Sacerdos de) Harashkerek.

(DILT., II., 85)

Lustra de la 1614 redă așezarea ca mijlocie având 43 de fumuri, populația ei fiind structurată social astfel: primipili-10, pedestri-8, libertini-6, jeleri din comitate-6, jeleri secui-8, iobagi exteriori-5. Total:43. (Struct. 307)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 redă o așezare mai dezvoltată, având următoarea structură socială a populației: armaliști-11, țărani liberi, primipili sau pixidari-16, iobagi-17, jeleri-9, alte categorii:1. Total:54. (Populația. 196)

Conserierile din 1733 și 1750 nu includ comunitatea bisericească de la Roteni dar conscripția confesională de la 1762 o redă ca filie a aceleia de la Păsăreni din vecinătate. La această dată sunt înscrise 14 familii unite, fără preot, fără biserică și fără venituri îndeplinind astfel toate condițiile propice fenomenului deznaționalizării.

(Fen. 363)

Conscripția fiscală de la 1777 prezintă următoarea structură socială a populației din Roteni: nobili cu o sesie-26, văd.-2, libertini-23, văd-4, iobagi-28, văd-6, jeleri-4, văd.-1.

Centralizatorul nominal al contribuabililor cuprinde următorii iobagi și jeleri purtători de gentilicii de factură românească:

/Poz. / 16. Gabr/iel/	Bota	Văduve
20. Bota	Szávully	1. a lui Mátéi Tana
- . Onya	"	4. " " Kis Prekup
24. Joannes	Prekup	6. " " Szávully Vonya
/Poz. / 26. Krisán	Szavully	-. " " Moldván Todor s-a mutat
27. Petrus	Oláh	Jeleri
28. Csula	Máté	3. Kimpian Juon
		-. Elias Nemes (s-a mutat în satul Oaia unde de fapt locuia)
		2. Atyim Vászilly extr.

(Inv. 94 nr. 92/1777)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 106 case locuite de 113 familii, populația reală fiind de 556 suflete din care: bărbați-268, femei, incl. iobagi-49, preoți-2, jeleri-35, nobili-86.

Conserierea din 1800 a persoanelor ecclasticice neunite din cuprinsul Scaunului Mureș înserie la Roteni pe preotul Ludosan Juvan, pe dascălul sau cantorul Andrei Györgye și pe curatorul sau clopotarul Simon Péter. De fapt, același preot funcționa și la 1779.

(Popa, Doc. 42)

Protocolul ortodoxilor de la 1805 clasifică drept parohie comunitatea bisericească de aici având 13 familii. (Dosa, 84-85)

Conscripția fiscală de la 18 martie 1819 redă următoarea structură socială a populației localității: armaliști contribuabili-47, văd.-6, jeleri /contribuabili/-33, văd.-3, pixidari-7, văd.-2, libertin-2, neorusici (igani)-6, slugi cu convenție-14, extranei-51.

Centralizatorul nominal al contribuabililor indică pe următorii purtători de gentilicii de factură românească:

/Poz. / 9. Fülep	Jeremias /?/	/Poz. / 12. Moga	János
10. Alexander	Pap	13. Joannes	Ludosán
11. Theodor	Simon	15. Marusán	Lázár
	clopotarul unitelor	25. Nicol/aus/	Gindila
16. Georgius	Jakab (slugă	27. Stephan	Meleg obli-
	cu convenție al pre-		gațiile fiscale
	tu lui local)		transcrise pe
17. Petrus	Gindila	Vonyika	Demeter
19. Joannes	"	28. Joannes	Oláh
20. Theodor	"	30. Vonyika	Demeter
24. Simon	"	31. Májor	Miklos
1. Văd. I. Petrus	Oláh		

Extranei posesori

31. Bergián Lupuj din Murgești (Sz. Benedek)
32. Fogarasí Nyikulaj " "
33. Mathe Thodor " "

(Inv. 94 nr. 408/1819)

Conscripția urbarială din 1819-1820 oferă posibilitatea urmăririi și sub aspect social a purtătorilor de gentilicii de factură românească din localitate. În acest an figurau aici ca aservite 36 de familii, din care 16 erau cu atare gentilicii.

I./Dom. d. /Em. Simen deține următorii iobagi:

1. Nicolaus	Gindila	3. Joannes	Gindila
2. Lázarus	Marusán	4. Stephanus	Dán

II./Dom. d. /Mich. Simon deține următorii iobagi:

1. Franciscus Mathe //?	2. Joannes Moga
-------------------------	-----------------

III./Dom. d. /Sam. Fazakas deține următorii iobagi și jeleri:

1. Andreas	Burján	5. Alexander	Pap
2. Daniel	Simon //?	6. Joannes	Ladasán
3. Ant/onius/	Karátson	7. Theodorus	Simon
4. Joannes	Oláh	8. Joannes	Pap

IV./Dom. d. Aron Nagy deține următorii jeleri:

1. Petrus Gindila	2. Demetrius Vonika jeler taxalist
-------------------	---------------------------------------

(R. 614, c. 486-511)

În monografia sa, Benkő K. menționează aici, între clădirile publice mai importante și biserică de lemn a greco-unițiilor.

(Benkő, M.Sz.Ism. 148)

90. SĂBED, u. SZABÉD

Situată în zona transmarusiană a Scaunului Mureș, puțin lateral, de la drumul principal Târgu-Mureș-Cluj Napoca, prin Râciu, sat component al comunei Ceușul de Câmpie, aşezarea este atestată documentar pentru prima dată la 1451 sub forma (villa) Zabedy. (DILT., II., 101)

Lustra de la 1614 prezintă caracteristicile unei aşezări mijlocii de 44 de fumuri, populația având următoarea structură socială: primipili-6, pedestri-11, libertini-19, iobagi subjugăti-1, jeleri din comitate-7. Total-44.

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 înregistrează o creștere relativă până la 59 de familii (fumuri) stratificate astfel: țărani liberi, primipili sau pixidari-41, jeleri-11, iobagi-3, alte categorii-4. Total:59.

(Populația. 196)

Conscricerea unițiilor din 1733 înregistrează la Săbed 7 familii.

(Fen. 140)

Așezarea Săbed beneficiază de conscripția fiscală de la 1750 potrivit căreia între liberi figurează un Georgius Bota, iar între iobagi, următorii sunt purtători de gentilicii de factură românească:

1. Georg/ius/	Lupsa	5. Moldován	Vászil
2. Kirila	"	6. "	Todor
3. Andr/eas/	Csontos	7. Nic/olaus/	Duna
4. Joannes	"	8. Moldovan	Mákaria

Extracți posesori

1. Mich/ael/ Pap
2. Nyierges Gligor
3. Petrus Măjor

Jeleri

1. Pákulár Angyel
2. Theodor (ilizibil)

(Conscr. fisc. 1750 nr. 322)

Conscriptia confesională de la 1762 înregistrează aici 15 familii unite fără preot și o familie neunită, având biserică, fără alte indicații.

(Fen. 364)

Conscriptia fiscală de la 1777 prezintă următoarea stratificare socială a populației: nobili cu o sesie - 21, văd-3, libertini-52, văd.-9, iobagi-19, văd.-8, jeleri-12, invalidi-1, extranei-9, tigani migratori-6, împoșeșionăți-9, iar centralizatorul nominal al contribuabililor redă pe următorii de antroponime de factură românească:

Impoșeșionăți/de dl. Sig. Székely/

1. Oláh	István	3. Bazedi	Mari
2. Lupsa	Vászilly	4. Kirilla	Tamás de dl. Lad. Székely

Iobagi

/Poz. /1. Molduván	Vászilly	/Poz. / 12. Lupsa	Vászilly
3. Lupsa	Kirilla	14. Duma	Kosztin
5. Joannes	Pap	15. Csontos	Pászkuj
7. Marusán	Nyikita	16. Joannes	Lupsa
8. Molduván	Silip elopotarul greco-unitiilor	18. Molduván	Lupuj
9. Moldován	Andreka	19. "	Simon
10. Csontos	Tamás		

Jeleri

1. Joannes	Szöts	1. Văd. 1. Andrei	Csontos
2. Rusz	Simon brutar sărac	2. " " Csontos	János
7. Vadásán	Ignát	3. " " Demeter	György
10. Pap	Szonya		
13. Pákulár	Lupuj		

(Inv. 94, nr. 93)

Cercetarea din 1778 a veniturilor parohiale a neunitiilor din plasele Bandul de Câmpie și Şamsud (Şincui), constată la Săbed existența preotului unitarian și dacealul său și „az Unitus Oláh Popa” adică preotul unit. A fost măsurat și ogorul preotului unit a cărui lungime este de 23, iar lățimea este 12 stânjeni. Venitul preotului /unit/ constă din 46 de mierle de cereale iar bani, 1 florin unguresc și având aperințe exterioare acestea sunt de 3 câble iar fânațul este de un car de fân. Pădure are o porție (1 nyil) o săgeată.

(Popa, Doc. 65)

Aproape concomitent, specificația scutelniciilor ritului greco-unit din 1 februarie 1779 întocmită de rectificatorul fiscal și de ajutorul său redă la Săbed 20 de familii unite având preot pe Koncz Mihaila, preot în funcție și Moldovan Filip, elopotar, în locul elopotarului decedat numit Pop. Taxa de răscumpărare a obligațiilor militare ale celor doi de mai sus a fost de 5 florini renani.

(Popa, Doc. 52)

Un an mai târziu, tot din Săbed se raportează că îngrijitorul (aceditus) și elopotarul, în același timp, Filip Moldovan plătește contribuția pe cap și pentru pământul folosit. Taxe comunale nu plătește, locuind pe pământul stăpânului său la marginea satului.

(Popa, Doc. 78)

Un document nedatat, probabil din 1780, indică la Săbed ca preot unit pe Erneci Péter, iar daceal pe Popa Iacob, ambeii restanți la plată taxei de scutelnicie pentru obligațiile militare.

(Popa, Doc. 81)

Conscriptia urbarială din 1785 înregistrează aici următoarea situație:

I./Dom. d. /Georg. Székely deține următorii supuși ereditari:

1. Stephanus Sipos /?/ 2. Petrus Bentze /?/

II./Dom. d. /Sig. Székely deține următorii supuși ereditari:

1. Csontos Páskuly 3. Marosán Nyikita
2. Moldván Andreka

Jeleri:

4. Duma Kosztin

III./Dom. d. /Sam. Nagy de Kál deține următorii iobagi și subjeleri:

1. Moldván Silip 3. Demeter Atyim subjeler
2. Joannes Demeter

IV./Dom. d. /Paulus Pálfi deține pe următorii supuși ereditari:

1. Thomas Csontos 2. Petrus Csontos

V./Dom. d. /Franc. Nagy deține următorii iobagi:

1. Joannes Popa 2. Georgius Olyán

VI. /Dom. d. /Adam. Szákely de Szabed deține pe următorii supuși ereditari:

1. Joannes Bentze 2. Mold/ovan/ Simon

VII. /Dom. d. /Josephus Jakab deține următorii iobagi:

1. Bentze Vászli 2. Bentze Thomas

VIII. /Dom. d. /Alex. Szekeres deține iobagul: Moldován Lupuj.

IX. /Dom. d. /Sim. Jakab deține pe jelerul Joannes Illyes.

(CCU-1785 nr. III/75)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Săbed 108 case la 115 familii, populația reală fiind de 566 suflete, din care: bărbați-299, femei, incl. iobagi-60, preoți-2, jeleri-32, nobili-57.

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înscrive la Săbed 9 capi de familie aserviți, toți purtând gentilicii de factură românească:

I. /Dom. d. /Sam. Com. Teleki deține următorii iobagi :

1. Molduván Györgye 2. Molduván vagy (alias) Szöts János

II. /Dom. d. /Mich. Berzentzei deține următorii iobagi:

1. Títiána Todor 3. Pap Jakob
2. Lupsa Toma

III. /Dom. d. /Alex. Gálfalvi deține următorii iobagi:

1. Lupsa Todor 2. Csontos Gligor

IV. /Dom. d. /Văd. libertinului secui Sam. Varga deține pe iobagul Szabadi Páskuj.

(R. 613 c. 96-112)

În prezentarea sa, Benkő K. menționează între clădirile mai însemnate din Săbed micuțele bisericiușe din lemn a reformaților și a greco-uniților.

(Benkő , M. Sz. Ism. 35)

Un element de referință privind viața spirituală a miciei comunități românești de aici, este atestarea într-un inventar bisericesc din 1867-1879 de aici a „...unui Strănic vechi de România, nescris deasupra” (probabil fără foaia de titlu).

(Ranca, 1972, 5)

Potrivit notei 2 din Elegia lui Gheorghe Șincai, satul Săbed găzduia prima școală umerată de marele cărturar, trimis acolo de tatăl său pentru a învăța ungurește.

(Șincai, Opere I, XXII.)

91.

SĂCĂRENI, Săcăreni, Secheș, u. SZÉKES

Situat la limita nordică a Scaunului Mureș spre comitatul Turda și fiind sat component al comunei Ernei, Secărenii ca aşezare sătească este atestată documentar pentru prima dată la 1451 sub forma (villa) Sekesfaluwa.

(DILT., II., 102)

Lustra de la 1614 prezintă satul ca fiind o aşezare mică de 28 de fumuri având următoarea stratificare socială: primipili -4, liberi-4, pedeștri-4, iobagi subjugăți-5, iobagi exteriori-4, jeleri din comitate-7. Total:28.

(Struct. 303)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 indică următoarea stratificare socială: armaliști-1, femei liberi primipili sau pixidari -15, iobagi-8, jeleri-3, alte categorii-4 . Total:31.

(Populația. 196)

Conserierile bisericești din 1733 și 1750 cât și conscripția confesională de la 1762 nu consemnează comunitatea românească de aici.

Conscriptia fiscală de la 1777 prezintă următoarea structură socială: nobili cu o sesie-17, văd. nob.-5, liberi-19, Văd. lib-4, iobagi-9, jeleri-6, extranei-15.

Centralizatorul nominal al contribuabililor permite următoarea selecție a purtătorilor de gentilicii de factură românească:

Iobagi

/Poz. / 2 Steph/anus/	Hartsán	/Poz. / 7 Nic/olaus/	Hartsán
5 Joannes	Pap	- Moldván	Nicolaj
Jeleri		Extranei	
3 Nicolaus	Tatár	1 Georg/ius/	Markos
6 Tatár	Simon		
4 Karátszon	Kirila		

(Inv. 94 nr. 94/1777)

Conscriptia capilor familiilor neunite din plasa Călușeri din 1783 în serie, ca aparținând parohiei din Moșuni pe următorii iobagi și jeleri:

1 Aszu	Demeter	iobag	2 Galabodi Vonyisza iobag
Jeleri			

1 Tatár	Miklos	3 Májor	Bukur
2 Tatár	Simon	4 Pásztor	Jantsi

(Popa, Doc. 10)

În conscripția urbarială de la 1785 nu compar purtători de gentilicii de factură românească (CCU-1785, III/76)

Consemnarea capilor de familie neuniți din 1789 inițiată de Gub. Transilvaniei în serie la Secăreni 3 familii aparținând de protopopiatul din Morești, neavând în sat biserică dar frecventând-o pe cea din Moșuni fiind deserviți acolo de preotul Juon Popovici și de dascălul Popovici Petru. (Popa, Doc. 35)

Recensământul iosefin din 1786 în serie la Secăreni 80 de case locuite de 82 de familii, populația reală fiind de 368 de suflete din care: bărbați-198, fărăni, incl. iobagi-32, preoți-1, jeleri-24, nobili-55.

(1786, 346)

Protocolul ortodoxilor din 1805 nu constată nici-un cap de familie săcând doar mențiunea că au trecut la uniație în anul 1804 (Dosa, 88)

91.

SĂRĂȚENI, Sovarad, Sărata, Oradia Sărătă, u, SÓVÁRAD

Situat pe cursul superior al Târnavei Mici, sat ce aparține administrativ orașului Sovata, așezarea Sărățeni este atestată documentar pentru prima dată la 1332 în registrul dijmelor papale sub forma (Sacerdos de) Varad, (DILT., II., 107)

Lustra de la 1614 prezintă o așezare mijlociu dezvoltată de 59 de fumuri, populația fiindu-i stratificată sub aspect social astfel: primipili-5, pedeștri-8, liberti-16, iobagi exteriori-3, jeleri din comitate-2, jeleri secui-5, iobagi avitici-2, alții, slugi-1, iobagi confisați-4, iobagi subjugăți-13. Total:59. (Struct. 305)

Conscriptia fiscală de la 1722 indică o creștere însemnată a populației care prezenta următoarea stratificare socială: armaliști-5, fărăni liberi, primipili sau pixidari-67, iobagi-18, jeleri-1, alte categorii-1. Total:92. (Populația. 196)

Conscriptiile unităților din 1733 și 1750 nu cuprind și așezările mai îndepărtate, din partea muntoasă a seauului. Lucrarea lui Lisceanu inspirându-se dintr-o sursă necunoscută nouă, indică la 1733, 125 de suflete, care însă în 1750 nu mai apar. (Lisceanu, 150)

Conscriptia confesională de la 1762 în serie în localitate 25 de familii de neuniți, fără alte indicații. (Fen. 364)

Conscriptia fiscală de la 1777 prezintă următoarea stratificare socială a populației: nobili cu o sesie-32, văd.-1, liberti-26, văd-4, primipili-40, văd.-5, iobagi-35, văd.-2, jeleri-6, fărăni migratori-3 extranei posesori-?.

Centralizatorul nominal al contribuabililor acestei conscripții pus în paralel cu conscripția capilor familiilor neunite din Sărăjeni din anul 1783 permite suprapunerea aproape identică a confesiunii neunite tipic românești, peste gentiliciul de același natură din conscripția fiscală de la 1777:

1777

(Iobagi)	
/Poz.	1 Petrus
2	Teodorus
7	Pasko
8	Joannes
6	Teodorus
11	Joannes
14	Joannes
15	Koszta
16	Nyisztor
20	Joannes
21	Mich/acl/
22	Georg/ius/
23	"
29	Grasz
30	Joannes
33	Bílaga
35	Greg/orius/

(Inv. 94 nr. 95/1777)

1783

(Popa, Doc. 27-28)	
/Poz.	1 Theodorus
2	László
3	Joannes
4	Demetrius
5	Joannes
6	Demetrius
7	Miháel
8	Georgius
9	Miháel
10	Joannes
11	Petro
12	Pintyi
13	Miháel
14	Theodorus
15	Theodorus
16	Pasko

Lázár
Krátson
Pasko
Lengyel
Nyisztor
Nyitra
Nyisztor mis.
" Varga mis.
Olah
Máthé
Mihály
Lengyel
Nehéz
Lázár neog.
Szavally "

(Popa, Doc. 27-28)

Conscriptia urbarială din 1785 redată mai jos integral (tab. centr.) permite închiderea socială a punitorilor de gentilicii de factură românească în viață de toate zilele a satului, facilitând mulți înțelegerea fenomenului deznaționalizării declanșat, pe diverse căi, ulterior.

I./Dom. d. /Cath. Veselényi văd. c. Rhedci deține următorii iobagi:

1 Georg/ius/ Szopos //

2 Petro Máté //

II./Dom. d. III. /L. B. Joann. Bornemisza deține următorii supuși creditari:

1 Mich/acl/ Madaras

3 Demetrius/ Nyitra (Vili-

2 Koszta Pintyi

-cus pagensis- jude săt.)

4 Petrus

Markus păstorul vacilor

III./Dom. d. /primipili de Hotești Petrus Vas deține iobagus Pasko Joannes.**IV./Dom. Rev. /Jos. Sânta preotul reformat din Sântioana Săsească deține pe iobagul Paulus Varga.****V./Dom. d. /Mich. Soo libert din Chibed deține următorii supuși ereditari:**

1 Demetrius Lengyel și fiul lui

2 Mich. Lengyel.

VI./Dom. III. /S. R. I. com. Adam Teleki deține jelerul Valent. Barabás**VII./Dom. d. /Joann. Katso nobil de Markod deține iobagul Franc. Mezei //****VIII./Dom. d. /Steph. Madaras primipil din Sărăjeni deține jelerii:**

1 Petrus Gálfi //

2 Mich/acl/ Fabián

IX./Dom. post. nob. /dec. Nicolaus Biro deține următorii iobagi:

1 Jos/cephus/ Fülöp

4 Joannes

Fülöp sen.

2 Franc/iscus/ Ungvári

5 Mich/acl/

Kádár

3 Joannes Kovári

6 Petrus

Szöts

X./Dom. d. /Văd. lui Alex. Kotsis deține următorii iobagi:

1 Andr/eas/ Mezei

4 Petrus Mezei

2 Jos/cephus/ "

5 Mich/acl/

"

3 Joan/nec/ "

XI./Dom. d. /Mich. Szöts primipil din Sărăjeni deține următorii iobagi:

1 Joan/nec/ Todor

2 Theodorus

László

3 Mich/acl/ " alias Simon

2 Petrus

Varga

XII./Dom. d. /nob. Mich. Sânta de Sovárad deține următorii supuși:

1 Joannes Varga

XIII./Dom. d. /Mich. Vas primipil de Sovárad deține supusul Pasko Karátson.**XIV./Dom. d. /Greg. Sebe primipil de Sovárad deține supusul Mich/acl/ Nagy.**

XV. /Dom. nob. arm. /Mart. Thot jun. de Sovárad deține supusul Mich/acl/ Nyisztor
 XVI. /Dom. d. /nob. arm. Joannes Beretzki de Sovárad deține iobagul:

1 Georg/ius/ Nyisztor

XVII. /Dom. d. /Com. Joan. Lázár de Gyalakuta deține următorii iobagi și jeleri:

1 Joannes Madaras iobag

2 Joannes Opra jeler

XVIII. /Dom. d. /Steph. Biro med. de Sovárad deține jelerul Joannes Bernád.

XIX. /Dom. d./Steph. Biro sen. de Sovárad deține subjelerul Theodorus Nehéz având casă
 dar fără sesie. (CCU-1785 nr. III/77)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 179 de case la 182 familii,
 populația reală fiind de 849 suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-455, țărani,
 incl. iobagi-60, preoți-1, jeleri-94, nobili-85. (1786, 344)

Protocolul ortodoxilor din 1805 clasifică comunitatea drept filie având 16 familii
 neunite, preot fiindu-le Joan Popovici hirotonit la Arad la 1797.

(Dosa, 86)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 constată la Sărăteni 18 familii aservite din care
 8 purtând antroponime de factură românească:

I. /Dom. Com. /Steph. Lázár deține iobagul Joannes Opra.

II. /Dom. d. /Georg. Galambfalvi deține iobagul Petrus Atyim.

III. /Dom. d. /Alex. Kusian deține jelerul Moga Keresztes.

IV. /Dom. d. /Sam. Dajan deține jelerul Theodorus Lázár.

V. /Dom. Com. /Lad. Rhedei deține un iobag și un jeler:

1 Michael Pintyi

2 Jeremias Páskuj

VI. /Dom. d. /Dán. Biro deține pe următorii:

1 Nicolaus Páskuj

2 Josephus Mátié

(R. 613, c. 632-642)

În prezentarea sadin 1861 Benkő K. menționează existența bisericii de lemn a greco-unitilor (Benkő, M. Sz. Ism. 239) iar anterior cu trei decenii comunitatea bisericăescă de aici era parohie de care depindea filia din Abud.

(IIR. 76)

93.

SÂMBRIAȘ, Iobagijtelche, u. IOBBÁGYTELKE

Situat în extremitatea nord-vestică a Scaunului Mureș, în proximitatea văii Nirajului superior, satul Sâmbriaș component al comunei Hodoșa este atestat documentar relativ târziu, la 1567 sub forma Jobagijtelke.

(DILT., II., 124)

Lustra de la 1614 prezintă așezarea de mărime mijlocie având 55 de fumuri,
 populația fiindu-i structurată social astfel: primipili-22, liberti-4, pedeștri-11, jeleri din
 comitate-8, jeleri secui-4, iobagi confise. -2, iobagi subjugăti-4. Total:55.

(Struct. 303)

Conscriptia fiscală de la 1722 prezintă la Sâmbriaș următoarea stratificare socială:
 țărani liberi, primipili sau pixidari-32, jeleri-3, alte categorii-1. Total:36.

(Populația. 196)

Conscricerile unitilordin 1733 și 1750 nu cuprind, din motive necunoscute, comunitatea românească de la Sâmbriaș.

Conscriptia confesională de la 1762 înscrie aici o singură familie fără alte indicații.

(Pen. 365)

Conscriptia fiscală de la 1777 nu cuprinde în centralizatorul nominal al contribuabililor
 purtători de gentilicii de factură românească iar în extrasul sumar dă structura socială a
 populației astfel: nobili cu o sesie-32, văd.-3, liberti-60, văd.-10, jeleri-2 văd.-1, țigani-1.

Conscriptia urbarială de la 1785 că și cea din 1819-1820 lipsesc.

Recensământul iosefin din 1786 înserie aici 110 case la 108 familii, populația reală fiind de 525 suflte din care: bărbați-277, țărani, incl. iobagi-54, preoți-1, jeleri-17, nobili-81.

Conscriptiția fiscală din 1819 prezintă la Sâmbriaș următoarea structură socială a populației: nobili cu o sesie-30, văd.-3, primipili-103, văd-20, jeleri-2, slugi-2, extranci-82.

Centralizatorul nominal al conscripției permite selecționarea următorilor purtători de antroponime de factură românească:

Jeleri
/Poz. / 2 Petrus Bukur
3 Văd. I. Todor (?)

Extranci
/Poz. /15 Petrus
16 Joannes
30 Andr/cas/

Latzkó
Máté
Latzkó

(Inv. 94 nr. 409/1819)

94. **SÂNCRAIUL de MUREȘ, Sâncraiul, u. MAROSSZENTKIRÁLY**

Localitatea este situată în zona transmarusiană pe malul drept al Mureșului, azi comună suburbană a municipiului Târgu-Mureș este atestată documentar din anul 1293 sub forma (... sicuti de Sancto Rege) pentru ca abia după patru decenii, la 1339 să primească numele actual respectiv Zentkirál .

(DILT., II., 126)

Lustra de la 1614 redă așezarea ca fiind o localitate mică având doar 20 de fumuri, populația fiind structurată sub aspect social astfel: primotí-1, primipili-1, pedeștri-1, liberti-1, iobagi avitici-6, iobagi confiscați-2, iobagi exteriori-3, jeleri din comitate-1. Total-20.

(Struct. 302)

Conscriptiția fiscală de la 1722 înregistrează aici după mai bine de un secol o foarte mică creștere a populației care se prezenta stratificată sub aspect social astfel: țărani liberi, primipili sau pixidari-1, jeleri-9, alții-6, iobagi-6. Total:22.

(Populația. 196)

Din motive necunoscute conserierile unităilor din 1733 și 1750 nu includ membri celor două comunități bisericicești de aici.

Conscriptiția confesională din 1762 înserie 6 familii unite fără preot dar având biserică și 18 familii neunite, tot fără preot, neavând biserică, aceasta fiind menținută de comunitatea unităilor.

(Fen. 364)

Edificatoare pentru identificarea purtătorilor de gentilicii de factură românească este conscripția fiscală de la 1777 redată mai jos.

Stratificarea socială a populației la această dată este următoarea: iobagi-27, jeleri-18, văd.-3, judei-13, văd.-1, țigani -3. Total:62.

Centralizatorul nominal al contribuabilitelor oferă următoarea situație în privința purtătorilor de gentilicii românești:

Iobagi				
/Poz. / 1 Munteán	Brésa	14 Farkas	Jakob	
3 Molnár	Juon	16 Brésa	Simon	
5 Nyikita	Stéfán	18 Munteán	Demeter	
8 Szentgyörgy	Todor	22 Simon	Nyikita	
11 Balás	Szilán a lui Abraham	- Olyán	Simon	
12 Farkas	Vászli	- Frunza	György	
13 Nyikita	Kozma	27 "	Nyikulaj	

Jeleri

1 Régeni	Andrej	11 Szlá	Pávél
3 Krisán	Karátson	- Moldván	Tamás
4 Marusán	Pászkuj	15 Sztojka	Vonyitza
5 Orosz	Vászily	16 Moldván	Tamás
- Molnár	Silimon	- Harizai	Juon
7 Katona	Todor	2 Văd. I. Krisán János	
9 Moldván	János	3 " Moldván Tamás Maria	

Imposescionati

1 Vântsa	Juon	9 Szentgyörgy Juon
2 Poka	Vászili	10 Intza Juon
8 Szentgyörgy	Todor	11 Fekeie Karátson

Extranei

1 Moldván Juon

(Inv. 94 nr. 97/1777)

Conscriptia capilor familiilor neunite din plasa Bandul de Câmpie din 1783 mentionează apartenența comunității la parohia din Cornățel având 25 de capi de familie.
(Popa, Doc. 21)

Conscriptia urbarială din 1785 indică următoarea încadrare socială:

I./Dom. d./Sp. Sig. Szentiványi deține următorii coloni:

1 Brésa Demeter		4 Brésa Simon	
2 " Lupuj		5 Deak Vonuj	
3 " Záhária			

II./Dom. d. Magn. /Mich. Berzentzei deține următorii coloni:

1 Nyikita	Kozma	6 Hebreus	Hers
2 Simon	Nyikita	7 "	"
- Nyikita	Siéslán	8 Pogotsán	Lapadát
3 Kozma	Péter	9 Moldovan	Vonuj
4 Molduván	Marián	10 Rusz	Vászilika
5 Volf	Gidali hebreus taxalista (nu are apertinențe)		

III./Dom. Sp. D./Georg. Szent András deține supușii:

- 1 Jelerul Karátson Vászilika
- 2 Fivreul Taxalist Kaldarár Schimir fără apartenențe.
- 3 Jelerul aparținând comunității Vakár György are sesie fără apertinențe.

IV. Curialistii sp. d. Sig. Szentivany:

1 Vântsa Juvon nu are apertinențe (colon).

2 Nyegru " " " "

Jelerul: Krisán Karátson locuiește la curia nobiliară.

Olá Dávid " " " "

Régeni Vonyisor fără nici-o apertinență.

(CCU-1785, nr. III)

Recensământul iosefin din 1786 înscrive la Sâncrai 71 de case locuite de 91 de familii populația reală fiind de 463 suflete din care: bărbați-227, tăranii, incl. iobagi-17, preoți-4, jeleri-62, nobili-12.

Protocolul ortodoxilor din 1805 înregistreză la Sâncrai: comunitatea este filie, are 38 de familii, are biserică, dar nu are preot. (Dosa, 88)

Conscriptia urbarială de la 1819-1820 înregistreză la Sâncrai 19 familii aservite din care 11 purtau gentilicii de factură românească.

I./Dom. d./Mich. Berzentzei deține următorii iobagi:

1 Pora	Vaszij	4 Marusán	János
2 Pintye	Juvon	5 Hidas	Petre
3 Brésa	"	6 Krisán	Juvon jel.

II./Dom. d-nei/Văd. Barbara Halmáyi deține iobagul SzentGyörgyi Vászilika.**III./Dom. d./Alex. Szentiványi deține iobagul Silip Juvon.****IV./Dom. d./Adalb. Deményi deține iobagii:**

1 Szokolán	Jakob	3 Pap Thodor jun.
2 Szentgyörgy	Záhária	

(R. 612, c. 529-541)

95.
SÂNGEORGIUL de MUREŞ, u. MAROSSZENTGYÖRGY

În prezent comună suburbană a municipiului Târgu-Mureş, situată în proximitatea nord-estică a acestuia este atestată documentar pentru prima dată la 1332 în registrele dijmelor papale sub forma (... sacerdos de) Sancto Georgio.

(DILT., II., 127)

Lustra de la 1614 prezintă aşezarea ca fiind mică de 21 de fumuri populaţia având următoarea stratificare socială: primori-1, iobagi exteriori-8, iobagi avitici-7, jeleri secui-5. Total:21.
(Struct. 307)

Conscriptia fiscală de la 1722 redă o creștere însemnată a populației, a cărei stratificare socială se prezintă astfel: iobagi-33, jeleri-13, alte categorii-20. Total:66.
(Populaţia. 196)

Despre românii de aici, la 1699 se consemnează:

Sângiorgiul de Mureş <1699> Preot Popa Vasilie. Locuitori:

1 Meder	Sava	21 Maié	Ioan
2 Szabados	Radul	22 Királyhalmi	Andrei
3 Moldvai	Urszul	23 Kocsis	Ioan sen.
4 Csiki	Ștefán	24 Pepelye	Grigorie
5 Kenéz	Őgvilla	25 Modvai	<?>
6 Pepelye	Ștefán	26 Gergely	Béres Kosztán
7 Kocsis	Nisztor	27 Csiki	Bucur
8 Királyhalmi	Ștefán	28 Moldvai	Miriuțza
9 Csizmadia	Maté	29 Kelemen	Filip
10 Karacsón	Radul	30 Mirueza	Ioan
11 Csiki	Ștefán	31 Moldván	Ștefán sen.
12 Moldvai		32 "	Simon
13 Buksa	Ioan	33 Moldvai	Toma
14 Farkas	Nicolae	34 Duka	Ioan
15 Szabados	Ioan	35 Görög	Ștefán
16 Moldvai	Mihály	36 Béres	Ioan
17 Gabuly	Farkas	37 Szabo	" jun.
18 Farkas	Barabás	38 Moldvai	Avram
19 Molnár	Kelemen	39 "	Andrei
20 Pepelye	Ioan		

Conscriptia unitilor din 1750 redă la Sângiorgiul de Mureş 558 de suflete având biserică, preot și dascăl în funcțiune, casă parohială iar ca venituri un teren întravilan de 2 câble, un arător extravilan de 6 câble și un fânaț de 4 care de fân.

(Fen. 298)

Pentru același an 1750 localitatea beneficiază și de datele conscripției fiscale atât centralizate statistic cât și nominale.

Potrivit extrasului sumar în localitate existau la 1750: iobagi-74, văd.-4, vagi-3, jeleri-3, subjeleri-11, tigani-19. Total:114.

Centralizatorul nominal al contribuabililor indică pe următorii purtători de gentilicii de factură românească:

/Poz. / 3. Theod/orus/	Kupta	/Poz. / 39. Lad/islau/	Nyisztor
7. Andr/eas/	Májor	40. Jacobus	Thodor
8. Theod/orus/	Kiralyhalmi	41. Mich/ael/	Buja sen.
12. Athanasius	Usurel	49. Steph/anus/	Szintye
14. Georgius	Usurel cu fiul	51. Petrus	Busa
	căsătorit, Ladislau	54. Theod/orus/	Usurel
15. Mariánuš	Usurel	55. Joannes	Kosziin
16. Joannes	Bordás	56. Dindaro	Bukur
17. Jakobus	Májor cu fiul	57. Steph/anus/	Denkulye
	căsătorit, Grigorie	58. Hajtas	Bukur

18. Joannes	Rádully	59. Köröves	Nyikore
19. Szávuly	Urszuly	60. Usurel	Medre
20. Gabr/iél/	Usurel	61. Paulus	Kosztin
21. Bántya	Bukur	70. Mathaeus	Sütö
25. Mathaeus	Drotsa	71. Warro	Bukur
29. Joannes	Usurel	72. Joannes	Usurel jun.
31. Sütö	Opra	73. Stephanus	Sütö
34. Elias	Májor	74. Iad/islauš/Bordás	
35. Stephanus	Bordás		
37. Mathaeus	"		
38. Usurel	Nyisztor		

Văduve

1. Văd. I. Wolfgangus	Máté
3. "	Opris
4. "	Gereben
Subjeleri	
Jeleri	
2. Sztrigoj	Bukur
3. Gabr/iél/	Tatár
4. Nic/olaus/	Moldovan
5. Steph/anus/	Kimpian

Jeleri

2. Mich/ael/	Busa
3. Duka	Lupuj
Vagi	
Pásztor	

(Inv. 94 nr.)

Centralizatorul unitelor din Scaunul Mureș înscrise la Sâangeorgiu de Mureș, în anul 1755 următoarea situație: suflete-558, preoți-2, biserică-1, dascăli sau cîntăreți-2, familii 120. (Popa, Doc. 39)

Conscriptia confesională de la 1762 înscrise aici 16 familii unite având 2 preoți și o biserică, iar 45 de familii neunite neavând preot și nici biserică. Nu se precizează cui apartineau casa parohială și nici care rît beneficia de veniturile provenind din produsele de pe arătorul de 4 câble și de pe fânătușul de 3 care. (Fen. 364)

Conscriptia fiscală de la 1777 redă următoarea stratificare socială: iobagi-119, văd.-10, jeleri-19, tigani-16. Total: 164.

Pentru redarea cătă mai veridică a situației etnice de aici publicăm integral partea nominală a centralizatorului contribuabililor urmând ca metodele de investigație ale cercetărilor viitoare să stabilească apartenența națională a locuitorilor. Oricum purtătorii de gentilicii de factură românească se pun singuri în evidență:

/Poz. / 1. Martinus	Tordai	/Poz. / 38. Joannes	Királyhalmi
2. Theod.	Kupta	39. Simon	Nyisztor
3. Georg.	Nyisztor deb.	40. Joannes	Kupta
4. Blasius	Kotsis	clopotarul unitelor	
5. Joannes	Csibi sen.	41. Franc.	Boné
6. "	" jun.	42. Mich.	"
7. Georgius	Burla	43. Joannes	Kelemen
8. Nicolaus	Szabo	44. Simon	Nyikuli deb.
9. Májor	Jakob	45. Joannes	Getes
10. Ursuj	Szávuly	46. Petrus	Girbe
11. Bordás	Vászil	47. Dánkule	János
12. Joannes	Drotsa	48. Székely	Bucur
13 Nicolaus	Tor	49. Joannes	Molnár
14. Joannes	Pálótás mis.	50. Petrus	Csiki
15. Georg.	Barabás	51. Joannes	Dumitras
16. Elias	Májor deb.	52. Stephanus	Takáts
17. Michael	Buxa	53. Szávuly	Lupuj
18. Nicolaus	Gagy	54. Joannes	Dandaro
19. Jacobus	Todor	55. Martinus	Tor
20. Georg.	Takáts	56. Joannes	Koltsár
21. Joannes	Girbe	57. Joannes	Szakáts
22. Theod.	Golya	58. Franc.	Gyárfás
23. Joannes	Gyárfás	59. Petrus	Farago
24. Joannes	Bordás sen.	60. Simon	Vászil

25. Burla	Marián	61. Gabr.	Kis
26. Dem.	Koszta	62. Joannes	Szabo
27. Georg.	Szabo	63. Theod.	Droesa
- Bukur	Csurle	64. Petrus	Királyhalmi
- Mich.	Dámkule	65. Stephanus	Asztalos
29. Theod.	Usurer (sic)	66. Joannes	Sütő mis.
30. Joannes	Szánto	67. Theod.	Bordás
31. Jos.	Kertész	68. Joannes	Nyisztor jun.
32. Joannes	Sorbán	69. Jacobus	"
33. Georgius	Farago	70. Májor	Vászil
34. Mich.	Nyisztor	71. Máté	Opris
35. Georg.	Kerekes deb.	72. Csiki	Szán
36. Májor	Andreka	73. Usurer	Simon
37. Joannes	Nyisztor	74. Girbe	Demeter
Văduve			
1. Văd. lui Usurer	Medra	75. Usurer	Lázár
2. Văd. I.Joan	Usurer	76. Joannes	Usurer
3. " Georg.	Béres	77. Droesa	Jan. jun.
4. " Ráduły	Michael	78. Pálko	Mihály
5. " Potsa	Busa	79. Varro	János
6. " Nyisztor	Vászil	80. Medra	"
7. " Sütő	Opra	81. Droesa	Máté
8. " Joannes	Pálko	82. Gabr.	Bordás
9. " Joannes	Szabo	83. Joannes	Szabo
10. " Csurle	Bukur	84. Franc.	Koltsár
Jeleri			
1. Mich.	Buxa	85. Steph.	Szabo
2. Andr.	Tor mis.	86. Mich.	Medra
3. Molduván	Gyurka	87. Májor	Todor
4. Kerekes	Máté	88. Királyhalmi	Todor
5. Georg.	Huro (?)	89. Joannes	Bordás jun.
6. Mich.	"	90. Béres	Koszlandi
7. "	Medve curial	91. Mich.	Tor
8. Molduván	Marián	92. Mich.	Bordás
9. Joannes	Buxa	93. Gabr.	Pálko și lucrează
10. Joannes	Sztriguj	sesia și-i plătește impozitul	
11. Andr.	Tor	- Pálko	Illyes
12. Kerekes	Juon	94. Tor	Jantsi
13. Duka	Juon	95. Mich.	Béres
14. Czikuly	Vászil	96. Mich.	Bukur jun.
15. Székely	Matyas	97. Joannes	Tordai
16. Huszár	Miklos ante-	98. Mart.	" jun.
	-rior necăsătorit	99. Mich.	Szánto
17. Váccár	Juon	100. Nic.	Koszta
18. Puskás	"	101. Szávuly	Vonyitza
19. Buxa	Mihály	102. Franc.	Csatlós
Tigani			
1. Kurke	Janko	103. Joannes	"
2. Hanzi	Josi	104. Csiszmadia	János
3. Balka	Josi	105. Kömives	Simon
4. Opra	Gyárfászin	106. Szkintye	Miklos
5. Balka	Martzi mis.	107. Kotsis	Péter
6. Kalusi	Ferko "	108. Nyisztor	Juvon
7. Fülop	Martzi	109. Steph.	Pálotás
8. Lili	Andris	110. Koltsár	Péter
9. Hanzi	Gyuri	111. Kabo	Vászil curial
10. Fejer	Pista	112. Petrus	Májor
11. Dávid	Farehe	113. Királyhalmi	Vászil
12. Popa	Szán	114. Pálko	Simon
		115. Mujka	Barabás coel.
		116. Tanászi	Ignát coel.
		117. Pálko	Illyes "

13. Popa	Gyorg/y/	118. Tanászi	Juvon neog.
14. "	Todor	119. Steph.	Gyárfás
15. Parache	Josi		
16. Suket	Josi		(Inv. 94 nr. 98/1777)

Centralizatorul datornicilor în privința taxelor în contul subsidiilor militare persoane ecclaziastice neunite databil din anii 1778-1782 menționează la Sâangeorgiu de Mureș ca preot pe Popa Spiridon și ca dascăl sau cântăreț pe Popa Gábor.

(Popa, Doc. 80)

Un centralizator identic databil din aceeași perioadă redă din aceeași localitate personalul ecclaziastic unit dator cu taxe: Popa Atyim. (Popa, Doc. 81)

Edificatoare pentru cercetarea etnicității locuitorilor din Sâangeorgiu de Mureș ar fi fost conscripția capilor familiilor neunite din anul 1783 din care nu s-a păstrat însă decât centralizatorul ce dă suma familiilor de acest rîu: 109\$ ceea ce din totalul (din 1777) de 164 înseamnă mult. (Popa, Doc. 111-112)

Tot integral din motivele expuse, redăm conscripția urbarială din 1785 întocmită pe baza declarațiilor verbale ale jurătoilor redată mai jos:

1 Providus	Joannes	Szabo	10 Providus	Kupta	János
2 "	Michael	Torr	11 "	Csiki	Joannes jun.
3 "	Petrus	Koltsár	12 "	Petrus	Májor
4 "	Michael	Tordai	13 "	Girbe	Petrus
5 "	Stephanus	Szabo	14 "	Bordás	Simon
6 "	Stephanus	Koltsár	15 "	Béres	Kosztandin
7 "	Joannes	Tordai	16 "	Petrus	Csiki
8 "	Georgius	Farago	17 "	Stephanus	Takáts
9 "	Jakob	Todor			

Iobagii

Contelui Joseph Peiki

1. Csiki	Janos sen.	58. Királljhalmi	Todor
2. Joannes	Csiki jun.	59. Sztán	Nyikuláj
3. Major	Jacob	60. Beres	Kosztandin
4. Ursurel	Szávuj	61. Michael	Tar
5. Bordas	Miklos	62. "	Bordás
6. Tar	"	63. Palko	Gábór
7. Gagyi	"	64. Michael	Beres
8. Jacob	Todor	65. "	Bukur
9. Girbe	János sen.	66. Joannes	Tordai
10. Burla	Márián	67. Martinus	" jun.
11. Kertész	Josi	68. Michael	Szánto
12. Farago	György	69. Szávuj	Vonyitza
13. Nyisztor	János	70. Czizmadia	János
14. Girbe	"	71. Kőmives	Simon
15. Simon	Nyisztor	72. Szkintye	Miklos
16. Kupta	János	73. Kotsis	Peter
17. Bone	Mihály	74. Stephanus	Palatas
18. Simon	Nykuj	75. Petrus	Major
19. Gyárfás	János	76. Királljhalmi	Vaszil
20. Girbe	Peter	77. Mujka	Barabás
21. Dankule	János	78. Tanászi	Ignat
22. Molnár	"	79. Palko	Iljes
23. Csiki	Peter	80. Stephanus	Gyárfás
24. Dumitrás	János	81. Ursurel	Iljes
25. Takáts	István	82. Nyisztor	Jacob
26. Szávuj	Lupuj	83. Petrus	Szabo
27. Dandaro	János	84. Palko	Todor
28. Tar	Márton	85. Dankule	Miklos
29. Koltsár	János	86. Kotsis	Todor

30. Szakáts	"	curial.	87. Josephus	Kertész
31. Gyárfás	Ferentz		88. Gollja	Vaszil
32. Farago	Péter		89. Georgius	Asztalos
33. Simon	Vaszil		90. Francise	Tar
34. (Văd.I.)Kis	Gábór		91. Michael	Tordai
35. Szabo	János		92. Putye	Juon
36. Rátz	Todor		93. Michael	Nyisztor
37. Királljhalmi	Peter		94. Georgius	Tordai
38. Nyisztor	János jun.		95. Kertész	László
39. Major	Vaszil		96. Morárás	Péter
40. Opris	Máthé		97. Buxa	Iljes
41. Csíki	István		98. Gollja	Pável
42. Nyisztor	Jacob		99. Drorsa	Illjes
43. Ursurel	Simon		100. Csurle	Juon
44. Girbe	Demeter		101. Süller	Ferentz
45. Ursurel	Lázár		102. Nyisztor	Demeter
46. "	János		103. Mújka	Péter
47. Drorsa	"		104. Koltsár	"
48. Palko	Mihály		105. Nyisztor	Juon
49. Varro	János		106. Kertész	Vaszil
50. Drorsa	Máthé		107. Csatlos	János
51. Bordás	Gábór		108. Duka	Mihally
52. Szántó	Jánosné		109. Ráduj	(Văd.I.)
53. Koltsár	Ferentz		110. Posta	"
54. Szabo	István		111. Sérbań	"
55. Major	Todor		112. Koszta	Demeter
56. Szántó	Márton		113. Burla	Gyuka
57. Bordás	János curial		114. Ohyán	János

Supuși ereditari cu casă, fără sesie:

1. Nicolaus	Koszta	Clopotar	6. Nyisztor	Mihály
2. Joannes	Csatlos		7. Szkintye	Bucur
3. "	Peres		8. Joannes	Gagyi
4. Nicolaus	Kertesz		9. "	Tor
5. Joannes	Gyárfás			

Coloni sau jeleri cu drept de liberă strămutare:

1. Molduván	György		8. Székelly	Mattyas
2. Michael	Medve		9. Buxa	Mihály
3. Joannes	Szirigoj		10. Csuka	Peter
4. Andreas	Tot		11. Tot	István habitat
5. "	"		12. János	Buxa in loco curiac
6. Kerekes	Juon		13. Tot	Gyuri " " "
7. Czikuj	Vaszilj		14. Betye	Márté " " "

Jeleri

1. Szabo	Miklos		6. Tanászi	Juon
2. Takáts	György		7. Dumitras	Vaszil
3. Major	Andreka		8. Toth	András
4. Asztalos	István		9. Sz/cnt/györgy	János
5. Bordás	Todor			

Iobagi cu obligații perpetue. Neorustici-(Țigani) fără sesii dar având case.

1. Balsa	Putzi		11. David	Pista
2. Hantzi	Josi		12. Feher	"
3. Fülep	Martzi sen.		13. Kurke	Fodor
4. Lili	Andras		14. Fülep	Mattyas
5. Fazake	Josi		15. Kurke	Josi
6. Popa	Iszta		16. Czigany	Handa
7. Popa	György		17. Kalusi	Peter
8. Fazake	Josi		18. "	Siga
9. Sükli	Josi		19. Kurke	Joso jun.
10. Csika	Kalo/			

Scrispit/: Joannes junior Beretzki
Joseph Sigmond

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Sâangeorgiu de Mureş 166 de case raportate la 182 de familii, populația reală fiind de 1006 suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-530, femei, incl. iobagi-96, preoți-4, jeleri-96, nobili-2.

(1786, 344)

Centralizatorul consemnatării din 1789 a situației neunitiilor din comitatul Târnava redă aici 109 familii constituite în parohie proprie având biserică de lemn și preot pe Sorbán Flore dar dascălul sau cantorul lipsind.

(Popa, Doc. 38)

La anul 1800, centralizatorul scutelnicilor de obligații militare prin plata unor taxe speciale cuprinde la Sâangeorgiu de Mureş 3 persoane celeziastice neunite: preotul Simeon Marusán, dascălul sau cântărețul Popovici Kretsun și Motora Juvon.

(Popa, Doc. 42)

Protocolul ortodocșilor din 1805 înserie aici o parohie constând din 74 familii având biserică și preot pe Simeon Marusán hirotonit la Buda în 1780.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înserie în localitate ca a servite 139 de familii din care purtând gentilicii de factură românească 95. Aici toată obștea iobăgească este supusă unui singur stăpân feudal contesa văduva lui Josephus Pekri.

1. Georgius	Kerekes	19. Petrus	Tanászi
2. Nicolaus	Burla	20. Királyhalmi Illyes	
3. Simion	Kupta	21. Májor	Todor
4. Mujka	Barabás	22. Marián	Juvon
5. Petrus	Kataniari	23. Takáts	Stéfán
6. Simeon	Sérbán	24. Csiszmadia	Vaszi
7. Kiron	Királyhalmi	25. Opris	Illyes
8. Petrus	Farago	26. Petrus	Gírbe
9. Dorgos	Todor	27. Demeter	Koszta
10. Petrus	Királyhalmi alias Ballya	28. Popa	Vonyitz/a/
11. Simeon	Jakob	29. Joannes	Koltsár
12. Nyisztor	Todor	30. Busa	Illyes
13. Demetrius	Sinka	31. Stephanus	Blád (?)
14. Nicolaus	Szentgyörgy	32. Bethne	Máté
15. Busa	Juvon jun.	33. Gabriel	Marián
16. Georgius	Mujka	34. Lika	Todor
17. Jacobus	Bordás	35. Simeon	Mujka
18. Petrus	Tanászi	36. Demetrius	Kömüves
38. Franciscus	Vlád	37. Georgius	Dandalo
39. Johanes	Bordás	66. Simeon	Tanászi
40. Stephanus	Koltsár	67. Kis	Todor
41. Sérbán	Vaszi	68. Georgius	Farago
42. Joannes	Vlad	69. Busa	Vaszi
43. Joan.	Bordás sen.	70. Petrus	Farago jun.
44. Bordás	Vaszi jun.	71. Rátz	Illyes
45. Busa	Karátson	72. Burla	Irimias
46. Gírbe	Koszián	73. Georgius	Alemán
47. Burla	Zaharia	74. Pálko	Obrez/a/
48. Demetrius	Kerekes	75. Sinkuj	Todor
49. Petrus	Muratás	76. Ballya	Vaszi
50. Busa	Juvon	77. Gírbe	Nyikulaj
51. Simeon	Bordás	78. Simeon	Bukur
	alias Kopatz	79. Jakobus	Mujka
52. Vad	Todor	80. Simeon	Molduván
53. Bursa	"	81. Joannes	Szkrinyc
54. Usurel	Vaszi	82. Baradasán	Juvon jun.
55. Demetrius	Usurel	83. Johanes	Tanászi
56. Johanes	Gírbe jun.	84. Petrus	Kelemen
57. Burla	Todor	85. "	Szentgyörgy
58. Bordás	Nyikulaj	86. "	Csiszmadia
		87. Georgius	Szöts

59. Petrus	Bordás	88. Georgius	Popa
60. Farago	Todor	89. Molduván	Vaszi
61. Alemán	Vaszi	90. Nicolaus	Silimon
62. Komives	"	91. Văd. I. Kokus	Máré
63. Opris	Todor	92. Johanes	Csiszmadia
64. Tanászi	Marián	93. Simeon	Marusán
65. Hesfclán	Johanes	94. Csiki	Gligor

(R. 613, c. 346-368)

Ca element de referință pentru spiritualitatea localității este de menționat faptul că într-un inventar parohial din 1867-1874 figurează „O Evanghelie nedată din Țara Românească...”

În prezentarea sa din 1860 Benkő K. menționează între edificiile publice mai însemnate din localitate bisericile greco-unitilor și a greco-neunitilor.

(Benkő, M. Sz. Ism. 288)

96.

SÂNGEORGIUL DE PĂDURE, Erdeo Sângeorgiu ,u. ERDÖSZENTGYÖRGY

Localitate de reședință a comunei cu același nume așezată pe cursul mijlociu al Târnavei Mici este atestată documentar pentru prima dată la 1333 sub forma (Sacerdos de) Sancto Georgio.

Lustra de la 1614 prezintă așezarea ca mijlocie spre mare având 71 de funuri și următoarea stratificare socială a populației: primori-1, primipili-1, pedeștri-3, liberi-1, iobagi subjugăți-13, iobagi exteriori-4, jeleri din comitate-32, jeleri secui-2, iobagi avilici-3, iobagi confisați-11. Total:71. (Struct. 306)

Conscriptia fiscală de la 1722 nu înregistrează o creștere a familiilor ci din contră o sensibilă diminuare până la 62 de fumuri, populația fiind stratificată social astfel: țărani liberi, primipili sau pixidari-3, iobagi-39, jeleri-10, alte categorii-10. Total:62.

(Populația, 197)

Conscriptia din 1733 înregistreză aici 133 de familii ,/iar/ cea din 1750 1296 suflete. (A Bunea, 340)(Statistica, 44) și (I.R. 150 nota 43)

Cinci ani mai târziu, în 1755 centralizatorul unitilor din Scaunul Mureș indică tot 1296 de suflete respectiv 137 de familii, având biserică, 3 preoți în funcție și 3 dasești sau câmlăreți și clopotari.

(Popa, Doc. 39)

Conscriptia confesională din 1762 înregistrează 55 de familii neunite având preot, biserică și casă parohială. (Fen. 363)

Strucatura socială a localității la 1777: liberi-6, văd.-2, vagi-5, iobagi-108, văd.-7, țigani migratori-8, extranei posesori-29, jeleri-18, văd.-1, împosesionați-.

Numele Jurătilor: din conscripția din 1785

Josephus	Nagy	de ani	50	libertin
Petrus	"	"	19	"
Dávid	Bika	"	50	iobagul d. văd. Redei
Samuel	Toth	"	64	libertin
Tomas	Demeter	"	60	iobagul d. văd. Al. Kendefi
Joannes	Mityo	"	36	" " "
Samuel	Tar	"	64	" " "
Pasculy	Majka	"	42	" " "
Stephanus	Tar	"	30	" " "
Paulus	Bernard	"	30	" " "
Stephanus	Szekeres	"	42	" " "
Joannes	Keresztes	"	42	" com. Samucl Teleki
Wolfgangus	Moldovan	"	50	" " " "
Joannes	Demeter	"	42	" " " "
Lázarus	Andonia	"	57	" " " "

Localitatea beneficiază la un interval de timp de 8 ani, de două conscripții nominale, din centralizatorul cărora rezultând clar fondul de purtători de antroponime de factură românească motiv pentru care le vom prezenta în paralel, facilitând astfel cercetarea lor comparativă.

1777

1. Petrus	Szöts
2. Mujka	Vászilly
3. Joannes	Trufan
4. Samuel	Tar
5. Petro	Jeremias curial.
6. Simon	Kotsis
7. Joannes	Pákulár
8. Joannes	Andonia med.
9. Piroska	Szávuly
10. Simon	Mujka curial
11. Georg/ius/	Oláh
12. Elias	Demeter sen.
13. Thomas	"
14. Joannes	Boka mis.
15. Szöts	Szávuly
16. Joannes	Szöts
17. Andreas	Gagy
18. Michael	Boka
19. Joannes	Demeter
20. Demeter	Atyim
21. Szöts	Kosztin
22. Andreas	Szöts
23. Michael	Szabo
24. Joannes	Bernad
25. Molnár	Kosztin
26. Joannes	Mista
27. Piroska	Vonyitza
28. Szöts	Paskuj
29. Samuel	Poson
30. Oláh	Kriszta
31. Piroska	Atyim
32. Simon	Pákulár
33. Georgius	Kertész
34. Joannes	Mista sen.
35. Joannes	Szopos
36. David	Bika
37. Lázár	Andonia
38. Andreas	Bodo
39. Jacobus	Andonia
40. Georgius	Piroska
41. Bika	Kosztin
42. Joasephus	Szöts
43. Szantsuj	Szávuly
44. Pap Antal	Jeremias
45. Stephanus	Boka
46. Szantsuj	Todor
47. Piroska	Stéfán
48. Stephanus	Tar
49. Michael	Tar
50. Andreas	Elekes
51. Joannes	Keresztes
52. Michael	Poson
53. Mujka	Máté
54. Andreas	Boka

1785

Iobagii baronesei Catarina Vescelenyi

1. Dávid	Bika
2. Bika	Kosztin jun.
3. Joannes	Szöts sen.
4. Molnár	Marián
5. Dragus	Vászily
6. Vadásdi	Lapadát
7. Joannes	Mityo
8. Andreas	Bodo
9. Andreas	Piroska
10. Jeremias	Piroska
11. Joannes	Andonia
12. Daniel	Bika
13. Ignátius	Zaharia
14. Stephanus	Piroska
15. Joannes	Trufan
16. Michael	Tar
17. Joannes	Orbán
18. Theodorus	Petro
19. Jacobus	Andonia
20. Joannes	Seres
21. Simion	Kotsis
22. Stephanus	Teglás
23. Georgius	"
24. Alexander	Kelemen
25. Elias	Demeter jun.
26. Jacobus	Both
27. Joannes	Demeter med.
28. Piroska	Mitra
29. Zaharia	Demeter
30. Joannes	Elekes
31. Samuel	Személy
32. Joannes	Petro
33. Joannes	Molnár
34. Georgius	Szöts
35. Elias	Demeter
36. Alexander	Petro
37. Joannes	Curi
38. Vád. I. Bika	Kosztin

Iobagi fără sesie dar având casă

39. Petrus	Bala
40. Joannes	Szopos
41. Franciscus	Szabo
42. Daniel	Venus
43. Gabriel	Petro

Jeleri cu statut de liberă sträm.

44. Tarisznyiás	Zaharia
45. Tomas	Kelemen
46. Joannes	Kötélvérő
47. Martinus	Májor

Iobagii văd. lui Alexius Kendenfi

1. Georgius	Gagy
2. Petrus	Kozma
3. Michael	Szöts
4. Michael	Poson

55.	"	Gáspár curial.	5.	Franciseus	Szabo
56.	Samuel	Személy	6.	Nicolaus	Szöts
57.	Matheus	Pap Antal	7.	Michael	Mujka
58.	Oláh	Todor mis.	8.	Joannes	Mista sen.
59.	Joannes	Demeter med.	9.	Theodorus	Piroska
60.	Michael	Szöts jun.	10.	Szöts	Lapadát
61.	Piroska	Vászily	11.	Stephanus	Szekeres
62.	Matheus	Hajdu	12.	Theodorus	Oláh
63.	Daniel	Bika	13.	Matheus	Mujka
64.	Petrus	Andonia jun.	14.	Joannes	"
65.	Szöts	Mákabej	15.	Joannes	Mista jun.
66.	Franciseus	Kertész	16.	Elías	Szakáts
67.	Joannes	Mujka	17.	Piroska	Zaharia
68.	Joannes	Seres	18.	Matheus	Pap Antal
69.	Piroska	Todor	19.	Georgius	Szabo
70.	Theodorus	Petro	20.	Stephanus	Boka
71.	Ráduly	Paskuj	21.	Georgius	"
72.	Bika	Kosztin jun.	22.	Georgius	Gagy
73.	Szöts	Kriszta	23.	Mujka	Vászily
74.	Joannes	Kuri	24.	Szöts	Szávuly
75.	Joannes	Szabo	25.	Piroska	"
76.	Joannes	Bogat	Iobagii contesei lui Sigismund Rédei		
77.	Dragos	Vászily	1.	Alexander	Petro
78.	Joannes	Mityo	2.	Joannes	Trufan
79.	Sigism.	Sütiő coel.	3.	Joannes	Köteles
80.	Georgius	Kozma curial	4.	Michael	Tar
81.	Joannes	Oláh	5.	Samuel	Személy
82.	Gregorius	Gagy	6.	Petrus	Todor
83.	Georgius	Boka	7.	Văd. I. Bika	Kosztin
84.	Petro	Szánduj	8.	Jacobus	Andonia
85.	Makszin	Andonia	9.	Kotsis	Simon
86.	Joannes	Demeter sen.	10.	Köteles	Tanászi
87.	Alexander	Molnár	11.	Samuel	Tar
88.	Stephanus	Szekeres	12.	Jacobus	Andonia
89.	Michael	Mujka	13.	Petro	Irinia
90.	Both	Zaharia	14.	Georgius	Szöts
91.	Michael	Keresztes	15.	Franciseus	Szabo
92.	Both	Jacob	16.	Georgius	Boka
93.	Joannes	Andonia jun.	Iobagii urm. lui Alexius Kendefi		
94.	Joannes	Orbán curial.	1.	Georgius	Szabo
95.	Piroska	Mitra	2.	Szöts	Kosztin
96.	Sütiő	Vászil curial.	3.	Stephanus	Szekeres
97.	Josephus	Takáts	4.	Mujka	Paskuj
98.	Szigyarto	Paskuj	5.	Theodorus	Oláh
99.	Stephanus	Asztalos	6.	Stephanus	Tar
100.	Joannes	Piroska	7.	Mujka	Stéfán
101.	Ignatius	Zaharia	8.	Gregorius	Gagy
102.	Franciseus	Szabo	9.	"	Boka
103.	Georgius	Szöts	10.	Stephanus	"
104.	Joannes	Szekeres	11.	Michael	Szöts
105.	Joannes	Petro neog.	12.	Tomas	Mista
106.	Petrus	Gagy coel.	13.	Michael	Mujka
107.	Joannes	Andonia sen.	14.	Piroska	Szávuly
108.	Joannes	Kurta curial.	15.	Georgius	Kozma
Văduve			16.	Kivorán	Vászil
1.	Văd. I. Georg.	Balla	17.	Beg	Ilia
2.	" " Toma	Szöts	(CCU-1785 nr. 80)		
3.	" " Mista	Atyim			
4.	" " Sztantsuj	Vonuj			

5. " " Michael Személly
 6. " " Stephanus Kelemen
 7. " " Ignatius Szöts

(Continuă Conscr. fisc. din 1777)

1. Theodorus Tarisznyiás
 2. Thomas Kelemen
 3. Demetrius Görög
 4. Vadasdi Jakab (în locul lui Vászily Moldovan Farkas plecat în satul Cioce.)
 5. Joannes Kötélverő
 6. Molduván Stéfán
 7. Georgius László
 8. Josephus Boros
 9. Vadasdi Szávuj curial
 10. Kotsis Vászily
 11. Josephus Nemes
 12. Michael Mczei
 13. Borsa Marián
 14. Gregorius Pap (indesc)
 - Joannes Molnár a plecat la Viforoasa
 15. Bogath Kratson (sic)
 16. Joannes Görög
 17. Demetrius Moldván
 18. Joannes Hurubás

- Jeleri**
 1. Văd. I. Vadasdi Zaharia
Vagi
 1. Samuel Szakáts
 2. Joannes Both
 3. Thoma Almakereki s-a mutat în satul Viforoasa
 4. Theodorus Bukur
 5. Michael Hurubás venit din Vețca
 6. Czifra Vászili venit din Mădărașul de Câmpie
 7. Andreas Eva coel.

Tigani migratori

1. Joannes Gábor surd și bătrân
 2. Nicolaus Váradai bătrân, sărac
 3. Sándor Siga sărac, neputincios
 4. Váradai Varga a plecat undeva
 5. Sándor Toma
 6. Hoszu Kalo
 7. Adam Gyuri bolnav nevindec.
 8. Petrus Didi locuiește la curie
 - Berki Adám plecat în sc. Odh.

Extracți posesori

1. Stephanus Boka
 2. Stephanus Nagy
 3. Petrus Atyim
 4. Thomas Piroska
 5. Matheus Piroska
 6. Samuel Huszár
 7. Mojses Menyhárt
 8. Joannes Havadi
 9. Sigismundus Havadi
 10. Michael Kuri
 11. Joannes Csombor
 12. Georgius Kuri
 13. Michael Tar
 14. Stephanus Szopos
 15. Sigismundus "

16. Michael Kádár
 17. Georgius Tar
 18. Sigismundus Tar
 19. Joannes Oltyán
 20. Joannes Trufán
 21. Stephanus Trufán
 22. Theodorus Kimpán
 23. Joannes Tar sen.
 24. Joannes Tar jun.
 25. Văd. I. Stéfán Tar
 26. Gregorius Kerekes
 27. Joannes Szakáts
 28. Molduvany Farkas
 29. Tatar Lupuj

(Inv. 94 nr. 99/1777)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează 183 de case reportate la 192 de familii, populația reală fiind de 963 de suflete distribuite astfel: bărbați-489, fărani-(incl. iobagi)-96, preoți-2, jeleri-116, nobili-5.

Centralizatorul seculnicilor, (contra taxă), de obligații militare din anul 1800 indică aici preot al neuniților pe Nicolae Popovici, iar ca dascăl sau cîntăreț pe Spiridon Popovici, curator sau clopotar fiind un oarecare Zaharia. (?) (Popa, Doc. 42)

Protocolul ortodoxilor din 1805 înserie comunitatea bisericăsecă drept parohie (matre) având 118 familii, o biserică și preot pe Vasilie Pantea îscălit ca atare pe o însemnare din 25 martie 1811 de pe o carte. (infra) (Dosa, 84-85)

Pentru a da contur căt mai veridic laturii cuantitative a comunității românești din Sângcorgiul de Pădure din primele decenii ale secolului al XIX-lea în măsură a genera o efervescentă spirituală elevată, cum se va vedea mai jos, redăm în cele ce urmează extrasul purtătorilor de gentilicii de factură românească, din centralizatorul conscripției din 1819-1820, acesta nefiind, nici pe departe un document revelator al etnicilor români, întrucât, între

20-40 % din cei rămași neselectați, datorită gentiliciului unguresc însoțit între timp, sunt, cum vor putea descoperi, cercetările viitoare, români.

Iobagii III. S. R. I. Com. Dominic

Teleki de Szék

/Poz. /	2. Gabriel	Mujka
	8. Petrus	Piroska
	9. Demetrius	Görög
	12. Theodorus	Sztantsuj
	13. Constantinus	Mujka
	15. Georgius	Szöts
	16. Georgius	Pap
	18. Johannes	Simedra
	19. “	Pap fiul Iui Andoinia
	20. Dávid	Medra
	21. Josephus	Medra
	23. Gabriel	Vonutz
	24. Tomasius	fiul lui Pap Antonius
	26. Joannes	Sztantsuj
	31. Szávuj	Piroska
	32. Alexander	Mujka
	34. Alexander	Ilia
	35. Constantinus	Mujka
	36. Joannes	Ilia
	37. Wolfgangus	Sztantsuj

Jeleri

1. Joannes	Tinko	/?
2. Joannes	Mujka	
3. Theodor	Bokor	
4. Stephanus	Simedra	
5. Thomasius	Pap	
6. Eliseus	Mujka	

Subjeleri

/Poz. /	Vád.	I. Joh.	Bika
		“ Juditha	Frunzana

Iobagii III. com. Lad. Rhede de Kis Rhede

/Poz. /	1. Zacharis	Bika
	2. Simeon	Bika
	3. Johannes	Petro jun.
	4. Sofron	“
	5. Dávid	Pap
	7. Constantin	Moldovan
	8. Theodorus	Szöts
	9. Kóteles	Krisztya
	10. Alexander	Petro
	11. Dávid	Pap
	12. Demetrius	Petro
	13. Simeon	“
	14. Alexander	Tarisznyias
	15. Johannes	Pap jun.
	16. Gabriel	Petro
	17. Michael	“
	23. Georgius	“
	24. Nicolaus	Pap
	26. Ladislaus	Bika
	28. Johannes	Petro jun.

Iobagii III. și Excel. S. R. Imp. com. Sam. Teleki de Szék

/Poz. /	1. Joannes	Demeter sen.	/Poz. /	17. Bogathi	Kretsun
	2. Eliseus	Bogathi		18. Stephanus	Flora
	3. Andonia	Szonya		20. Johannes	Báts
	4. Daniel	Demeter		23. Andonea	Gyérászim
	5. Johannes	Szöts		24. Simeon	Szöts
	8. Johannes	Makavej		25. Georgius	Andonea
	9. Dávid	Pap		27. Michael	Demeter
	11. Petrus	Koltsar		28. Joannes	“
	13. Josephus	Demeter		29. Alexander	Kultsár
	14. Georgius	“		30. Stephanus	Turbáth
	15. Johannes	Pap jun.			

Iobagii L. B. Paul Kemány de M. Gy. Mon.

1. Stephanus	Szöts	6. Constantinus	Bod
3. Stephanus	Mityo	7. Georgius	Andonea
5. Daniel	Kurta	1. Georgius	Urszuj jel.

Jeleri

2. Joannes	Szöts	6. Nicolaus	Both
3. Joannes	Kurta	7. “	Piroska
5. Theodor	Bokázó		

(R. 613, c. 556-573)

În localitate apar ca aservite 118 familii din care având gentilicii românești 75.

Un element de referință cu privire la viața spirituală a comunității românești a Sângorgiului de Pădure din acele timpuri îl constituie obiectul cumpărării de cărți de cult și

moralicești cum este cazul Molitvelnicului de la Alba Iulia din 1689 cu autograful mitropolitului Teodosie, carte pe care, după spusa posesorului, (...) „**o și îscălesc cu scrisoarea mâinii mele în Erdiu Sângeorz, la anul 1811 martie 25, Vasile Pantea protopop și paroh în Erdiu Sângeorz și nimenei să nu o înstrâineze nici într-un fel /iar/ după moartea mea să rămâie la vre-un nepot care ar fi harnic de dânsa**“), însemnare ce are darul să ateste prezența vrednicului preot și daseală /în același timp/ la Sângiorgiul de Pădure (vezi supra Acâșari și Pănet) în nobila-i strădanie de menținere a obștii românești la altarul strămoșesc.

În același demers al menținerii alăturî de biserică strămoșască a fililor comunității românești de aici, în fața pericolului înstrăinării de neam a românilor, trebuie interpretată preluarea cărții, gest înseris la 1781 pe filele unui miscelanec alcătuit de Iacob Bănișan: **“Aceaștă carte încrește una dintre alemele subscrисului preot și mi-a rămas dela socrul meu, fostul preot în Daneș, Nicolae Ciliovici și protopop al tractului Sighișoara, cel mai umil dintre preoți, Joan Brândușa paroh a/I Erdi Sângeorz/ului/ judecătorel Mureș Vasarhelyul/ui/, la anul 1845.**

(IIR. 202)

97. SÂNIȘOR, Chibelia, u. KEBELE

Situat în interfluviul Mureș-Niraj pe drumul județean Târgu Mureș-Miercurea Nirajului, sat component al comunei Livezeni, Chibelia este atestat documentar pentru prima dată la 1567 sub denumirea de Kebele. (DIILT., II., 128)

Lustra din 1614 îl redă ca o așezare mică având 18 fumuri, populația fiind stratificată sub aspect social astfel: primipili-7, liberti-1, jeleri din comitate-1, jeleri secui-5, iobagi subjugăți-4. Total: 18. (Struct. 303)

Despre românii de aici, la 1699 se consemnează:

Sânișor < 1699 au fost de față>:

1. Oláh Mihai 2. Sztansul Ștefan

Răspunsul tuturor este acesta : „Vrem să rămânem în situația de acum în care ne-am născut”. (Români la 1699)

Conscriptia fiscală din 1722 prezintă în privința populației o creștere lentă, cele 20 de familii fiind stratificate social astfel: țărani liberi, primipili sau pixidari-8, jeleri-5, iobagi-5, alte categorii-2. Total:20. (Populația. 197)

Conscricerile unităților din 1733 și 1750 nu includ comunitatea bisericească de aici.

Conscriptia fiscală din 1750, în schimb, redă următoarea stratificare socială a populației localității: liberti-5, văd.-2, iobagi-9, jeleri-12, văd-1. Total:29.

Centralizatorul nominal al contribuabililor aceleiași conscripții indică următorii purtători de gentilicii de factură românească:

Iobagi

/Poz. / 3. Wolf/gangus/ Oláh iob.
6. Demetrius Pintyi iob.

Jeleri

/Poz. / 2. Theod/orus/ Molduván	/Poz. / 6. Daniel Csorba
3. Petrus Szöts	8. Alt Theodorus Molduván
5. Olyán Ráduly	10. Greg/orius/ Duka

Văduve/

1. Văd. lui Tatár Pastorka

Conscriptia confesională de la 1762 înscrise la Sânișor 14 familii neunite fără alte indicații. (Fen. 363)

Conscriptia fiscală de la 1777 comparată cu conscripția capilor familiilor neunite din plasa Călușeri Scaunul Mureș din 1783 facilitează mult stabilirea etnicității locuitorilor purtători de gentilicii românești.

1777		Iobagi		1783	
/Poz.		/Poz.		/Poz.	
1.	Molduván	János		1.	Wolfgangus
2.	Wolfgangus	Oláh		2.	Joannes
-	Andreas	Oltýán		3.	Georgius
4.	Joannes	Fanfaris cur/ator/		4.	Nicolaus
5.	Georgius	Kimpián		5.	Pintye
7.	Pintyí	Páskuj		6.	Demetrius
8.	Demetrius	Pintye		7.	Kriszta
9.	Kriszta	Lukáts		8.	"
14.	Hosszu	Vonyika		9.	Iupuly
15.	Lupuj	Mihály		10.	Bardosán
16.	Bárdosán	"		11.	Moga
19.	Oltýán	Ráduly		12.	Laboniz.
=====		Jeleri		=====	
2.	Joannes	Szöts sen.		15.	Petrus
4.	Molduván	Vonyitza		16.	Molduván
5.	Joannes	Vászil		17.	Georgius
6.	Molduván	Simon		18.	Joannes
9.	Georgius/	Csorba		19.	Georgius
12.	Labantz.	Paskuly		20.	Molnár
14.	Joannes	Szöts		21.	Moldovan
15.	Várzár	János		22.	"
1.	Văd. lui Vonyitza (?)			23.	Labontz.
=====		(cont. 1783)		=====	
25.	Kimpián	Lupuly mereen.		28.	Kerekes
26.	Moldovan	Gábor neog. nontaxat		29.	Petrus
27.	Szabo	Zaharia "		30.	Körtveljfa
=====		Szabó		=====	
		Vonyitza		Szabo	
		Szabó		Vonyitza	
		"		Szabó	
		"		"	
		Csorba		"	
		Adam curial		Mihally	
		Mihally		Simon	
		Páskuly deb.		Páskuly deb.	
		Karátson neog.		Karátson neog.	

(Inv. 129 nr. 588 și Popa, Doc. 9)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Sânișor 53 de case la 58 de familii, populația reală fiind de 277 sufltele din care: bărbați-152, fărăni (inel. iobagi)-28, preoți-1, jeleri-33, nobili-8.

Protocolul ortodoxilor din 1805 constată calitatea de biserică matre, (parohie) a comunității religioase de aici, că și existența unei biserici (zidită la 1798 ?), preotul local fiind Matei Popovici hirotonit în Transilvania la 1804.

(Dosa, 88-89)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 redă la Sânișor următoarea situație:

I./Dom. d-nei/Agata Kelemen deține următorii iobagi:

1 Teodorus	Nyiko	2 Constantinus	Nehéz
------------	-------	----------------	-------

II./Dom. d-nei/Maria Kelemen deține următorii iobagi:

1 Illyes	Szaba(?)	3 Theodorus	Moga
2 Joannes	Pap		

III./Dom. d./Dan. Nagy deține următorii iobagi:

1 Pap	Vaszi	3. Simeon	Kerekes
2 Ladislau	Boar	4. Joannes	"

IV./Dom. nob. foem. /Anna Bors deține următorii iobagi:

1. Ladislau Tatar		3. Ladislau	Molduván
2. Joannes Molduván			

V./Dom. d./Sam Ujfalvi deține următorii iobagi:

1. Văd. I. Petrus Molduván		3. Daniel	Molduván
2. Joannes Kimpián			

VI./Dom. d./Ant. Josa deține iobagul Joannes Nyisztor

În localitate sunt aservite 20 de familii din care cu gentilicii de factură românească 16.

(R. 613, c. 283-299)

Prezentarea Scaunului Mureş din 1861 datorată lui Benkő K. menționează între clădirile publice mai importante din Sânișor, pe lângă biserică reformată aflată în mijlocul satului și biserică din lemn a neunișilor mai spre marginea acestuia.

(Benkő, M.Sz. Ism. 281)

Un element de referință nelipsit de semnificație pentru viața spirituală a satului Sânișor este bogăția putin obișnuită în odoare și în carte veche românească agnosite pe seama bisericii și nu în ultimul rând a satenilor din veacul al XVIII-XIX, semnalată recent în studii pertinente. Sau găsit aici o **Liturgie de București** din 1728, un **Ceaslov de Blaj** din 1751 un **Octoih de Blaj** din 1770 și o **Liturgie** din aceeași tiparită din 1775 ultimele 3 fiind folosite fără rezerve de neuniți de aici. (Ranca 1792,4)

Tot din Sânișor provine o liturgie (chirilică) din secolul al XIX-lea.

(Mihu, Cartea, 96)

98.

SÂNSIMION, Simona, Sântsimon, u, SZENTSIMON, NYÁRÁDSZENTSIMON

Situată în interfluviul Niraj-Târnava Mică, sat component al comunei Neaua, așezarea este atestată documentar pentru prima dată la 1332 în registrele dijimelor papale sub forma: (Sacerdos de) Sancto Symone. (DILT., II., 133)

Lustra de la 1614 prezintă un sat mic cu 19 fumuri a cărui populație este stratificată sub aspect social astfel: primori-1, primipili-12, pedeștri-2, liberi-2, jeleri din comitate-1, jeleri secui-1. Total:19. (Struct. 306)

Conscriptia fiscală de la 1722 arată o simplificare și o reducere însemnată a claselor sociale și a numărului populației: 1 armalist și 9 țărani liberi, primipili sau pixidari, total 10 familii. (Populația, 197)

Conscriptiile unitiilor din 1733 și 1750 nu fac referire la comunitatea din Sânsimion.

Conscriptia confesională din 1762 redă la Sânsimion 1 familie neunită fără alte indicații. (Fen. 365)

Conscrierea din 1783 a capilor familiilor neunite înscrie din tabelul de impunerii pe acel aici pe următorii:

/Poz. / 1. jelerul Andreas Oláh

2. iobagul Gabriel Oláh

(Inv. 129 nr. 569 f. 2)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 30 de case raportate la 28 de familii, populația reală fiind de 140 de suflete din care: bărbați-74, țărani, incl. iobagi-16, preoți-1, jeleri-3, nobili-8.

(1786, 346)

Protocolul ortodoxilor din 1805 nu mai înregistrează singura familie neunită înscrișă cu patru decenii în urmă, la 1762, menționând doar că trecerea la uniație a avut loc în același an 1805.

(Dosa, 86)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înscrie aici 2 familii aservite din care una are statut iobăgesc pe domeniul lui Georg. Jánosi, numindu-se Michael Duka.

(R. 614, c. 148-168)

**99.
SÂNTANA DE MUREŞ, u. MAROSSZENTANNA**

Situată în zona transmarusiană, pe malul drept al Mureșului al cărui atribut de vecinătate din vechime și l-a însușit așezarea este comuna suburbană a municipiului Târgu Mureș și este menționată documentar pentru prima dată la 1332 în listele dijmelor papale sub forma (Sacerdos de) Sancta Anna.

(DILT., II., 133)

Lustra de la 1614 redă o așezare mică spre mijlocie de 20 de fumuri populația fiind structurată social astfel: primori-1, iobagi exteriori-15, iobagi subjugăți-4. Total:20.

(Struct. 303)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 înregistrează aici o creștere în proporție de o treime a populației, aceasta fiind compusă exclusiv din iobagi și jeleri. Astfel din totalul de 30 de fumuri, iobagi figurează 18 și jeleri 12 față de 20 de familii, la 1614.

(Populația. 197)

Conspicția din 1750 înregistrează la Sântana /de Mureș/ 125 de suflete având biserică și preot în funcțiune, dar neavând dascăl sau cântăreț, iar ca venit parohial, doar un intravilan de o câblă. Comunitatea figurează ca greco-unită.

(Fen. 297)

Cinci ani mai târziu, centralizatorul din 1755 al unitelor din Scaunul Mureș înregistrează tot 125 de suflete organizate în 49 de familii, având biserică și preot, acum figurând și un dascăl sau cântăreț.

(Popa, Doc. 39)

După numai câțiva ani, la 1762, frământările religioase care precedaseră conscripția confesională din acel an, au ca urmare segregarea comunității unite de aici fiind înscrisă acum un preot unit în funcțiune cu 14 familii, ținând biserică. Mai sunt apoi notate ca neunite 18 familii fără preot și fără biserică. Acum nu mai apar nici veniturile din pământurile înscrise anterior.

Conspicția fiscală de la 1777 redă o așezare tipic iobăgească având următoarea stratificare socială: iobagi-39, văd.-5, jeleri-8, țigani migr.-5.

Centralizatorul nominal al contribuabililor oferă posibilitatea extinderii următorilor purtători de gentilicii de factură românească sau a altor indicații certe determinând apartenența la comunitatea românească de aici, astfel:

/Poz. /	1. Hoszszu	Tamás	/Poz. /	25. Busa Mihály
5. Kelemen	Todor	26. Bukur	Lázár	
7. Petrus	Pora	28. "	Vaszij	
10. Kóteles	Vaszilly	30. Komán	Mihály	
11. Hoszszu	Pászkuj clopotarul greco-unit	31. Rusz.	Juon Flora	
13. Kóteles	Máié	32. Busa	Todor	
14. Văd. I. Pora	János	33. Pora	Péter jun.	
17. Kormos	Ilyes	34. Kerekes	Péter jun.	
18. Bukur	Sándor	35. Busa	Vonya	
19. Kentz. (Kontz ?)	Vonuj	37. Pora	Simon	
20. Kóteles	István			Văduve
21. "	Sándor	4. Văd. I. Busa	Péter	
22. Bukur	Tamas	5. " Bardos	Sigmond//	
24. Busa Bukur are locuință la Agropole (Tg. Mureș)				
				Jeleri
2. Flora	János	- Sofrondi	Péter	
3. Moldván	Todor	7. Vánka	Vászilly	
- Blága	János			(Inv. 94 nr. 102/1777)

Specificația scutelnicilor de obligații militare din sănul unitelor Scaunului Mureș în schimbul unor taxe, menționează la Sântana de Mureș în 1779, 22 de capi de familie, din care sunt scuțiti preotul Popa Niculaj, diaconul Todoraș Juon și clopotarul în funcție Hoszszu Pászkuj, care au achitat arhidiaconului Orha 1 florin și 44 crăițări.

(Popa, Doc. 53)

Conscriptia veniturilor parohiale din plășile Band și Samșud (Șineai) din anul 1778 comunicată anul următor Guberniului Transilvaniei indică la Sântana de Mureș, că aici cu statut de jeler (belső ember) sunt 2 persoane adică preotul și dascălul unit. Terenul atribuit preotului unit este de 46 stânjeni lungime și de 20 lungime, al dascălului este de 21 pe 10 stânjeni. Plata /în bani/ a preotului unit este de 1 florin iar în natură de 20 de miercă de cereale, a dascălului valah (Oláhmester) de 1 florin și de 10 miercă de cereale în natură. Pământul extravilan al comunității unite, în fiecare asolament (fördül) /este de / câte 6 miercă. Pădure are 2 porții (darab) una matură (szalas) și una Tânără (növendek).

(Popa, Doc. 66)

Conscrierea din 1780 a preoților, dascălilor (câmtăreților) și curatorilor precum și a impozitelor pe care le plătesc menționează aici observațiile curatorului Hoszszu Paskuly, care - susține el - pe lângă faptul că este contribuabil, împlineste și sarcinile sășești ca oricare alul dintre locuitori, locuind la marginea satului pe alodiu feudalului său, își motivează plângerea prin aceea că-i e greu să îndeplinească /concomitent/ obligațiile față de moșier, de preoți și de biserică, plângându-se probabil spre a fi absolvit de cele obștești.

(Popa, Doc. 79)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 50 de case raportate la 58 de familii, populația reală a localității fiind de 296 de suflete din care: bărbați-145, fărăni, incl. iobagi-36, preoți-2, jeleri-22.

(Populația, 344)

Conscriptia urbarială de la 1819-1820 înscrise în localitate ca aservite 72 de familii din care purtând gentilicii românești sau pe baza altor indicii sunt de etnie românească, astfel:

I./Dom. d. /Georg. Balintt/ detine 46 de iobagi extrași din centralizator:

1. Bukur	Péter	iobag	16. Kormos	Péter	iobag
2. Komán	Juvon	"	17. Oroszán	Széfán	"
3. Bukur	Todor	"	18. Bukur	Vászily	"
4. Májor	Juvon	"	19. Kelemen	Pétra	"
5. Kinéz	Vászily	"	20. Pora	Vászily	"
6. Isziráti	Juvon	"	21. Kormos	Marián	"
7. "	Urszuj	"	22. Rosu	György	"
8. Flora	Vászily	"	23. Pora	György	"
9. Kimpián	Petre	"	24. Hadarou	Juvon	"
10. Pora	Vonuj	"	25. Kinéz	Todor	"
11. Busa	Simeon	"	26. "	Vonuj	"
12. Pora	Péter	"	27. Bukur	"	"
13. Hoszu	Széfán	"	28. "	Vászily	jun.
14. Kelemen	Vaszij	"	29. Kinéz	Simon	"
15. Hoszu	Juvon	"	30. Kormos	Vászily	"
31. Ráduly	György	"	39. Onutyi	Péter	iobag
32. Hoszu	Jákob	"	40. Busa	Vonuj	"
33. Pora	Petra	"	41. "	Vászilie	"
34. Pora	Simon	"	42. Flora	Petra	"
35. "	Marián	"	43. Puní	Todor	"
36. Kinéz	Vászily	"	44. Kormos	Demeter	"
37. Kormos	Simon	"	45. Szöts	Lázár	"
38. "	Széfán	"	46. Szengyeli	Nyikulaj	"

(R. 612, c. 742-760)

Iobagi censualistici: Bordă Péter, Jonás Botskor Vaszily, Tanászi Juon, Vajdian Juon, văd. I. Szász, Todor, Sus Simion, Szentpáli Todor.

Un important element de referință pentru profilul și nivelul vieții spirituale locale este nevoie de carte moralicească și de cult pe care localnicii au resimțit-o. O compensează cu procurarea unei **Cazanii de București din 1768** și a unei **Evanghelii** nedatate din **Tara Românească**, existente între bunurile de mare preț înscrise ca atare de inventarul parohial dintr-pe 1867-1878.

(Ranca, 1972, 4)

În ciuda faptului că în localitate este atestată ca funcționând școala confesională între 1780-1790 (Holircă, 214) după puțin timp alte surse vor constata desființarea ei, sau numai a subvenției dascălului, ceea ce însemnă același lucru, devreme ce copiii credincioșilor de aici, împreună cu cei din alte sate apropiate sunt menționați frecventând școala maghiară din Pănet.

(IIR., 149)

100. SÂNTANA NIRAJULUI, Sântana, Sântana Niraj, u. NYÁRÁDSZENTANNA

Situată pe malul stâng al Nirajului mijlociu localitatea este menționată documentar pentru prima dată la 1332 în registrele dijmelor papale sub forma (Sacerdos de) Sancta Anna.

(DILT., II., 133)

Conscriptia fiscală de la 1722 (Lustra de la 1614 -lipsește) redă în localitate prevalența unui regim iobăgesc, populația având următoarea stratificare socială: țărani liberi, primipili sau pixidari-2, iobagi-22, jeleri-1, alii-5. Total:30.

(Populația, 197)

Din surse necitate Lisseanu indică aici 170 de suflete la 1750 pentru ca numai după un deceniu, la 1760 să înscrive doar 30 fără să precizeze dacă sunt suflete sau familii.

(Lisseanu, 150)

Conscriptia confesională de la 1762 înscrise la Sântana Nirajului 6 familii neunite. (Fen. 364)

Conscriptia fiscală din 1777 înscrise în localitate: liberi-2, iobagi-27, jeleri-3, extranci-9, împosesionati-2.

Din centralizatorul nominal al contribuabilitelor următorii iobagi și jeleri sunt purtători de gentilicii de factură românească:

/Poz. / 22. Ráduly	Kelemen iobag /Poz. / 1. Stephanus	Pásztori mis.
23. Josephus	Csepán "	2. Stephanus " jun.

(Inv. 94 nr. 103)

Conscricerea din 1783 a capilor familiilor neunite înscrise din tabelul de impunerii pe următorii:

/Poz. / 1. iobagul Gabriel Novák	/Poz. / 27. iobagul Michael	Novák
17. " Johanes "	28. " Gabriel	Sorbán
Nicolaus Halász		paznicul vacilor

Toți aceștia aparțin parohiei din Șardu /Nirajului/

(Inv. 129 nr. 569 f. 2)

Recensământul iosefin din 1786 înscrise în localitate 34 de case raportate la 36 de familii, populația reală fiind de 232 suflete din care: bărbați-122, țărani, incl. iobagi-24, preoți-1, jeleri-17, nobili-2.

(1786, 346)

Conscriptia capilor familiilor neunite din 1789 înscrise aici pe:

Halasz	Miklos	Novák János
Novák	Gábor	Czintó János

(Inv. 129 nr. 588 f. 2 și Popa, Doc. 33)

Protocolul ortodoxilor din 1805 constată statutul de filie al comunității bisericesti românești de aici, având 3 familii, treceri masive la uniație având loc în anul 1804.

(Dosa, 86)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înscrise în localitate ca aservite 37 de familii, din care purtând antroponime de factură românească 1.

I./Dom. d./Jos. Lázár deține jelerul Josephus Csepán.

(R. 614, c. 56-75)

**101.
SÂNTANDREI, Andrașfalău, u. NYÁRÁDANDRÁSFALVA**

Situată pe Nirajul mijlociu, pe malul stâng al acestuia, în imediata apropiere a târgului Miercurea Nirajului, așezarea este menționată documentar pentru prima dată la 1409 sub forma Andrásfalua.

(DILT., II., 133)

Lustra de la 1614 prezintă așezarea ca mijlocie având următoarea structură socială: primori-2, iobagi subjugăți-11, primipili-7, pedeștri-2 iobagi exteriori-2, jeleri din comitate-10, liberi-3, jeleri seculi-4. Total:41. (Struct. 304)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 prezintă așezarea cu un număr diminuat de familii, populația având următoarea stratificare socială: țărani liberi, primipili sau pixidari-7, iobagi-15, jeleri-3, alții-2. Total:27.

(Populația, 197)

Conscriptia uniilor din 1750 înregistrează la Sântandrei (sub numele de Andrașfalău) 288 de suflete, având preot și dascăl în funcțiune, casă parohială, dar fără lot întravilan sau extravilan.

(Fen. 298)

Centralizatorul greco-uniilor din Scaunul Mureș din 1755 constată aici aproximativ aceeași situație: numărul sufletelor: 228, al familiilor: 40, au biserică, preot în funcțiune și doi dascăli cărtăreți sau clopotari, posibil un dascăl și un clopotar.

(Popa, Doc. 40)

Conscriptia confesională din 1762 înregistrează aici 2 preoți uniți cu 16 familii laice având biserică și casă parohială că și o familie neunită.

(Fen. 363)

Conscrierea bunurilor bisericilor și ale personalului ecclastic din Pesta Silea din anul 1780 înscrie aici cumulat atât pentru parohie cât și pentru preot, următoarele venituri: 5 iugăre de arătură cu un venit de 2, 30 florini, cu un salariu anual fix de 14, 30 florini, /fac/ total 17 florini și 30 crăițari.

(Conscr. bun. bis. Inv. nr. 554/1780)

După un deceniu și jumătate, conscripția fiscală de la 1777 prezintă următoarea structură socială a localității: liberi-4, văd-3, extranei-11, iobagi-21, văd.-5, jeleri-21, văd.-5, imposessionați-6, tigani migratori-5. Total:81.

Centralizatorul nominal al contribuabililor indică următorii purtători de antroponime de factură românească:

Iobagi		Jeleri	
/Poz. / 2. Moldván	Todor	/Poz. / 15. Stephanus	Prekup
3. Petrus	Prekup	16. Bándi	Lupuj
7. Elias	Bándi	17. Thomas	Kornye
10. Joannes	Prekup	- Kornye	Opra
11. Csímadia	Vászilly	18. Moldván	Juon
12. Michael	Máté	19. Futak	Kirilla
13. Petrus	Csaloka	21. Theodorus	Csaloka
14. Jakobus	Kivorán		
Jeleri			
/Poz. / 4. Juon	Andre	/Poz. / 16. Michael	Major
5. Alex.	Csímadia	17. Theodorus	Csergezán
7. Joannes	Májor	18. Popa	Márkuj, Popa
8. Michael	Pagocsn		Unitorum...
9. Joannes	Kimpián	19. Moldván	János
10. Gligor	Tamás	20. Michael	Serdán
12. Georgius	Serdán	21. Vászilia	Kriszta
13. Dumbráva	Szsimion	1. Văd. I. Olá	Prekup
15. Demetrius	Kimpián		

(Inv. 94 nr. 104)

Situatia personalului eclesiastic scutit de obligatii militare din plasa Silea, din anul 1780 inscrie aici pe preotul Pânză Simion si pe dascălul Moldovan Péter.

(Popa, Doc. 81)

Conscriptia urbariala din 1785 inscrie aici urmatoarea situatie:

**I./Dom. d-nei/Anna Lázár /soția ?/ gr. Georgius Bálintt are urmatorii iobagi:
iobagi de perpetue obligatii**

1. Stephanus	Prackup	5. Ladislaus	Futák
2. Bandi	Lupuj	6. Bándi	Gligor
3. Csizmadia	Vaszi	7. Karátson	György
4. Futák	Kirilla	8. Muszka	Pi/n/tyi

Jeleri cu drept de liberă strămutare

1. Joannes	Szöts	3. Orosz	Demeter
2. Raduj	Todor		(CCU-1785, nr. IV/83)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Sântandrei 48 de case raportate la 59 de familii, populația reală fiind de 309 suflete din care: bărbați-165, fărăni, incl. iobagi-28, preoți-1, jeleri-49, nobili-2.

(1786, 340)

Conscrierea capilor familiilor neunite din 1789 cercută de Guberniul Transilvaniei înscrise la Sântandrei 2 cazuri: unul Pállakus Miklos și celălalt Muntean Gábor. Primul dintre ei datorită gentiliciului diferit de cele de factură românească, n-a fost extras ca atare din evidențele sau conscripțiile nominale anterioare.

(Popa, Doc. 33)

Protocolul ortodoxilor din 1805 nu înscrise ca atare nici o familie doar menționează că la anul 1805, cei din acest rît au trecut la unită.

(Dosa, 84)

Conscriptia urbarială de la 1819-1820 înscrise în localitate ca aservite 61 de familii din care purtând gentilicii de factură românească 28:

I./Dom. d./Jos Turi deține urmatorii iobagi sau jeleri:

1. Michael	Májor iobag	6. Joannes	Kornya jeler
2. Theodor	Salamon "	7. Michael	Pásztor "
3. Paulus	Szöts // " "	8. Văd. I. Kelemen Vaszi "	
4. Gabriel	Tyorán jeler	9. Johanes	Salamon subjeler
5. Simeon	Salamon "	10. Văd. I. Theodor Salamon "	

II./Dom. d./Coma. Maria Pethő deține urmatorii iobagiși jeleri:

1. Vaszi	Csergezán iobag	5. Andreas	Pásztor iobag
2. Stephanus	Pásztor jun. "	6. Vaszi	Májor "
3. Simeon	Bándi "	7. Gabriel	Csizmadia
4. Joannes	Olá "	8. Joannes	Pap // jeler

III./Dom. d./Alexius Gál deține pe:

1. Vászili	Kornya iobag	3. Theodor	Komya subjeler
2. Kirilla	Molnár		

IV./Dom. d-na foem. /Barbara Kereső deține urmatorii subjeleri:

1. Petrus	Simon //	3. Michael	Szánduj
2. Michael	Pásztor		

V./Dom. d./Sam Bothos deține:

1. Michael	Kornya iobag	3. Georgius	Kornya subjeler
2. Alexa.	Májor jeler	4. Paskuj Sztroja subj.	

(R. 613, c. 678-709)

În prezentarea sa din 1861 Benkő K. menționează între clădirile mai importante din sat și biserică greco-unităilor din zona de nord a așezării despre care aflăm însă că datează (ca refacută ?) din 1843.

(Benkő, M. Sz. Ism. 196) (Sem. 1900, 420)

Între satele studiate de I. I. Russu în vederea elaborării lucrării sale "Românii și Secuii" figurează și Sântandrei căruia îi accordă un spațiu larg, dar nu atât pentru secolele anterioare cât mai ales pentru sec. XIX-XX.

(IIR. 127-128)

Între satele în care sunt menționate școli între 1780-1790 este și acesta, (Hol. Sc. 2147), iar pentru ambianța spirituală populară locală menționăm cumpărarea și existența reală a următoarelor cărți moralicești și de cult Octoih, Târgoviște, 1713, Strasni Blaj, 1770, Apostol, Blaj 1767. (Mihu, Cartea, 96)

102.

SÂNTIOANA DE MUREŞ, Sântioana, Cit-Sântioana, u. CSITTSZENTIVÁN

Situată în zona transmarusiană a Scaunului Mureş pe malul drept al Mureşului fiind sau component al comunei Pănet, așezarea este menționată documentar pentru prima dată la 1303 sub forma Sanctus Johannes, fiind cercetată cu rezultate notabile sub aspect arheologic de Kurt Horedt.

(DILT., II., 135 și Horedt)

Iustra de la 1614 redă două așezări distincte cu acest nume, una cu 5 familii stratificate astfel: primipili-2, liberti-2, pedeștri-1, iar alta de 38 de fumuri având următoarea stratificare socială: primori-2, liberti- 3 , pedeștri-10,primipili-3,iobagi avitici-7, iobagi subjugăti-3, iobagi exteriori-5, jeleri din comitate-5. Total-38.

(Struct. 301)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 prezintă o creștere semnificativă a populației de la 43 la 55 de fumuri aceasta fiind stratificată social astfel: armaliști-8, iobagi-9,țărani liberi,primipili sau păxidari- 24, iobagi-9,jeleri-9,alte categorii-5. Total:55.

(Populația, 197)

Conscripția unitelor din 1733 înscrie localitatea ca mixtă având 16 familii și biserică, dar fără preot, dascăl, casă parohială. (Pen. 147)

La 1746 se face mențiunea că Popa Andrei de aici a depus jurământul de trecere la unire la 26 martie 1746. (Popa, Doc. 25)

Sub denumirea de Szent-Ioana, conscripția unitelor din 1750 înscrie 170 de suflete, având biserică preot și dascăl în funcțiune iar ca venituri parohiale, un arător intravilan de 2 câble, un arător extravilan de 7 câble și un fânaț care produce 3 care de fân. (Pen. 297)

Același an localitatea beneficiază și de o conscripție fiscală care înregistrează nominal contribuabilitii,iobagi și jeleri care sunt purtători de gentilicii de factură românească:

Jeleri

1. Moldván	Vászil	9. Gabriel	Moldván
2. Andreas	Moldván	10. Theodorus	Báts
3. "	Labonez	11. Moldván	Bukor (Sic.)
4. Gabriel	Kimpián	12. Szilágy	Urszuly
5. Georgius	Labonez	13. Moldván	Prekup
6. Andreas	Olah	14. Samuel	Moldván
7. Jeremias	Fogarasi	15. Joannes	Szilágy
8. Ladislaus	"	16. Dávid	Moldván

Vagi

1. Georgius	Szilágy	4. Joannes	Czintye
2. Gregorius	Pap	5. Gabriel	Duka
3. Theodorus	Moldván		

(Conser. fisc. nr. 325/1750)

La 1755 centralizatorul unitelor din Scaunul Mureş constăță aici 170 de suflete respectiv 35 de familii, având biserică, preot în funcțiune și dascăl sau/și clopotar. (Popa, Doc. 39)

Conscripția confesională din 1762 înregistrează la Sântioana de Mureş, 1 preot, comunitatea românească a satului constând din 20 de familii declarându-se neunită, comunitatea susținând biserică. Dîn aceleași motive n-au fost înscrise nici veniturile parohiale, anterior destul de consistente.

(Pen. 364)

Conscriptia fiscală de la 1777 redă în localitate următoarea stratificare socială: nobili-
cu o sesie-14, văd.-4, liberi-43, văd.-6, jeleri-21, văd.-9, împoșezionali-2, iobagi-14, văd.-
2, extranei posesori-8.

Centralizatorul nominal al contribuabililor permite extragerea următorilor purtători de genitivicii de factură românească și ceea ce este mai important, între liberi, ca în puține cazuri înscrie aici și nume românești:

/Poz. /19. Tatár	János	/Poz. /40. Sztojka	Vászilly
24. Moldván	Mákávé	41. Rád	Simon
28. Tatár	Vászilly	42. Szöts	János jun.
1. Văd. I. Jakob	János		
/Poz. / 1 Pagotsán	Miklos	Iobagi	
2 Pável	Getzi	/Poz. /10) Joannes	Pap Szöts
3 Pagotsán	János	11 Bukur	Andreika
4 "	Vászilly	12 Pánta	Gligor
5 "	Lupuj	13 Pávuj	/Szavuj?/János
6 Simon	Demeter	14 Pagotsán	János curial
7 Pákulár	Juvon		
8 Meszárós	Jacob		
2 Rád	Péter	Váduve	
- Rád	Irimia	1 Văd. I. Bukur Todor	
3 Májor	Gábor		
4 Dán	Vászilly		
5 Boar	Janko		
6 Szöts	Illyes		
7 Csizmadia	Paskuj		
- Csizmadia	Péter		
8 Oltyán	Juon		
9 Rád	Simon figurează și între libertini		
12 Andonia	Vászilly		
11 Andonia	Juon		
13 Purle	Juon		
		Jeleri	
		14 RusaTodor	
		- Sztojka	Vászilly figu- rează și între liberti
		15 Moldván	Ilia curial
		- Todor	Lup
		- Sztojka	János
		- Bandi	Jakob
		16 Andonia	Pável
		17 RusaJuon	
		- Iftimia	Boar
		18 Algya	Szinyon
		20 Popa	Gavrilla schismaticus
		21 Vinit	Mihály coel.

Vāduve

1/Văd. I. / Csiszmadia	Gergely	6/Văd. I. / Andonia György
3/Văd. I. / Vinit	Mihály coel	7 Moldván Lupuj Văd. I
4	Májor	Marina mis.
5/Văd. I. / Dán	Bukut.	8/Văd. I. / Csiszmadia György
		9/Văd. I. / Rad Irimia

Imposecionati

I Bergian Gligor împosessionat de d.Demetrius Bigya.

Extranei possessori

- Todgă Lup ale cărui jugăre sunt înscrise pe Algya Lup.

(Inv. 94 nr. 105/1777)

Conscriptia veniturilor parohiale din plasele Bandul de Cămpie și Șamșud (Sincai) din anul 1778 constată că la Sântioana există /un/ preot neunit și un dascăl sau cântăreț. Pământul arător al preotului este lung de 21 și lat de 15 stânjeni, al dascălului e lung de 16 și lat de 9 stânjeni. Plata preotului neunit este de 22 de miere de cereale și 5 florini ung., a dascălului este de 12 miere și 3 florini ung.

(Popa, Doc. 67)

Recensământul iosefin din 1786 înscrise la Sântioana 116 case raportate la 124 familii, populația totală fiind de 583 suflete, din care: bărbați-301, femei-(incl. iobagi)-52, preoți-2, jeleri-47, nobili-58.

(1786, 340)

Protocolul ortodoxilor din 1805 nu înregistrează aici nici o familie, menționând doar că treacerea la uniație a avut loc în anul anterior 1804.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează aici 34 familii aservite din care purtând gentilicii de factură românească 20 astfel:

I./Dom. d. /Văd. lui Carol Bethlen deține următorii iobagi:

1 Simon	Irimia	4 Fogarasan	Josip
2 Rusa	János	5 Kozma	Stephan
3 "	Stephan	6 Purla	Szimnyon

II./Dom. d. /Sig. Lukáts pert. deține următorii iobagi:

1 Russa	Simon	3 Molduván	Vaszij
2 Meszáros	Juvon		

III./Dom. d. /spect. Paul. Kemény deține iobagul Páskuj Jantsi

IV./Dom. d. /spect. Sam. Pap deține iobagul Boar Andrej

V./Dom. d. /spect. Dán. Tecsi deține iobagul Molduván Thoma.

VI./Dom. d. /spect. Nic. Fekete deține următorii iobagi:

1 Pinta	Vaszij	3 Fekete	Szonya
2 Pap	Juvon		

VII./Dom. d. /pert. Georg. Eperjesi deține iobagul Bandi Nukuj.

VIII./Dom. d. /pert. Mich. Pál deține iobagul Adorjan Gyérászim.

IX./Dom. d. /văd. Christ. Sárpátkai deține iobagul Molduván/n/ Simon

X./Dom. d. /Agił. Mich. Szabo deține iobagul Máste Karátson.

XI./Dom. d. /Agił. Sam. Gálfi deține iobagul Purla Petea. (R. 612., c., 412-430)

În descrierea sa din 1861 Benkő K. menționează între clădirile mai însemnate din sat și biserică din lemn a greco-unișilor alături de biserică cu turn și ceas, din piatră a reformaților.

(Benkő, M.Sz. Ism. 315)

Cu referire la ambianța morală și culturală a comunității românești de aici, e de menționat că într-un inventar al parohiei greco-catolice din anii 1867-1878 figurează "O Evanghelie și o Cazanic ambele din Țara Românească și Minciul tipărit la București în 1797".

(Ranca, 1972, 4)

103.

SÂNVĂSHI, Sânlaslăul Nirajului, u. NYÁRÁDSZENTLÁSZLÓ

Situat pe malul drept al Nirajului pe cursul mijlociu al acestuia, satul Sânvășii este atestat documentar la 1332 în registrele dijmelor papale sub forma (Sacerdos de) Sancto Ladislao.

(DILT., II., 136)

Lustra de la 1614 prezintă o aşezare de mărime mijlocie de 35 de fumuri stratificate social astfel: primipili-3, pedeștri-3, iobagi subjugăți-4, iobagi exteriori-4, liberi-13, jeleri din comitate-4, iobagi confisați-3, iobagi donați-1. Total:35.

(Struct. 306)

După mai bine de un secol conscripția fiscală de la 1722 redă stările sociale din Sânvășii: armaliști-8, țărani liberi, primipili sau pixidari-10, iobagi-10, alte categorii - 3. Total:31.

(Populația. 197)

Conscriptia confesională de la 1762 înscrie la Sânvășii cu statut de filie o familie unită și 8 familii neunite fără alte indicații.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală de la 1777 prezintă aşezarea sub aspect social structurată astfel: nobili cu o sesie-2, jeleri-7, văd.-1, liberi-4, văd.-2, țigani-8, iobagi-23, văd.-1, extranei-41, împoseșteri-? (redăm integral partea nominală a centralizatorului) evitând purtătorii de antroponime de factură românească.

		Iobagi	
/Poz. / 1 Tamas	Kosztin	/Poz. /12 Mich/acl/	Kis deb.
2 Mich/acl/	Fodor	13 " "	Fejer
"	Ambrus	14 Joannes	Ambrus curial
4 Nic/olaus/	Fejer	15 "	Béres "
5 Georg/ius/	"	16 Sig/ismundus/ Ambrus	
6 Mich/acl/	Ambrus "	17 Mich/acl/	Ambrus 3-tius
7 Stephanus	Berei	18 "	" 4- "

8 Mich/acl/	Oláh curial	19 Mich/acl/	Berei
9 Stephanus	Ambrus	20 Franc/iscus/Kis mereen.	
10 Sam/uel/	Ambrus	21 Todutz	János
11 Demetrius	Akim	22 Josephus	Koruj

23. Georgius

Văduve

/Poz. / 1 Văd. 1. Nic/olaus/ Padutz

Jeleri

1 Molduván	Vászily	4 Bukur	Kosztin
2 Adorjan	Sztán	5 Mány	Simon
3 Kaszás	Stéfán	6 Pap	Juon ciurdar

Văd. jelerului: 1 Muntyán Vonya

Tigani

1 Berki	Jantsi	5 Pula	Janko
2 Laci	Cigany	6 " "	Gyuri
3 Cifra	Marci	7 " "	Peti
4 "	Janko	8 Nyerges	Jantsi

Extranei

1 Joannes	Bölöny	23 Steph/anus/	Gál
2 Georg/ius/	Ambrús	24 Andr/eas/	Kuti
3 Andreas	Kádár	25 Mich/ael/	Gál
4 Mich/ael/	Páskuj	26 Jos/ephus/	Farkas
5 Joannes	Varga	27 Nic/olaus/	Fekete
8 Mart/inus/	Magyari	28 Michael	Kuti
9 Joannes	Akim	29 Nic/olaus/	Gál
10 Petrus	Jakab	30 Joannes	Batizán
11 Joannes	Kuti	31 Mich/ael/	Fagarasi
12 Joannes	Oláh	32 Joannes	Ferenczi (sic.)
13 Georgius	Oláh	33 Georg/ius/	Gál
14 Matheus	Miron	34 Sig/ismundus/	Koronka
15 Mart/inus/	Markodi	35 Mart/inus/	Tot
16 Nic/olaus/	Alexa	36 Franc/iscus/	Csipor
17 Andr/eas/	Kádár de Nyomat	37 Mich/ael/	Nagy
18 Stephanus	Denes	38 "	Hamza
19 Alexa	Vászily	39 "	Bor
20 Nicolaus	Marusán	40 Joannes	Gál
21 Franc/iscus/	Fekete	41 Oláh	Lupuj
22 Joannes	"		

Împosessionați

1 Adorjan	Fejer	6 Biro	János
2 Ignát	Intza	7 Zabolai	Jutka
3 Bölöny	Marton	8 Desfalvi	János
4 Kováts	Intza	9 Marosán	Mariutza
5 Frunza	Illyes		(Inv. 94 nr. 106/1777)

Cereetarea /Investigatio/ românilor neuniți din plasa Gălești aflați (repertorum) / existenți în 1783 indică urmatorii capi de familie:

Iobagi

1 Thomas	Kosztin	4 Todecz	János
2 Demeter	Atyim	5 Béres	Vonya
3 Joannes	Béres	6 Markuj	Illyes

Jeleri

1 Moldovan	Vászili	6 Dászkal	Todor
2 Adorjan	Sztán	7 Adorjan	Ignácz
3 Marusán	Markuj	8 Petrus	Szöts
4 Michael	Ráduly	9 Joannes	"
5 Adorjan	Mihály	10 Dászkal	Kirilla

(Popa, Doc. 18)

Conscriptia urbarială din 1785 prezintă următoarea subordonare socio-economică a populației aservite, oferind nominal lista juraților satului în care etnicii români în proporție aproape egală apar numericește astfel: (subl. ns-l. R)

1 Csiki	István	6 Kosztin	Tamas
2 Szabo	Jozsef	7 Béres, János	
3 Ráduj	Mihály	8 Adorjan	Ignácz
4 Ambrus	Sigmund	9 Fejer	István
5 Bereci	Mihály		

I./Dom. d./Maria Iszai deține următorii iobagi perpetui :

1 Elias	Markuj	3 Atym	Demeter
2 Számszon	Deak	4 Ladisl.	Molduvány loc. la curie

II./Dom. d./Sam. Sárosi deține următorii iobagi perpetui :

1 Nicolaus	Kosztin	4 Joannes	Tadutz
2 Michael	Todor		(Padutz ?)
3 Josephus	Padutz	5 Dászkully	Kirilla (jel.)

III./Dom. d./Sophia Sárosi deține jelerul Bukur Kosziin.

(CCU-1785, IV/85)

Recensământul iosefin din 1786 înscrie la Sânvăsii 59 de case raportate la 61 de familii, populația reală fiind de 302 suflete din care: bărbați-153, fărăni, (incl. iobagi)-33, preoți-1, jeleri-29, nobili-15.

(1786, 346)

Specificația sau conscripția capilor familiilor neunite din plasa Gălești din anul 1789 arătați pe sate (pagatim repertorum) prezintă următoarele:

1 Dászkel	Todor	7 Todutz	János
2 Moldovan	Vászili	8 Adorjan	Ignac
3 Markus	Illyes	9 "	Szán
4 Miron	Máté	10 Markus	Demeter
5 Ráduly	Mihály	11 Béres	Todor
6 Bukur	Kosztin	12 Molnár	Todor

(Popa, Doc. 17)

Protocolul ortodocșilor din 1805 constată statutul de filie a comunității românești din Sânvăsii în ciuda faptului că îmregistreză aici o comunitate mărișoară de 18 familii.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înscrie în localitate 39 de familii aservite din care 16 sunt purtătoare de gentilicii de factură românească, astfel:

I./Dom. d./Georg. Sárosi deține iobagii Elias Márkus și Ladislaus Márkus.

II./Dom. d./Carol Maurer deține iobagul Martinus Páska.

III./Dom. d./Franc. Sárosi deține iobagul Páskuj Gyérászim.

IV./Dom. d./Andreas com. Simény deține iobagii Josephus Bustya.

Molduvan Iszpasz și Georgius Todutz.

VI./Dom. d./Agneta Gál deține iobagul Martinus Báüs.

VII./Dom. d./Jos. et. Mich. Balla deține iobagul Simon Bukur

VIII./Dom. d./Sus. Horváth deține iobagul Simion Ráduly.

IX./Dom. d./ " " deține iobagul Josephus Todutz.

X./Dom. d./Barbara Maurer deține iobagul Georgius Todutz.

XI./Dom. d./Georg. Sárosi deține iobagul Demetrius Olá din Bolintineni.

XII./Dom. d./Agneta Nagy deține iobagul Kirila Kosztas.

Tot ca străini de sat (extranci) au fost înscriși și:

1 Michael Hamza și 2 Văd. I. Stephanus Alexa din Nyomat.

(R. 612, c. 361-382)

Localitatea beneficiază și de conscripția fiscală din 1833 apropiată ca timp de cea din 1819-1820, important document demografic, pentru studiul comparativ al evoluției procesului de dezaționalizare a etnicilor români.

Între cei 13 jurați audiați cu ocazia întocmirii conscripției, cu tot procesul avansat al deznaționalizării, purtătorii de gentilicii românești sunt 4.

Numele juraților

1 Michael sen.	Szabo	8 Páskuj	Gyárászin
2 Michael jun.	"	9 Franciscus	Tordai
3 Paskuj	Marián	10 Michael	Berei
4 Michael	Veress	11 Johan	Kováts
5 Stephanus	Vajda	12 Sigismundus	Szabo
6 Elias	Molduván	13 Stephanus	Berei
7 Georg/fus/	Todutz		

Extracăsumar al conscripției redă următoarea structură socială: nobili cu o sesie-2, Văd. (de lib.)-4, primipili și pividari-13, liberti-3, împosesionati-10, extranei-53.

Jeleri

/Poz. /1 Simion	Bukur (sărac dovedit)	/Poz. /31 Páskuj	Marián
2 Martinus	Berei jude dom.	clopotarul bis. unite	
14 Simion jun.	Ráduj (dejine sesia de la Oláh Vaszi)	32 Georgius	Boér
16 Elias	Molduván	35 Joannes	Molduván coel.
19 Theodor	Buksa	37 Ladislaus	Bustya
22 "	Páskuj	38 "	Csergezán
23 Páskuj	Gyárászin		morar
	sărac dovedit. Aveo o vacă taxată cu 20 de crăițari iar taxa capitației era de 18 crăițari	-	Văd. I. Theodor Moldván Vaszi

Împosesionati

9 Georgius	Pungur	10 Alexius	Pungur
24 Kotsis	Kirilla	- (Georg. Kádár) sesia	
25 Demeter	Oláh	acestuia e lucrată	
26 Georgius	Mathe	de Ráduj Simion	
28 Michael	Fogarasi	45 Meszáros Vaszi sen.	
29 Michael	Hámza	51 Theodor Simon	
38 Oláh	Vaszi	53 Meszáros Vaszi jun.	

(Inv. 94 nr. 414/1833)

104. SOVATA, u. SZOVATA

Situat pe cursul superior al Târnavei Mici așezarea Sovata azi oraș, (fost oraș raional până în 1968) este atestată documentar pentru prima dată la 1602 sub denumirea actuală puțin modificată de Szavata.

(DILT., II., 142)

Descoperirea unui înscris slavon din veacul al XVI-lea aici la Sovata de eminentul arheolog al centrului și estului Transilvaniei Székely Zoltan, este un motiv de reflecție asupra datei primei atestări documentare, sarcină ce aparține cercetărilor viitoare.

(Székely, 1965)

Iustra din 1614 își scrie aici 2 primipili 3 liberti 4 iob, iobagi confiscați 20 iob, subjug. și 4 jeleri din comit. și 4 jeleri secui.

(Struct. 305)

Conscriptia fiscală de la 1722 prezintă așezarea ca mijlocie, populația ei constând din 39 de fumuri fiind stratificată social astfel: țărani liberi, primipili sau pividari-25, iobagi-10, jeleri-4.

(Populația. 197)

Conscriptia confesională de la 1762 își scrie aici 4 familii neunite.

(Fen. 364)

Conscriptia fiscală de la 1777 prezintă următoarea stratificare socială: liberți-58, văd.-9, jeleri-10, văd.-2, iobagi-11, văd.-2, vagi-1, extranei posesori-?.

Centralizatorul nominal al impozabililor permite identificarea purtătorilor de gentilicii de factură românească:

Liberți		Jeleri		Văduve	
/Poz. /29 Laurentius	Jeremia	/Poz. /56 Martinus	Jeremia		
43 Georgius	"	neog.			
6 Joannes	Oláh	10 Demetrius	Grász		
5 Laurentius	"				
1 Petrus	Marusán	- Kelemen	Jeremias s-a		
5 Simon	Májor	8 Mich/acl/	mutat în satul Sărățeni		
6 "	Markos	9 Marusán	Máté		
7 Elias	Kelenen		Simon		
1 Văd. I. Georg/ius/ Petrides		2 Văd. I. Demetrius	Pap		
- Simon	Markus	- Grász	Nyika		
- Petrus	"	1 Martinus	Kolera coel.		
- Elias	Kelemen				

(Inv. 94nr. 107/1777)

Conscriptia urbarială din 1785 înscrie la Sovata următoarea situație:

I./Dom. ill. d. /Com. Joann Lázár lib. b. de Gyalakuta deține următorii iobagi:

1 Joannes	Kakuts	3 Georgius	Kakuts
2 Martinus	"	4 Stephanus	"

II./Dom. d-nei/Cath. Gereb Kereszturiana deține iobagul Laurentius Oláh

III./Dom. d-nei/Crist. Kereszturi Aporiana deține supusul Joannes Oláh

IV./Dom. III. Ibar. Joannes Bornemisza deține supusul Simion Markus

V./Dom. nob. armal. /Franc. Biro de Sovárad deține jelerul Marusán Simon.

VI./Dom. Lib. /Mich. Soó de Kibéd deține jelerul Petrus Marusán.

(CCU-1785, nr. IV/86)

Recensământul iosefin din 1786 înscrie la Sovata 136 de case raportate la 147 de familii, populația reală fiind de 658 de suflete din care: bărbați-323, fărani (incl. iobagi)-90, preoți-1, jeleri-57, nobili-4.

(1786, 346)

Consemnarea capilor familiilor neunite din plasa Sovata de la 1790 înscrie în localitate ca atare numai 2 cazuri: Nicolaus și Vaszi Molnár.

(Popa, Doc. 54)

Protocolul ortodoxilor din 1805 constată statutul de filie (probabil la parohia Sărățeni) a comunității de aici compusă din 7 familii neunite.

(Dosa, 86)

105.

STEJERIȘ, Cserefalău, u, CSEREFALVA

Așezarea aceasta situată pe Nirajul inferior în aval de comuna Aceatari al cărei sat component este, a fost atestată pentru prima dată la 1497 sub forma Zereyfalwa.

(DILT. II, 144)

Lustra din 1614 redă cifric o aşezare mică de 14 fumuri structurată social astfel: primipili-1, liberți-1, iobagi subjugăti-3, iobagi exteriori-1, jeleri din comitate-7, jeleri secuvi-1, Total:14

(Struct, 306)

După mai bine de un secol, conscriptia fiscală de la 1722 înregistrează în sat: armaliști-1, fărani liberi, primipili sau pixidari-14, iobagi-2, jeleri-5, alte categorii-5. Total:25

(Populația, 197)

Conscricerile unitilor din 1733 și 1750 nu cuprind așezarea.

Conscriptia confesională de la 1762 înregistrează aici 5 familii de neuniți, fără preot, având însă casă parohială.

(Fen, 363)

Conscriptia fiscală din 1777 înscrisează existența următoarelor formațiuni sociale: nobili cu o sesie-6, liberi-22, văd.-4, iobagi-4, jeleri-8, extranei-56, împozișionali-2.

Dintre iobagi, purtători de antroponime de factură românească, sunt următorii:

1. Loga	Tudor	3. Petrus	Sânta
2. Theodorus	Sânta		

Dintre jeleri, sunt următorii:

1. Molduván	Péter	2. Trifo	Illyés
îngrijitorul cirezii de vaci		3. Văd. lui Paul	Máte

(Inv. 94 nr. 108/1777)

După doar 6 ani, datele conscripției precedente sunt augmentate de înscriserea românilor neuniți (Valachorum Disunitorum) efectuată cu ocazia unei cerești (investigatio) din noiembrie 1783.

S-au constatat existența următorilor capi de familie neuniți:

1. Loga	Todor iobag	5. Kádár	Thodor
2. Jakab	János jeler	6. Oláh	Péter
3. Kakasdi	" "	7. Purkár	Záharie
4. Molduván	Ștefán "		

(Popa, Doc. 19)

Conscriptia urbarială din 1785 înscrisează în localitate următorii coloni cu obligații perpetue:

I./Dom.D/ Jos Szilág y deține pe Georgius Loga

II./Dom.lib/ Georg. Farkas deține pe Petrus Moldován

(C.C.U.IV/87/1785)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Stejeriș, 47 de case locuite de 55 de familii, populația reală fiind de 255 de suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-131, femei, inclusiv iobagi-27, jeleri-17.

(1786,340-341)

O specificație sau conscripție efectuată cu titlul reparatoriu înscrisează în localitate în anul 1789 următorii capi de familie neuniți:

1. Magos	János	4. Trifán	Pável
2. Simon	Lupuly	5. Iszlai	Mihály
3. Demeter	János	6. Murza	György

(Popa, Doc. 16)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înscrisează la Stejeriș ca aservite 9 familii, din care purtând antroponime de factură românească, 3.

I./Dom.D/ Alexius Vajna deține 3 extranei

1. Teodorus	Szakadat din Acătarí
2. "	Szöts
3. Joannes	Szakadat "

(R. 59 c. 169-184)

105.
SURDA, u, SÜKETFALVA (și) SÜKET-DEMETERFALVA

Așezarea Surda, prezentă sub acest nume în peisajul sătesc de pe Nirajul superior de-a lungul mai multor secole dar înglobată ulterior în satul Dumitreștii (vezi supra) component al comunei Miercurea Nirajului este atestată pentru prima dată la 1484 sub denumirea de Sykesfalwa.

(DILT, I, 215)

În lustra din 1614 nu apare înscrisă distinct, ci la un loc cu Dumitreștii (Demeterfalva).

Conscriptia fiscală din 1722 în schimb o redă separat înscrisind 11 familii din care una cu statut de țărani liberi, primipili sau pîxidari (unul din acestea) și 10 de iobagi. Populația din satul acesta este incomparabil mai numeroasă decât cea din satul cu care s-a contopit care avea atunci, ca impozabile, doar 3 familii.

(Populația, 197)

Conscriptia confesioană din 1762 de asemenea înserie credințioșii din ambele așezări, cumulat, 7 capi de familie neuniți.

(Fen, 36)

În schimb conscriptia fiscală din 1777 face distincție între cele două așezări și le înserie pe fiecare separat.

Astfel la Surda sunt cuprinși atunci: 11 iobagi, 3 văd., 3 jeleri, 1 văd., 1 țigani domestici (stabiți) și 5 vagi (migratori), 17 extranei și 1 imposessionați.

Dintre iobagi următorii par a fi purtători de antroponime de factură românească:

/Poz./	1. Joannes	Maté	- Molduván	Kosztin
	6. Theod/orus/	Szöts		plecat în satul
	9. Marusán	Gligor		Dumitreștii
	Și jelerul Mich/ael/ Szöts (?) neog.			

(Inv. 94 nr. 109/1777)

Recensământul populației din 1786 de asemenea distinge așezarea Surda ca având 27 de case locuite de tot atâtaia familii, populația reală fiind de 129 de suflete distribuite socio-profesional astfel: bărbați-68 țărani, inclus. iobagi-14 și jeleri-16.

Cosnscrierea capilor familiilor neunite efectuată în 1789 în teameiul de cretului Gueberniului Transilvaniei nr. 8581 înregistrează la Surda pe următoriș

1. Keresztes	Todor	5. Maté	Janos
2. " "	Péter	6. Szöts	Pávél
3. " "	János	7. Dombrava	Simion
4. " "	Tamás	8. Szöts	András

(Popa, Doc. 33)

Conscriptia ortodoxilor din 1805 înserie comunitatea din Surda ca filie fiind constituită doar din 5 familii.

(Dosa 86)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înserie ca servite 20 de familii din care purtând antroponime de factură românească sau înscrise între neuniți (supra, 1789) 15 capi de familie dependenti feudal astfel

I/Dom. d/Alex. Gál deține pe:

1. Andreas	Szöts iob.	4. Georgius	Gligor jel.
2. Joannes	Szavuj "	5. Joannes	Pap (?) "
3. Teodor	Turkuj jel.		

II/Dom. d/Sam Ujfalvi deține pe:

1. Martinus	Maté	iob.	5. Michael	Kerestes sen. iob.
2. Michael	Keresztes jun.	"	6. Gabriel	Maté "
3. Joannes	"	"	7. Petrus	Keresztes jel.
4. "	Maté	"		

III/Dom. D/J Greg. Jakab deține pe:

1. Michael	Szavuj iob.	3. Teodor	Keresztes jel.
2. Demeter	Tanászi jel.		

(R. 614 c. 109-128)

106.
SUVEICA, Šoverd, u, SZÖVERD

Așezarea aceasta situată în interfluviul Niraj-Târnava Mică sat component al comunei Acățari este atestată documentar la 1332 în listele dijmelor papale sub forma (sacerdos de) Swerd.

(DILT., II, 153)

În lustra din 1614 așezarea ne este cuprinsă.

(Arhiva, 41)

Conscriptia fiscală din 1722 înscrie la Suveica 3 armaliști, 9 țărani liberi, primipili sau pixidari, 12 iobagi, 2 jeleri, 4 alte categorii cifre care indică, pentru acestă epocă o așezare mică spre mijlocie a Seaunului Mureş

(Populația, 197)

Ca și alte așezări din zonă, nici Suveica nu este cuprinsă nici într-ună din conscrierile unităilor din 1733 și 1750 și inexplicabil, nici în cea confesională din 1762.

În schimb conscriptia fiscală din 1777 redă în sumarul ei următoarea structură socială a satului: nobili cu o sesie-9, văd.-1, liberti-19, văd.-1, iobagi-21, văd.-3, jeleri-6, văd.-3, țigani-1, extranei-16, -(vagi-?).

Dintre cei 21 de iobagi, jeleri și vagi, următorii sunt purtători de antroponimie de factură românească:

/Poz./	6. Joannes	Méhes (?)	16. Steph/anus/	Fracilla
	-, Georg/ius/	Sztojka mis. iob.	- . Simon	Kelemen
	8. "	" jun. "	- . Fracilla	s-a mutat
	9. Rusz	Dán	- . Fekete	Nyisztor
	10. Méhes	Simon (?)	- . Văd I. Nicolae	Mitra
	11. Joannes	Meszáros	- . Duka	Fracilla
	14.	Bokor (?)	- . Văd.I. Elie	s-a măritat
	15. Kelemen	Todor	- . Moldván	Todor jel.
/Poz./	5. Sztantsu	Todor	- . Ponetz "	Ponetz "
	4. Daniel	Major	4. Demeter	
	16. Szöts	Szávuly	extr. poss.	

În anul 1789 un impresionant număr de capi de familie neuniți îm comparație cu înscrierile anterioare ne oferă conscriptia capilor familiilor din acest rît din plasa Abud căruia fi apătineau atunci așezarea Suveica.

1. Szöcs	Todor	14. Simon	Péter
2. Dán	Minya	15. Todor	Jantsi
3. Kitsi	Jantsi	16. Pipás	"
4. Kopasz	Joan	17. Simon	Todor
5. Fekete	Vaszili	18. "	Jantsi
6. Kopasz	Simon	19. Kóteles	Vaszili
7. Nyisztor	Todor	20. Văd.I. Tamás	Juon
8. Fekete	Simon	21. Boar	Todor
9. "	Karátson	22. Vacar	Mihály
10. Rád	Mihaila	23. Simon	Todor sen.
11. Andrej	Sigan	24. Marosán	György
12. Dán	Péter	25. Duka	Vasziliká
13. Burszán	Juon	26. Sánta	György
		27. Judosán	Juon

(Popa , Doc. 30 - 31)

Recensământul din 1786 înscrie în Suveica 81 de case locuite de familii. Populația reală fiind de 412 suflete, din care : bărbați-207, preoți-1, nobili-18, țărani, inclusiv iobagi-47, jeleri-40.

(1786, 346)

Conscriptia ortodoxilor din 1805 constată comunitatea românească de aici ca filie constând din 8 familii.

(Dosa, 86)

Pentru structura socială a așezării în anul 1819, concomitent cu conscripția urbarială la care ne vom referi, avem la dispoziție conscripția fiscală din acest an care redă următoarea situație:

-Contribuabilii armaliști-14, văd.-1, primipili-23, văd.-4, jeleri-33, văd.-4, extranci posesori-46, slugi cu convenție-2. Neuniți - niciunul.

Între jeleri sunt următorii purtători de antroponime de factură românească:

/Poz./	6. Sztojka	Thodor	/Poz./	31. Marinus	Ráduj
"	20. Fekete	Karátson	"	32. Nicolaus	Fekete
"	25. Nicolaus	Nyisztor	"	33. Theodorus	Szöts neog.
"	28. Fekete	Thodor		văd. I. Gregorius	Hamza

Conscripția urbarială din 1819-1820 înserie ca și servite 30 de familii din care purtând antroponime de factură românească 6 astfel:

I /Dom.d./ bar. Ant. Henter deține pe:

1. Martinus	Raduly iob.	3. Văd. I. Gregorius	Hamza
2. Theodorus	Fekete "		

II /Dom.d./ Ant. com Horváth deține pe:

1. Theodorus	Sztojka alias Szöts iob.	"
2. Fekete	Karátson	"

III /Dom.d./ Em. Simén deține pe:

1. Nicolaus	Francilla iob.	(R.614, c. 675-698)
-------------	----------------	---------------------

108.

ŞARDUL NIRAJULUI, Şard, u. SÁRD, SZÉKELYSÁRD

Situat pe cursul mijlociu al Nirajului, pe malul lui drept, sat component al comunei Miercurea Nirajului, este atestat documentar pentru prima dată la 1360 sub forma Saard.

(DILT., II., 168)

Despre românii de aici, la 1699 se constată:

Sard <1699>: <Au fost prezenți români>:

1. Antoni	Matei	3. Maior	Bucur
2. Rácz	Farkas	4. Rácz	Gheorghe

(Românii la 1699)

Conscriptia fiscală de la 1722 prezintă o așezare iobăgească mică de 18 fumuri din care 15 iobăgești și 3 de alte categorii. (Populația, 197)

Conscriptia confesională de la 1762 înserie aici o familie de uniți și 9 familii de neuniți, ambele comunități religioase neavând preot, iar potrivit conscripției nici biserică. (Fen. 363)

Conscriptia fiscală de la 1777 redă următoarea stratificare socială a populației satului: nobili cu o sesie-1, jeleri-8, preot schismatic-1, iobagi-25, extranci-14, țigani-10.

Cu statut de libertin este înregistrat Popa Koszlandi preotul schismatic.

Iobagi

/Poz. / 1 Szarka	Lupuj debil locuiește împreună cu fiul său	/Poz. / 12 Demetrius Farkas/
- Szarka	Todor	14 Mich/acl/ "
2 Mich/acl/	Farkas	15 Gligor János
3 Steph/anus/	Nyárádi	16 Farkas Máríán
4 Mich/acl/	"	- Ráduly Todor
5 Mart/inus/	"	18 Demetrius Csaloka
6 Gyermán	Gábor	19 Martinus Nyárádi
7 "	Ursuj	20 Nicolaus Gyermán
8 Mich/acl/	Nyárádi jun.	21 Koszta Péter
9 Theodorus	Gyermán	22 Koszta Gábor
10 Thomas	Gyermán	23 Oltván János
11 Gligor	Jeremiás	24 Mohnár Fülöp ??/
		25 Szarka Todor

Jeleri			
1 Nagy	Lupuj	5 Joannes	Sarga (Sarka ?)
2 Joannes	Mold/o/ván	6 Lupuj	Kráeson
3 Lupuj	Ignát	7 Mold/ován/	János neog.
4 Mold/ovan/	Illyes	8 Andr/eas/	Oltyán

Extranci			
2 Lungus	András	9 Mold/ován/	Pászkuj
3 Joannes	Kelemen	10 Stephanus	Pap
4 Oltyán	Algya	12 Soha	János
5 Kelemen	Péter	14 Orosz	Koszta
6 Togya	Vászil		
7 Fogarasi	Todor		
9 Mold/ovan/	Prekup		

(Inv. 94 nr. 111/1777)

Conscriptiunea urbarială din 1785 înregistrează în localitate următoarea structură socială:

I./Dom. d./Lad. Csapoi de Kál deține următorii iobagi și jeleri:

1 Gligor	János sen. iob.	Jeleri posesori de case	
2 Szarka	Lupuj "	10 Lendi	János
3 "	Todor "	11 Hoszu	"
4 Gligor	Jantsi jun. "		
5 Farkas	Demeter "	Subjeleri trăind cu palmele	
6 Nona	Minya "	12 Molduván	Illyes
7 Muntányán	Illyes		
		Jeleri cu drept de liberă strămutare	
8 Moldván	János iob.	9 Marsinan	Juon

II./Dom. d./Andr. Simen deține:

		Jeleri cu drept de strămutare	
1 Simon	János	3 Bukur	Todor
2 Oltyán	"	4 Pákulár	János

III./Dom. /Posterit. Joh. Berzentzei de Kál deține:

1 Farkas	Márián loc. iobag la curie	Jeleri cu drept de lib. străm.	
2 Csaloka	Demeter	4 Molduván	Gábor
3 Molduván	János	5 Fogarasi	Niku
		Jeleri posesori de case	
6 Kintses	Marián	7 Baba	Vonya

IV./Dom. /Posterit. d. Csapai deține: subjelerul:

1 Kimpán	Todor loc la curie	Jeleri cu statut de lib. migrație	
2 Lupujka	Karátsón	4 Csaloka	Andreka
3 Szóts	János		

V./Dom. Grossa Föem./Therezia Nagy deține iobagul:

1 Gligor	Krátsun
----------	---------

VI./Dom. d./com. Földvári Cristina deține jelerii:

1 Fagarasi	Mojsza	2 Frunza	Pintye
3 Frunza	Pintye		

VII./Dom. d./Franc. Földvári deține pe:

1. Moldván	Krátsun extraneus	5 Fogarasi	János jeler
2 Kelemen	Gábor "	6 Kelemen	Péter iobag
3 Mold/ovan/	Simon "	7 Lunguts	Mihály "
4 "	Mihály "	8 BukurNyiculaj din Tâmpa	

(CCU-1785 nr. IV/89)

Recensământul iosefin din 1786 înserie aici 62 de case raportate la 64 de familii distribuite socio-profesional astfel: bărbați-168, populația reală-334, preoți-1, țărani, incl. iobagi-33, nobili-2, jeleri-40.

(1786, 344)

Consemnarea capilor familiilor neunite din plasa Călușeri din 1789 redă aici 33 de familii comunitatea având rang de parohie cu biserică și preot (biserica fiind din lemn) numele preotului: Ioan Popovici, numele cântărețului: Theodorus Voda.

(Popa, Doc. 36)

Și la anul 1800 cercetarea efectuată aici menționează același preot.

(Popa, Doc. 42)

Protocolul ortodoxilor din 1805 constată statutul de parohie al comunității neunite de aici, dar nu indică numărul familiilor, care poate fi fluctuant între 28 și 33 cum indică ultimele două izvoare. Mai indică, de asemenea, existența unei biserici și a preotului Ioan Popovici hirotonit în Transilvania la 1789.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 prezintă următoarea situație:

Din 23 de familii aservite, 20 sunt purtătoare de gentilicii de factură românească:

I./Dom. d. /Mich. Teleki deține următorii iobagi și jeleri:

1 Nicolaus	Frunza iobag	2 Nicolaus	Gánya jeler
------------	--------------	------------	-------------

II./Dom. d. /Lad. Csapai deține următorii iobagi:

1 Andreas	Csaloka	5 Simeon	Frunza
2 Theodorus	Szarka	6 Gligor	Karátson
3 Ladislaus	Gligor	7 Vád. I. Joannes Bordás	
4 Gligor	Pintya		

III./Dom. d. /Lázár Apor deține următorii iobagi:

1 Georgius	Opra	3 Simcon	Farkas
2 Joannes	Gligor	4 Ladislaus	Pásztor
		5 Joannes	Fogarasi

IV./Dom. d-na. /Agn. Kelemen deține:

1 iobagul	Molduván Nyilka
-----------	-----------------

V./Dom. d. /Joann. Simény deține următorii iobagi:

1 Joannes	Molduván alias Dörgös	3 Fekete	Kosztin
2 Theodorus	Csaloka		

VI./Dom. /D-nei Maria Kelemen deține iobagul Georgius Fogarasi.

VII./Dom. d. /Alex. Simény deține iobagul Joannes Pap.

(R. 613, c. 436-457)

Ca element de referință pentru ambianța spirituală populară locală menționăm că pe baza inventarelor parohiale din anii 1867- 1878 s-au identificat ca existând în patrimoniul parohiei de aici, „**O Cazanică de România un Strănic de România tipărit la 1729 și o Psaltire de România tipărită la 1763**”.

(Ranca, 1972, 4)

Cu privire la rolul formativ al școlii sătești de aici este de menționat faptul că la Preparandia din Sibiu înființată de Dim. Eustratievici este atestat dascălul Toader Popovici din Șardul Nirajului, coleg acolo, cu Ioan Barac.

La 1787 între absolvenții acestei școli este și David Popovici de aici.

(Holircă, Sc. 217)

În prezentarea sa de la 1861 Benkő K. menționează între clădirile mai importante din sat, alături de biserică din lemn a Romano-catolicilor în partea nordică a satului și biserică românilor uniți de aici.

(Benkő , M.Sz.Ism. 30)

109.
ŞĂUŞA, Şăuşa, Şăuşa Secuiască, u. SZÉKELYSPATAK

Situat în extremitatea sud-estică a Scaunului Mureş, sat component al comunei Ungheni, Şăuşa Secuiască apare ca aşezare distinată de Şăuşa de Câmpie. Iind atestată documentar pentru prima dată la 1461 într-un context tipic românesc, în ciuda denumirii sale, în listele plătitorilor cincizecimii. (Auinguagessima ovium))Dare specifică românilor). (DILT., II., 169)

Conscriptia fiscală de la 1722 prezintă aşezarea ca tipic iobăgească având 21 de fumuri din care iobagi 7 familii, jeleri 6 și alte categorii 8 familii.

(Populația, 197)

Sub denumirea de Soss-Patak conscriptia unitilor din 1733 înscrie aici pe preoții unită Gavrilă și Mathei păstorind 25 de familii, parohia beneficiind de casă parohială, biserică, iar ca venituri parohiale, un fânaț de 6 care de fân, și un arabil de 20 de câble.

(Fen. 146)

Conscriptia confesională din 1762, sub denumirea de Sospatak filie a parohiei din Morești înregistrează 26 de familii neunite având biserică lor.

Conscriptia fiscală din 1777 prezintă o aşezare mijlocie tipic iobăgească stratificată sub aspect social astfel: iobagi-10, văd.-1, jeleri-26, văd. -2.

Centralizatorul nominal al contribuabilitelor redă prin selecție următorii purtători de gentilieci de factură românească:

Iobagi

/Poz. / 1 Nasko	András /cerșetor/	/Poz. / 8 Florutz	Szimion
- Nasko	nu are nimic	- Farkas	Juon
2 Opra	Kozma decedat	9 Nasko	Györgye
3 Florutz	Vonya	- Béres	Vászillj/mu-
4 Sérbán	Mihály		tat în satul Morești
5 Farkas	György		obligațiile și benefi-
6 Nasko	Iszai		ciile le suportă:
7 Opra	Juon	10 Sérb	Rusz Vászily
	Simon		Péter

Văduve

1 Văd. I. Farkas Juon

Jeleri

/Poz. / 1 Pákulár	Josziv	/Poz. / 19 Moldván	Simon
2 Szentmargitan	Todor	20 "	Juon
3 Arván	Gligor	- Muntyán	Andrej
- Munitán	Todor decedat	21 Szentmargitán	Mihály
	nu posedă nimic	22 Opra	Vonya
4 Moldván	Petre	23 Moldván	Páskuly
- "	Vonya	24 Rusz	Juon
5 Szöts	Gligor	25 Purle	Vászily
6 Szentmargitan	Kifor	26 Todor	Lup
7 Munitán	Stéfán	- Moldován	Andrej
8 Moldván	Nyikulaj		
9 Munitán	Vonya		
10 Szöts	Juon	1 Văd. I. Munitán	Todor
11 Avram	Demeter	2 Văd. I. Moldván	Vonya
12 Rusz	Mátie		
13 "	Vászily		
14 Marsinán	Flora		
15 Moldván	Prekup		
16 "	Luka		
17 Purle	Toma		
18 Olyán	Gyeraszin		

Văduve

1 Văd. I. Munitán Todor
2 Văd. I. Moldván Vonya

Extranei

1 Grama Szaduj

Conscrierea capilor familiilor neunite din plasa Bandul de Câmpie din Scaunul Mureș din anul 1783 redă aici următoarea situație:

1 Opră	Vonya	12 Moldván	Prekup
2 Horuj	Mihály	13 Oltyán	Gyérászim
3 Farkas	Iszaj	14 Moldván	Simon
4 Opră	Simon Szonya	15 Rusz	Juvon
5 Naszo	György	16 Purla	Vászili
6 Farkas	János	17 Gráma	Szánduj
7 Naszo	Cretz	18 Abran	Todor
8 Szentmargitan	Todor	19 Moldván	Juvon
9 Moldván	Péter	20 Szabados	György
10 Szöts	Gligor	21 Vajdeán	Gligor
11 Muntyán	Ştefan	22 Kirila	Monuj
23 Ologán	Juvon	26 Pákulár	Kirila
24 Rusz	Vászilie	27 Naszo	Juvon
25 Hurubán	Juvon	28 Margitan	Mihaly

Așezarea nu are preot casa parohială fiind nelocuită iar porțiunea canonica c
lucrată în arendă. Biserică nu au.

(Popa, Doc. 22-23)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Șäuşa 32 de familii la 33 de case,
populația reală fiind de 177 de suflete din care: bărbați-96, fărani, (incl. iobagi)-19, preoți-
1, jeleri-21.

(1786, 344)

Protocolul ortodoxilor din 1805 consemnează la Șäuşa: 21 de familii, o biserică,
preot în funcție: George Muntean, hirotonit la Buda în 1778.

(Dosa, 88-89)

110. SINCAI, Șamșud, Șamșudul de Câmpie u. MEZÖSÁMSOND

Situată în zona transmarusiană a Scaunului Mureș pe malul drept al pârâului Comlod,
localitatea de reședință a comunei cu același nume, este atestată documentar pentru prima
dată la 1332 în listele dijmelor papale sub forma (sacerdos de) Sanesund.

(DILT., II., 173)

Lustra din 1614 prezintă o așezare mică spre mijlocie de 28 de fumuri a cărei
populație era stratificată social astfel: primipili-5, pedeștri-1, iobagi subjugăti-2, liberi-4,
iobagi exteriori-6, iob. avitici-3, iobagi confiscați-1, jeleri din comitate-6. Total:28.
(Struct. 302)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 prezintă așezarea cu o
populație mult sporită, stratificată social astfel: armaliști-5, fărani liberi primipili sau pixedari-
29, iobagi-32, jeleri-23. Total:89.

(Populația, 197)

Conscrierea unitelor din 1733 prezintă o așezare relativ mare de 48 de familii
(incolac) având preot unit pe Popa Gavrila, având casă parohială și biserică, veniturile
nefiind indicate.

(Fen. 141)

Conscrierea episcopiei unite din 1750 înserie la Șamșud 520 de suflete având preot
și dascăl în funcție, biserică dar fără casă parohială, iar ca venituri un teren intravilan de
2 câble.

(Fen. 297)

Conscrierea parohijilor din zona transmarusiană aparținătoare protopopatului Iclandu
Mare la 1746 redă în funcție la Șamșudul de Câmpie pe Popa Petru.

(Popa, Doc. 25)

Conscriptia fiscală din 1750 înserie următorii iobagi și jeleri:

Iobagi		Jeleri	
/Poz. / 1 Theodorus	Seres	/Poz. / 19 Georgius/	Moldván
4 Elias	Popa	21 Theodorus/	Moga
5 Theodorus	Moldván	22 Joannes	Dubulán
6 Joannes	Roska	23 Georgius	Sorbán
7 Michael	Bándi	27 Joannes	Faur
8 Orza	Todor	29 "	Muntyán
9 Moga	Gligor	32 Petrus	Román
11 Kovasán	Simon	33 Lukas	Rogosán
12 Nicolae/	Juvon	34 Nicolaus/	Kovasán
13 Mich/ael/	Kriszta	35 Joannes	Kukuta
14 Pusztaí	Vászilia	36 Theodorus/	Báts
15 Gabr/iel/	Hoszszu	37 Joannes	Kukuta
16 Joannes	Mosorog	38 Dobra	Jovana
18 Joachimus	Salyi	39 Vád. Mariutza /?/	
Vagi			
1 Mich. ael/	Eckete	8 Moldván	Vászil
3 Nyilasán	Vászilia	9 Bandi	Toma
4 Jertisán	Juon	10 Moldván	Silip
5 Nyilasán	Nyikulaj	12 Szöts	Iliszia
7 Mány	Alexa	13 Marusán	Obresa
		14 Petrus	Sorbán

(Conscr. fisc. 1750, nr. 318)

Centralizatorul situației unitelor din Scaunul Mureș din 1755 înserie aici 520 suflete constituuite în 18 (?) familii (transcriere greșită eventual 78 familii) având biserică, 2 preoți și 2 dascăli în funcțiune.

(Popa, Doc. 40)

Conscriptia confesională din 1762 înserie în localitate 13 familii laice unite având 2 preoți și 62 de familii neunite, fără preot dar înănd biserică, veniturile nefiind, din motive necunoscute, înserite.

(Fen. 364)

Specificația din 1779 privind persoanele ecclastice exceptate în schimbul unor taxe, de obligațiile militare, menționează aici pe: Popa Juon preot în funcțiune, Diák Josif diacon. S-a plătit arhidiaconului suma de 1 florin și 42 crăițari.

(Popa, Doc. 52)

Cercetarea întreprinsă în plășile Bandul de Câmpie și Şamşud (Şincai) în anul 1778 în privința veniturilor parohiale constată aici ca persoane ecclastice 2 preoți și pe dascălul unit. Preoții beneficiază de venitul după un teren arător lung de 28 și lat de 20 de stânjeni (primul) și de 46/26 de stânjeni (secundul). Venitul în natură (cereale) la toți trei este de 83 de mierze de bucate, iar în bani 4 florini. În extravilan preoții mai dețin un arător de 4 mierze.

(Popa, Doc. 67)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Șamșud 187 de case la 211 familii, populația reală fiind de 1059 de suflete din care: bărbați-540, femei, incl. iobagi-84, preoți-4, jeleri-140, nobili-22. (1786, 344)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate ca aservite 89 de familii din care, purtând gentilicii de factură românească sau socotîți ca etnici români pe alte criterii sunt următorii:

I./Dom. d./com. Franc. Rhedei deține iobagii:

1 Marsinán	Gligor	3 Roska	Péter
2 "	Nasztászia	4 "	Irimia

II./Dom. d./Mich. Cserei deține următorii iobagi:

1 Moga	Flora	7 Văd. I. Krisá/n	Vászily
2 "	Petra	8 Mołduván	Alexa
3 Almasán	Juvon	9 Szuvatyán	Dávid
4 Gerendi	Irimia	10 Bandi	Tyifor
5 "	Vászily	11 Marusán	Szánduj
6 "	"		

III./Dom. d./Franc. Berzentzei deține iobagii:

1 Stéfán	Pável	8 Josip	Jakob
2 Máfej	Juvon	9 Madarasán	György
3 Borsa	"	10 Joszip	Juvon
4 Somkerekí	Iszaila	11 Mákavéj	Vászily
5 Gáspár	Szánduj	12 Dragány	György
6 Pap	Mojsza	13 Berár	Szánduj
7 Gáspár	Vászilika		

IV./Dom. d./Greg. Baranyai deține iobagii:

1 Madarasán	Todor	3 Ila	Gábor
2 Ila	Todor		

V./Dom. d./Steph. Daniel deține iobagii:

1 Szöts	Juvon	2 Béres	Luka
---------	-------	---------	------

VI./Dom. d. capit. /Franc. Szendrei deține iobagii:

1 Kukuta	Jakob	3 Orza	Stéfán
2 Gerebenesi	Juvon		

VII./Dom. d./Antonius Wass deține iobagii:

1 Pop	Vonutz Stéfán	3 Pop	Vonutz Péter
2 "	"	4 Karasán	György

VIII./Dom. d./com. Sig. Kornisiana deține iobagii:

1 Kretz.	Mihaila	2 Szöts	Todor
----------	---------	---------	-------

IX./Dom. d./Ant. Dindár deține iobagii:

1 Marsinan	Juvon	4 Szöts	Indrej
2 Simon	Atyim	5 Vajes	Juvon
3 Bunbuj	Josip	6 "	Szimion

X./Dom. d./Emeric. Hinter deține iobagii:

1 Suvatyán	Mihály	3 Pap	Juvon
2 Pap	Jakob		

XI./Dom. d.-nei/văd. I. Alex. Biró deține iobagii:

1 Molduván	Dávid	2 Văd. I. Pusztai K.
------------	-------	----------------------

XII./Dom. d.-nei/văd. I. Joannes Ujfalvi deține iobagul:

1 Saly	Kosztán
--------	---------

XIII./Dom. d./Alex. Jakab deține iobagii:

1 Mákavéj	Jakob	2 Roska Vászily
-----------	-------	-----------------

XIV./Dom. d./văd. civ. M/áros/Vásárhelyensis/Mich. Koltsár deține iobagul

1 Saly	Vonyiszia.
--------	------------

XV. Iobagii taxaliști ai secului liber Joannes Nagy:

1 Almasán	György	2 Borsa	Juvon iobag censual aparținând lui Kibédi István
-----------	--------	---------	---

XVI./Dom. d./Franc. Rhedei deține iobagii:

1 Marsinán	Vászily	3 Madarasan	Juvon
2 Molduván	"		

XVII. /Dom. d. /Mich. Cserei deține iobagii:

1 Moga	Stéfán	2 Szöts	János (?)
--------	--------	---------	-----------

XVIII. /Dom. d. /Franc. Berzentzei deține iobagii:

1 Moga	Joszip	3 Gerebenési	Ilia
2 Gerebenési	Joszip		

XIX. /Dom. d. /Greg. Baranyai deține iobagii:

1 Gaspar	Todor	3 Văd. I. Puszai Sándor	
2 Pap	Leontea	4 " " Mákávész Simon	
3 Molduván	Péter		

XX. /Dom. d. /Alex. et Jos Véer deține iobagii:

1 Szabadi	Mihaila	3 Gerendi	Vaszij
2 Simon	Szimmyion		

(R. 612., c. 785-811)

O imagine aproape completă a populației bărbațești a satului Șamșud din anul 1848 ne-o oferă lista contestatarilor prestării în continuare a slujbelor urbariale după Adunarea de la Blaj din 15-17 mai 1848 a delegaților de aici. Le redăm numele și pronumele.

1 Pap	V. Stéfán	2 Gaspar	Juon
3 Fekete	János	4 Deteșan	Zaharie
5 Josiph	Gheorghe	6 Sotzan	Todor
7 Galbor	Juon	8 Süö	Kosztin
9 Simon	Juon	10 Gaspar	Juon
11 Pop	V. Juon	12 Szotzan	Todor
13 Béres	Letza	14 Kukuta	Juon
15 Josiph	Toader	16 Marjinean	Juon
17 Hossu	Letza	18 Moga	Petru
19 Moldovan	Vonutz	20 Orojan	Juon
21 Mureșan	Toader	22 Stegan	Gheorghe
23 Kovács	Gábor	24 Süö	Péter
25 Nyilasan	Mihaila	26 Bandi	Vaszi
27 Gaspar	Jacobb	28 Mákávé	Petru
29 Béres	Stéfán	30 Moldovan	Macarie
31 Saji	Letza	32 Stegan	Zaharia
33 Kristea	Pintilie	34 Feregan	Dumutru
35 Josiph	Juon	36 Postalagy	Juon
37 Mercu	Györgyi	39 Gerendi	Györgyi
40 Fagarasi	Todor	41 Madacin	Vasi
42 Kovesdean	Vasi	43 Hossu	Juon
44 Sotzan	Mihaila	45 Isaila	Juon
46 Dragan	"	47 Szöts	Juon
48 Marjinean	Stéfán	49 Fekete	Simeon
50 Vian	Nuc	51 Kovasan	Indrei
52 Fekete	Simeon	53 Gerendi	Irimie
54 Puszai	Jacobb	55 Béres	Precubb
56 Illea	Indrei	57 Koppan	Juon
58 Puszai	Juon	59 Moga	Petru
60 Ahmăsan	Indrei	61 Kis	Péter
62 Fagarasi	Vasi	63 Sotzan	Vasi
64 Moldovan	Pintilie	65 Dragan	Petru
66 Sotzan	Vassilie	67 Fekete	Mákávész
68 Gaspar	Juon	69 Josiph	Petru
70 Fekete	Vasi		

(Officialitate, nr. 1133/1848)

Un element de referință pentru viața spirituală locală îl oferă carteia veche românească prezentă la parohia românească de aici. Astfel "Sfânta Evanghelie de București tipărită în anul 1733, Psaltirea în stare veche tipărită în Râmnic și un Ceaslov tipărit în Moldova, în stare veche."

(Rânca, 1972)

111. SILEA NIRAJULUI, Silea, u. NYÁRÁDSELYE

Așezarea această așezată la mijlocul interfluviului Niraj-Târnava Mică, sat component al comunei Măgherani este atestată pentru prima dată în 1487 sub forma Syle.

(DILT. II, 173)

Lustra din 1614 prezintă localitatea ca mijlocie, de 39 de familii structurate social-economic astfel: primipili-8, pedeștri-13, liberi-4, iobagi avitici-1, iobagi confiscați-6, iobagi subjugăți-4, iobagi exteriori-3.

(Struct. 304)

La 1722 conscripția fiscală redă aici 33 de țărani liberi primipili sau păzări, 5 iobagi, 2 jeleri și 3 din alte categorii, totalizând 43 de familii.

(Populația, 197)

Conscripția fiscală din 1777 redă așezarea structurată social-economic astfel: nobili cu o sesie-24, văd.-4, liberi-39, văd.-7, iobagi-14, văd. 3, jeleri-3, văd.-1 extranei-55. Între nobili 27 de familii sunt numite Katso, iar dintre iobagi și jeleri doar trei sunt purtători de antroponime de factură românească: un Joannes Bitsor (poz. 8), un Paulus Szöts (poz. 120 venit din Măgherani, (ambii iobagi) și un Alexander Mityityel jeler.

(Inv. 94 nr. 113/1777)

Recensământul iosefin din 1786 redă la Silea 88 de case locuite de 100 de familii, populația reală fiind de 447 suflete distribuite social astfel: bărbați-224, preoți-1, țărani inclusi, iobagi-62, jeleri-29.

(1786, 344)

Conscripția urbarială din 1819-1820 înscrie aici ca aservite 11 familii, din care purtând antroponime de factură românească - 4, aflate pe domeniul familiei Turi Jozsef astfel:

1. Joannes	Major iob.	3. Văd. I. Vaszi	Bandi	iob.
2. Kirilla	Moga "	4. Todor	Stephanus	"

(R. 614, c. 40-55)

112. ȘTEFĂNEȘTI, Sânișvan, u. SZENTISTVÁN, SZÉKELYSZENTISTVÁN

Așezare contopită în satul Trei Sate component al comunei Ghindari situată pe cursul superior al Târnavei Mici, este atestată documentar pentru prima dată la 1332 în registrul dijmelor papale sub forma (Sacerdos de) Sanctio Stephano.

(DILT., II., 177)

Lustra din 1614 prezintă o așezare mică de 24 de fumuri a cărei populație era stratificată astfel: primipili-6, pedeștri-6, liberi-5, iobagi subjugăți-2, jeleri din comitate-1, jeleri secui-2, iobagi confiscați-2.

(Struct. 306)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 redă aici următoarea stratificare socială: armaliști-4, țărani liberi, primipili sau păzări-19, iobagi-4, jeleri-1, alte categorii-1. Total-29.

(Populația, 197)

Conscripția confesională de la 1762 înregistrează aici 9 familii laice neunite, fără alte indicații.

(Fen. 364)

Conscripția fiscală din 1777 prezintă următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-4, liberi-25, văd.-1, vagi-1, jeleri-3, văd.-2, iobagi-7, văd.-2, tigani migratori-4, extranei posesori-72.

Centralizatorul nominal al contribuabililor prezintă următorii purtători de gentilicii românești sau etnici români identificați ca atare după alte criterii:

Liberti

1 Mich/acl/ Faluvegi /??/

	Iobagi		Jeleri	
/Poz. / 1	Piroska	Zaharia	/Poz. / 3	Simon
2	Joannes	Ráduly		Văduve
4	"	Kinde	2	Lázár
5	Andr/eas/	Oláh	-Văd.	I. Laurentius Oláh
6	Joannes	Lázár		S-a mutat în satul
7	Thomas	Kinde		Hotești

	Extraneci posesori		
3 Andr/eas/	Faluvégi	"/"	46 Matheus
4 Steph/anus/	"		48 Steph/anus/
12 Andr/eas/	Boka	"/"	51 Lad/islaus/
30 Dávid	Faluvégi	"	54 Mart/inus/
36 Mich/ael/	Faluvégi	"	57 Bukur
37 Joan/nes/	Faluvégi		68 Matheus
42 Petro	Atyim		Csonta

(Inv. 94 nr. IV/92)

Conscrierea capilor familiilor neunite din anul 1783 din plasa Sovata a înscris la Ștefănești următorii:

1 Piroska	Zaharia	8 Joannes	Hertz molit
2 Andreas	Oláh	9 Kitsin	Vasilly mis.
3 Paulus	Lázár neog.	10 Joannes	Kinda venit
4 Thomas	Kinda		din Ghindari
5 Petrus	"		
6 Georgius	Szöts		
7 Nicolaus	Moldován		

(Inv. 129 nr. 569/1783 și Popa, Doc. , 27)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Ștefănești 65 de case raportate la 66 de familii, populația reală fiind de 305 suflete din care: bărbați-152, femei, incl. iobagi-30, preoți-1, jeleri-30, nobili-15.

(1786, 34)

Consemnarea capilor familiilor ortodoxe din plasa Sovata din anul 1790 redă aici pe următorii:

1 Petrucza	Kinda	7. Teodorus	Kinda
2 Stefanus	Vad	8. Andreas	Oláh
3 Joannes	Tatár	9. Pavelos(?)	Lázár (Paveluz?)
4 Thomas	Kinda	10 Joannes	Lázár
5 Piroska	Zori (Zoli?)	11. Kiesi	Vaszi
6. Demeter	"		

(Popa, Doc. 54)

Protocolul ortodoxilor din 1805 nu înregistrează aici nici o familie de acest rit menționând doar că au dispărut ca atare în același an 1805. (evanuerunt)

(Dosa, 86)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înscrise în localitate ca a servite 7 familii din care purtătoare de genitilic românesci 5, astfel:

I./Dom. d. /Lad. Szabo deține următorii iobagi:

1 Ladislaus	Oláh jun.	3 Theodorus	Oláh
2 "	" sen.		

II./Dom. d. /Émericus Dosa deține un iobag și un subjeler, astfel:

1 Paul/us/ Ráduj	iobag	2 Joannes	Ráduj subjeler
------------------	-------	-----------	----------------

(R. 613., 653-663)

113.
TÂMPA, Tompa, u. TOMPA, SZEKELYTOMPA

Situat pe Nirajul mijlociu, sat component al (târgului) Miercurea Nirajului, așezarea Tânăra este atestată documentar pentru prima dată la 1494 sub denumirea de Thompa.

(DILT., II., 196)

Lustra din 1614 prezintă o așezare mică de 22 de fumuri a cărei populație era stratificată social astfel: primori-1, primipili-7, liberți-2, iobagi exteriori-1, jeleri din comitate-3, jeleri secui-7, iobagi avitici-1.

(Struct. 304)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 prezintă satul cu o populație mult diminuată constând din 13 familii stratificate social astfel: armaliști-1, țărani liberi, primipili sau pixedari-3, iobagi-7, jeleri-4.

(Populația. 197)

Conscriptia fiscală din 1750 prezintă următorii purtători de gentilicii de factură românească:

/Poz. / 1 Steph/anus/	Tompa iobag	Vagi
2 Joannes	Pásztor iobag	1 Joan/nesc/Pásztor
11 Gabr/iel/	Potkova iobag	

(Conscr. fisc. 1750, nr. 314)

Conscriptia fiscală de la 1777 prezintă la Tânăra următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-4, văd.-1, jeleri-6, văd.-1, iobagi-11, văd.-4, soldați invalizi-1, țigani-1, extranei-33.

Centralizatorul nominal al contribuabilor prezintă următorii purtători de gentilicii de factură românească:

/Poz. / 1 Steph/anus/		Iobagi
2 Alexa	Pap	/Poz. / 6 Georg/ius/
3 Joannes	Tamás	7 Sigism/und/
4 " "	Alexa	9 Fogarasi
- Sig/ismundus/	Forika	10 " Todor
5 Gabr/iel/	Pásztor	

1 Văd. I. Joannes Pásztor		Văduve
3 " " Samuel	Pap	4 Văd. I. Joan Forika 1 Văd. I. Orosz Vonyitza (a soldatului invalid)

2 Joannes		Jeleri
3 Orosz	Hermán (?) Demeter (?)	5 Molnár Krácsón

22 Mich/acl/ Bustya		Extranei
28 Szabo	Szávuly	32 Mich/acl/ Andre 33 Marusán Gligor

(Inv. 94, nr. 116/1777)

Conscriptia capilor familiilor neunite din plasa Călușeri din 1783 înregistrează următorii:

Iobagi			
1 Alexa	Tamás	3 Marusán	Mihály
2 Marusán	Gligor		
Jeleri			
4 Soka	János	7 Alexa György venit	
5 Pásztor	Miclos venit din	Habie unde este pus	
Jedu (Poenița)	unde e taxat.	la plată.	
6 Aleksza	Kosztin din		
Jedu (Poenița)	unde e taxat.		

(Inv. 129 nr. 558 și Popa, Doc. , 8)

Conscriptia urbarială din 1785 înregistrează următoarea situație:

I./Dom. d. /Gen. Daniel Bothos deține următorii iobagi și jeleri:

1 Marusán	Kosztin supus ereditar
2 "	György /slugă/ cu plată la curie.
3 BukurNyikulaj	jeler cu drept de liberă strămutare
4 Marusán	Juon subjeler trăind după munca sa.
5 "	Stephan

II./Dom. d. /Emerichus Bothos deține următorii iobagi:

1 Marusán	Gligor locuiește la curie ca iobag
2 "	Demeter

III./Dom. d-nei/ Anna Bothos deține iobagii:

1 Marusán	Tamas	2 Futas	Silip
-----------	-------	---------	-------

IV./Dom. d. /Lud. Szabó deține următorii supuși ereditari:

1 Pásztor	Gábor	2 Pásztor	János
3 Pásztor	Sigmund	4 Pásztor	Mihály

V./Dom. d. /Franc. Nagy de Demeterfalva deține jelerii:

1 Thodor	Gyurka
----------	--------

VI./Dom. d. Sp. / Sam. Nagy de Demeterfalva deține jelerii:

1 Keresztes	Tamas	3 Keresztes	Thodor
2 Andre	Mihály	4 Szabo	Szávuly

VII./Dom. d-nei / Sig. Kenosiana deține iobagul Szász Lupuj

(CCU-1785, nr. IV/93)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 38 de case raportate la 46 de familii, populația fiind de 250 de suflete din care: bărbați-125, femei, incl. iobagi-13, preoți-1, jeleri-30, nobili-22.

(1786, 346)

Consemnarea capilor familiilor neunite din anul 1789 cerută de Guberniu constată în localitate: 10 familii aparținând ca filie la parohia din Șardul Nirajului, unde au același biserică, preot și cântăreț.

(Popa, Doc. 36)

Protocolul ortodocșilor din 1805 nu înserie nici-o familie menționând doar că aceștia au dispărut ca atare (evanuerunt) au trecut în uniație adică în 1805.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate ca aservite 7 familii din care purtând genitilicul de factură românească 3:

I./Dom. d. /Alex. Bothos deține iobagul Sigismundus Potzok (?)

II./Dom. d. /Franc. Sárosi deține iobagul Gabriel Vonuj.

III./Dom. d. /Joh. Osváth deține iobagul Michael Pásztor.

(R. 613., c. 507-522)

114.

TÂRGU MUREŞ, Mureş Oşorhei, u. MAROSVÁSÁRIHELY, g. NEUMARK

Prima atestare documentară certă a târgului de pe Mureş rămâne mențiunea de natură fiscală din registrul dijmelor papale din 1332, cu toate că autoritatea în materie remarcă încă din jurul anului 1330 prezența unei aşezări de tip rural pe promontoriul cetății de azi. (Dankanits, 91)

Tot pe același promontoriu, săpăturile întreprinse până acum au identificat aşezarea neolitică de tipul culturii Criș, cu continuitate certă, traversând cronologic diversele faze culturale până la prima atestare documentară din 1332.

Căci încă din monografiilor datorate înaintașilor, între care (Benkő, Marosvásárhely, Orbán B., Sfleir, Popa, Mon, Kiss, Marosvásárhely, Orbán Marosvásárhely), cercetări întreprinse în ultimele trei decenii au depășit fază acumulărilor documentare și a tratării pozitiviste a evenimentelor formulând concluzii certe cu privire la începuturile aşezării.

O interpretare comparativă a cuantumului dijmei bisericesti din 1332 strânsă în Noul Târg al Secuilor prin preotul de aici Románus, interpretare datorată lui Dankanits Adám, ne oferă o imagine asupra mărimii aşezării sub aspectul populației, care era numai jumătate căt cea a satului Jidvei, devreme ec plătea jumătate din cuantumul dijmei fixate acestuia.

Sunt de menționat însă și rezultatele remarcabile ale săpăturilor arheologice de sondaj și identificare din cetate efectuate de Direcția Monumentelor Istorice (Bogdan, Date noi 80-81) și cele privind evoluția istorică edilitării într-o vizion arhitecturală întreprinse cu curaj și competență de Ioan Eugen Man. (Man, Aspecte, 147-174)

Pentru profilul prezentării noastre semnalăm articolul lui Ioan Moldovan întocmit pe date verificate în conscripțiile orașenești cu interpretări originale, articol care ne-a fost de un real folos.

Dreptul de a ține târguri obținut după invazia tătară din 1231 focalizează aici interesul Ordinului franciscan de a zidi o mănăstire, fapt care, la rândul lui, a constituit un veritabil miraj al meșteșugarilor care vin aici spre a se stabili, în condiții avantajoase, pe lângă ocul de pelerinaj. Aceste transformări corespunzând începutului veacului al XIV-lea, vor favoriza dezvoltarea aşezării și, implicit, a populației orientând-o spre următoarea ei fază, ceea ce urbană.

În evoluția lui până la începutul veacului al XVI-lea Târgul de pe Mureş reușește să se emancipeze de sub tutela incomodă a scaunului omónim, făcând pași siguri, prin generalizarea sistemului breslelor spre stadiul urban, fără însă a suporta comparația cu starea de civitas.

În a doua jumătate a veacului al XVI-lea, la 1567 prima conscripție a orașului înscrie 125 de porți corespunzând aproximativ la 600 de suflete, însemnând însă foarte puțin, față de avântul lui de orașele libere regești. Mai spre sfârșitul veacului al XVI-lea, conscripția din 1596 numără în urbea mureșeană 105 iar în anul următor 106 porți.

Numai unei modificări a criteriilor de definire a noțiunii fiscale de poartă-cccace nu se regăsesc în documente, i se poate datora incredibila triplare aproape, a numărului de porți fiscale din Târgu Mureş înscrise aici la proxima conscriere a populației din 1611.

Conscrierea capilor familiilor contribuibile din 1699 cuprinde numele acestora și numărul animalelor de tractiune (criteriul principal de impozabilitate al vremii). Orașul apare divizat în două: "partea de jos" cu 253 și "partea de sus" cu 242 capi de familie contribuibili. Aplicându-se coeficientul de 5 în general acceptat, rezultă o populație de circa 2.500 de suflete. La acest număr ar mai fi de adăugat categoriile sociale neimpozabile, dar existente în urbe, al căror număr este neprecizat: nobilii, militarii (de carieră), funcționarii, străinii, săracii, țiganii, etc. în jur de 60-80 de familii care poi ridică cifra de mai sus până la 3000 de suflete pentru această perioadă.

După mai bine de 3 decenii și jumătate, la 1733, orașul apare divizat în patru, sferturi sau cartiere: Sângelorgiu cu 194 de capi de familie, Sâncraiu cu 124, Poelos cu cca 165 și Sfântul Nicolae cu 122 de capi de familie contribuabili. Nu se constată o modificare notabilă a populației față de 1699, aceasta și din cauza pierderilor suferite prin epidemia de ciumă din 1717-1719. (Popa, Mon, 26 și Ranca, Frăm., 113)

În același an se înșaptuiesc prima conscriere a capilor familiilor (incolae) ritului unit al românilor din Transilvania. Orașul Târgu Mureș în ciuda faptului că apare ca aşezare mixtă, în acest an apare însă lipsit de preot, biserică, venituri din ogoare și casă parohială, fiind înscris cu 60 de capi de familie corespunzând unei comunități de cca 300 de suflete reprezentând o zecime din întregă populație a urbei ceea ce justifica, fără îndoială, existența unui preot, a bisericii, a unor surse extracrelăstice de venituri și a unei case parohiale.

Conscriptia fiscală din 1750 urmărind recchilibrarea finanțelor imperiului subrezitate de repetatele războaie anterioare a realizat o înscrisire mult mai riguroasă a populației pe categorii socio-profesionale, și, ca urmare, a veniturilor ei în scopul impunerii la dări.

În Târgu Mureș s-au înregistrat atunci următoarele asemenea categorii: cetăteni liberi (cives) și văduvele lor-470, case deținute de aceștia-384, sesii-354, orașenii lipsiți de pământ-63, suburbanii (suburbiales) și văd. lor-89, din care posesori de case-7, orașeni lipsiți de sesii-8.

Categoriile de mai sus dau un total de 622 de capi de familie.

Tot atunci s-au conscris 28 de feluri de bresle de meseriași dintre care ponderea o dețineau cizmarii (61), blânarii (30), labăcarii (31) și facturier al aşezării și locul ei, izvorând din acest specific, între celelalte orașe transilvănene.

La cei 622 de capi de familie locuitori stabili ai orașului din 1750 mai sunt de adăugat 9 familii posesoare de case (?) sau sesii (prin moștenire ?) înscrise generic ca „Extranei possidentes” (străini posesori) și 9 familii de vagi (flotanți sau meșteșugari ce nu lucrau ci numai locuiau în oraș).

Cinci ani mai târziu, la 1755 românii uniți din Târgu Mureș (fără ortodocși) numărau 190 de suflete, aveau biserică lor la care slujeau 2 preoți și un diacon.

În ciuda faptului că conscripția fiscală din 1750 nu evidenția numărul etnicilor din structura societății transilvănene, analiștii epocii au constatat pe căi prestatistice și deductive că și pe baza realităților apropiate, accesul spre meșteșugurile neagrile a românilor iobage, redat ca atare și de urbariile și conscripțiile domeniale, și prin aceasta observându-se implicit, o migrare nesemnificativă la început, dar sensibil accelerată apoi, a acesteia spre târguri și orașe, aşezări ce constituau din vechime și până mai târziu apanajul națiunilor politice recunoscute legal atunci: ungurii, secuilor și sașii. Înindeă numai așa pot fi explicate, la mai puțin de un deceniu după această conscripție fiscală generală a Principatului, măsurile dictale, regnicolare deci, dar și municipale de obținere a aşezării românilor în orașe și târguri.

Din anul 1759 sunt cunoscute o hotărâre dictată la Turda și una a Consiliului orașului Târgu Mureș, de strictă interzicere așezării în oraș a românilor.

Astfel la 15 decembrie 1759 Consiliul orașului Târgu Mureș printre alte hotărâri ce lua atunci, la punctul III statuiează ferm că “Nici un locuitor din neamul valah să nu poată cumpăra, cu drept de proprietate, teren pe teritoriul orașului. Ba chiar și din terenul obștesc al orașului nici loc arător nici cositor să nu li se dea românilor” (... ne adasék az Oláhoknak...). Mai gravă este prevederea finală a acestei hotărâri, potrivit căreia “... Nimeni dintre orășeni (cives) să nu-i accepte (...) și, cu atât mai vârstă, nimeni la casa sa, nici pe cei cunoscuți și cu atât mai mult, pe necunoscuți vagabonzi să nu-i ocrotească, ca și pe cei ce vor să se sustragă de la darea regească să nu-i găzduiască mai mult de trei zile și să nu le dea loc de așezare unora ca aceștia /aci/ba din contră să fie îndatorați a da de știre despre aceasta judeului suprem al orașului (...)” Hotărârea a fost prevăzută, în vederea strictei ei aplicări, cu un riguros dispozitiv sanctionar, potrivit căruia, “dacă cineva va proceda potrivnic celor de mai sus, să fie amendat de fiscalii orașenesci fără întârziere.” (... irremissibiliter büntetődgyék).

Această hotărâre determinată de necesitatea legiferării unei mai vechi atitudini exclusivistă față de români (attitudine scăpată de sub control), a plasat, aprioric, în consens cu legislația medievală acceptată de Diploma I. copoldinum, națiunea română pe încă un veac și jumătate (1691-1849) la periferia societății “civilizate” transilvănene, imprimând în tot

acest răstimp o forță de respingere și oprimare care a dus la contestarea acestui statut înjositor prin numeroasele memorii ale episcopului unit de la Blaj între 1736-1756, (Bunca, Episcopul, 56-117) prin răscoala lui Horea apoi la 1784, (Prodan, Răscoala) prin Supplex Libellus Valachorum în 1790- 1792 (Prodan, Supplex) și prin revoluția de al 1848-1849. (Istoria României, IV)

Urmările nefastei hotărâri municipale târgumureșene devin cu timpul vizibile prin prea lenta creștere a populației românești, care, la 1762 potrivit conscripției confesionale din acest an înscrie aici 2 preoți uniti desevicenți a 56 de familii, în timp ce alte 39 de familii neunite erau fără preot, biserică, venituri din ogoare și fără casă parohială, beneficii care rămăseseră în folosința unitilor.

Situația prezentată de această conscripție privind cele două componente doar cultice deferite, unită și neunită, ale neamului românesc aflate numeric sensibil inegale reflectă aici o populație românească de aproape 500 de suflete. (Az első, 368)

Semnificativ este pentru structura economică a orașului- deși ca apare colateral dintr-un regulament de distribuirea fânățelor-împrejurarea că în oraș au fost aduse încă în veacul anterior, familiile unor iabăcari pentru a iabăci într-o manieră cordovană, talpă și piele pe seama prosperei bresle a cizmarilor , fapt confirmat și de **Constitutio Szilagyana** important statut târgumureșean din 1764. (Ranca, Frâm. 6)

Un deceniu și jumătate mai târziu conscripția fiscală din 1777-1778 înscrie la Târgu Mureș 4900-5000 suflete în care sunt a se socoti și cei neimpozabili, din care, cum arătam, românii constituiau o zecime(Moldovan)

O conseriere din același an denumită “**Inăuilini Oppidi M/ aros/Vásárhely** “ redă aici 2 liberi, 22 de jeleri și 2 iobagi, Între jeleri la pozițiile indicate în tabel apar următorii purtători de antroponime de factură românească:

/Poz. / 14 Szöts Demeter	15 Pap	“ jun
- Blága János locuitor pe teren alodial al orașului	- Szabo	Jakob invalid
	22 Georgius	Buditsan curial

Între iobagi la poz. 2 figurează un Roman Puszta cu mențiunea “miser”.

Recensământul iosefin din 1784-1786 înregistrează la Târgu Mureș următoarea situație: case-835, populația inscr.-5196, familii-1159, populația reală-5934, preoți-36, urmași de țărani și țărani-249, nobili-40, cetăteni (cives)-272. (Az első... 368)

Cum se poate vedea, populația reală a orașului era la 1786, când s-a efectuat de fapt recensământul, de 5934 locuitori, fără indicarea naționalității (fapt care a fost una din scăderile lui).

Abia recensământul din 1833 va reda populația orașului pe naționalități, an în care Târgu Mureșul avea 6919 locuitori din care unguri (secui) 5937, și, (în ordine descrescândă) români 459, germani 177, evrei 16 și alii 231.

Numărul românilor din urbea mureșeană crește sensibil fiind în diferite etape înregistrati astfel: în 1856 erau 470, după 16 ani, la 1880 erau 670 iar după trei decenii, recensământul atât de contestat din 1910 înscrie 1717 suflete.

Abia în anul 1927 în condiții cu totul schimbate, după abolirea în fapt a măsurilor restrictive luate de Consiliul orașenesc în 1759, populația orașului va crește mai simțitor, ajungând la 38466 locuitori din care românii vor reprezenta 11229 de suflete.

(Popa, Mon. 29)

115.
TOFALĂU, u. TOFALVA

Situat lateral spre est de comuna Sângcorgiu de Mureş al cărei sat component este, (până la 1968 fost cătun al satului Cotuş) satul Tofalău este atestat documentar pentru prima dată la anul 1501 sub forma Thofalu. (DILT., II., 198)

Lustra din 1614 ni-l prezintă ca fiind o aşezare mică de 16 fumuri populația lui având următoarea stratificare socială: primori-1, iobagi subjugăți-5, primipili-2, iobagi exteriori-6, iobagi confise-2.

Despre românii de aici, la 1699 se consemnează:

Tofol, Tofalău <1699 au fost prezenți>:

1. Moldván	Costin	3. Ursul	Ioan
2. Moldvai	Ioan		

27 I 1699 (Români la 1699)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 redă o diminuare a populației la numai 8 fumuri din care 2 de iobagi și 6 de jeleri. (Populația. 197)

Conscriptia fiscală din 1750 prezintă următoarea stratificare socială a populației de aici: iobagi-4, văd.-1, jeleri-7, vagi-4.

Centralizatorul nominal al conscripției redă următorii purtători de gentilicii de factură românește:

		Iobagi			
/Poz. /	Elias	Simon	/Poz. /	Petrus	Simon jun.
2	Petrus	"	4	Joannes	"
		Jeleri			
1	Wolfg/angus/	Máthé	5	Joannes	Kimpián
2	Gabr/iel/	Sztratyi	6	Lad/islaus/	Moldován
3	Theod/orus/	Moldován	7	Joannes	Moldován
4	Lázárus	"			
		Vagi			
1	Joannes	Bán	3	Lad/islaus/	Pákulár
2	Cristophorus	Moldován	4	Joannes	Moldovan

(Inv. 129. nr. 308)

Conscrierea veniturilor bisericii din 1780 menționează aici: preotul locului: Popa unitus este Popa György având următoarele venituri: 5,5 jugăre arător - 2 florini, venituri din grădini -1, jugăr fânaț -1 octalitate de vie. Venit după aceasta 47, 30 fl. Total venituri impozabile: 49,30 fl.

(Conser.ven. bis. nr.556)

Conscrierea capilor familiilor neunite din plasa Călușeri din 1783 redă nominal pe următorii:

		Iobagi			
1	Petrus	Simon	3	Simona	Tanászi
2	Simon	János			
		Jeleri			
1	Moldován	Lázár	11	Tatár	Demeter
2	Andreas	Molduván	12	Joannes	Lázár
3	Molduván	János	13	Petrus	Máthé
4	Jeremias	Molduván	14	Máté	Iupuj
5	Molduván	Toader	15	Molduván	Lupuly
6	Tatár	Simon	16	Boiskor	Simon
7	Michael	Gergely	17	Joannes	Oláh
8	Sérbán	Todor	18	Joannes	Oláh jun.
9	Gergely	Jakob	19	"	Molduván
10	Molduván	Urszuj	20	Simon	Péter

(Popa, Doc. 10-11)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 26 de case raportate la 29 de familii, populația reală fiind de 156 de suflete din care: bărbați-84, fărăni, (incl. iobagi)-19, preoți-1, jeleri-16.

Consemnarea capilor familiilor neunite din 1789 înserie aici (la Tr. Popa cu transcrierea eronată a localității): 24 de familii. Comunitatea este filia la parohia Sângheorgiu de Mureș unde frecventează biserică, preot fiindu-le preotul Sorbán Flore de acolo.

(Popa, Doc. 38)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează la Tofalău 18 familii aservite din care 18 purtând gentilicii de factură românească:

I./Dom. /coma Maria Petkî văd. bar. Georg. Balintitt defiine:

1 Simeon	Molduván iobag	11 Pap	Illyes iobag
2 "	Tanászi"	12 Molduván	Michael
3 Petrus	Molduván "	13 Joannes	Tatár
4 Pap	Juvon "	II. /Dom. Succ. /Franc. Balintitt	
5 Molduván	Tanászi "	1 Joannes	Molduván jeler
6 Molduván	Todor "	2 Demetrius	Molduván "
7 Simon	Nyikuláj "	3 Ignátius	Molduván "
8 "	Ilia "	4 Georgius	Molduván "
9 Petrus	Lázát "	5 Michael	Tatár "
10 Bán	Todor "		

(R. 613., c. 493-506)

În descrierea sa Benkő K. arată că la Tofalău biserică unităilor este edificiul cel mai prezentabil de aici.

(Benkő K. M. Sz. Ism. 303)

Este ilustrativ faptul că la filia de aici a greco-catolicilor, în inventariul bisericește din 1872 sunt menționate următoarele cărți vechi românești de cult: "O evanghelie legată și tipărită în București subt Domnu Vodă Mihai Racoviță, cu binecuvântarea mitropolitului Kir Neofit de anno 1742, o Evanghelie tipărită în București în anul 1682 (?) subt Vodă Joane Serban și Mitropolitul Kir Teodosie, O Liturghie legată și tipărită la Râmnic subt Domnu Ioane Scarlat Grigorie Ghica voevodul, cu binecuvântarea Mitropolitului Kirie Grigorie episcopul Râmnicului la anii de la facerea lumii 7267", același inventar mai conținând și "Un Apostol legat și tipărit în România subt Domnu Mihai Vodă, mitropolit fiind Teofil, an. 7251 de la facerea lumii."

(Ranca, 1972, 4)

Localitatea este cunoscută în publicistica anilor 60-80 ai secolului trecut pentru faimosul proces al Tofălenilor purtat cu baronul Apor președintele Tablei Regești din Târgu Mureș, stăpânul feudal din Tofalău care și-a depoziat iobagii, în majoritate cei din conscripția de mai sus, socruii și fi neîndreptățiti a beneficia de prevederile patentei din 1854 de desființarea iobăgiei pe considerentul că erau iobagi pe moștenire secuiașă (Székely hereditas).

116. TORBA, Torboslău, u. TORBOSZLÓ

Situat în interfluviul Niraj-Târnava Mică, sat component al comunei Măgherani localitatea este menționată pentru prima dată la 1575.

(DILT., II., 202)

Lustra din 1614 prezintă o așezare mijlocie cu 39 de fumuri a cărei populație era stratificată sub aspect social astfel: primipili-24, pedeștri-3, liberti-4, iobagi subjugați-1, iobagi confisați-1, jeleri din comitate-3, jeleri secui-3.

(Struct. 307)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 redă o așezare cu populația diminuată față de datele anterioare având următoarea structură socială: fărăni liberi, primipili sau pixidari-13, iobagi-13, alte categorii-2. Total:28.

(Populația, 197)

Conscriptia confesională din 1762 înserie aici, paradoxal, 1 familie laică unită și una neunită, fără alte indicații.

(Ven. 363)

Conscriptia fiscală din 1777 prezintă următoarea stratificare socială a populației: nobili cu o sesie-5, jeleri-2, liberi-19, văd.-2, iobagi-18, țigani migr.-5, extranei-41, imposessionați-3.

Centralizatorul nominal al contribuabililor redă următorii purtători de gentilicii de factură românească:

		Iobagi		
/Poz. / 4 Georg/ius/	Demeter	/Poz. / 17 Joannes		György
10 Ioannes	Tanászi	18 Csaloka		Demeier
16 "	Bukur			
		Extranei		
/Poz. / 5 Urmașii lui Mich/acl/		21 Matheus	Pásztor	
	Pásztor	22 Pásztor	Vászily	
14 Jos/ephus/	Szabadi	23 Steph/anus/Pásztor		
15 Paul/us/	"	24 "	Szabadi	
17 Mich/acl/	"			

Conscriptia din 1783 a capilor familiilor neunite înscrise la poz. 1 pe jelerul Tomas Pálaczko.

(Inv. 129nr. 569 p. 2)

Recensământul iosefin din 1786 înscrise aici 53 de case raportate la 50 de familii, populația reală fiind de 254 de suflete din care: bărbați-130, fărani, inclusiv iobagi-29, nobili-18, jeleri-17.

Un element de referință privind starea de spirit la Torba a populației în perioada imediat premergătoare lui Horea și, probabil în contextul conscripției militare din vara anului 1784, este ordinul Tablei continue a Scaunului Mureș unit cu Comitatul Târnava către pretorul plășii Silea, Szentiványi László, să amenințe iobagii din Torba care s-au plâns Guberniului împotriva nobilului Beretzkai Sándor care-i exploatază peste normativele legale. Pretorul să-i determine a nu se mai plângă Guberniului ci să se supună domnului lor feudal.

(Col. Horea nr. 17)

117. TROIȚA, Sânharomșag, u. SZENTHÁROMSÁG

Situat pe malul stâng al Nirajului mijlociu, Troița, sat component al comunei Gălești este atestată documentar pentru prima dată la 1332 în registrul dijmelor papale sub forma (sacerdos de) Sancta Trinitate.

(DILT., II., 205)

Lustra din 1614 prezintă așezarea ca una dintre cele mai mari ale Scaunului Mureș din acel timp, având 87 de fumuri, populația ei fiind structurată sub aspect social astfel: primori-3, primipili-18, liberi-7, iobagi subjugăți-7, iobagi exteriori-21, jeleri din comitate-10, iobagi confiscați-3, jeleri secui-13, alte categorii-5.

(Struct. 305)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 prezintă următoarea structură socială a populației localității: armaliști-2, fărani liberi primipili sau pixidari-14, iobagi-18, jeleri-6, alte categorii-6. Total-46.

(Populația. 197)

Conscriptia confesională din 1762 înregistrează aici 2 familii laice unite având preotul lor, casă parohială și 11 familii neunite, fără preot și fără biserică.

(Fen. 364)

Conscriptia fiscală de la 1777 redă la Troița următoarea stratificare socială: nobili cu o sesie-6, văd.-1, jeleri-15, vagi-5, văd.-1, liberi-24, văd.-3, țigani migratori-3, iobagi-35, văd.-2, imposessionați-, extranei-36.

Centralizatorul nominal al contribuabililor oferă posibilitatea cunoașterii purtătorilor de gentilicii de factură românească, astfel:

	Iobagi		
/Poz. / 6 Gabr/iel/	Csernye (Cerneag)	/Poz. / 15 Joan/nes/	Apáczán
	elopotarul uniților	16 Arszintye	Bukur
7 Drágumer	Páskully	20 Urszuly	Juon
13 Martinus	Rajka alias Soos	26 Netzi	Lupuj

/Poz. /28 Kimpian	Vászilly	/Poz. /32 Bukur	Todor
29 Tamas	Báts	33 Karátson	Simon
30 Demetrius	Béres	34 Simon	György /?/
31 Joan/nes/	Apatzan	1 Văd. I. Joannes Báts	
		Jeleri	
1 Demetrius	Pásztor	10 Steph/anus/	Simon /?/
2 Joan/nes/	Szöts	12 Petrus	Kimpián
6 Kimpian	Flora deb.	- "	Oláh curial
7 "	Nyikula	14 Gabriel	Timar /?/
9 Moldovány	Wonya		
		Vagi	
4 Opra	Kornye	6 Juvon	Báts

(Inv. 94 nr. 120/1777)

Conscrierea bunurilor bisericești din anul 1780 redă următoarele: /Preotul satului este Popa unitus D. Popa Juon, a căruि venituri sunt: - 7,5 iugăre arător, - 6,2 iugăre fânăt ale căror echivalent valoric este de 174 florini și 38 de crăiați, 20 de florini din veniturile grădinii, 12 florini salariul anual fix, Total 208 florini venituri impozabile.

(Conser. bis. 1780, nr. 555)

Conscrierea capilor familiilor neunite din 1789 din plasa Abud prezintă aici următoarea listă nominală:

1 Gabriel	Czerna	10 Kimpian	Nikula
2 Dragomir	Juvon	11 Petrus	Kimpián
3 "	Paskuly	12 Gabriel	Timar
4 Rajko	Máte	13 Joannes	Todor
5 Joannes	Urszuj	14/Moldovan	Mitra (p. 30)
6 Nicsi	Iupuj	15/Szöts	János
7 Kimpian	Vaszi	16/Szarka	Lupuj
8 Joannes	Czernye	17/Szöts	Gligor
9 "	Szakács	18/Oláh	Simon

(Popa, Doc. 29-30)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 140 de case raportate la 143 de familii, populația reală fiind de 652 suflete din care: bărbați-343, tăranii, (inclusiv iobagi)-48, preoți-3, jeleri-88, nobili-15.

(1786, 344)

Localitatea beneficiază de două conscripții din anul 1819: una fiscală și una urbarială. Cea fiscală redă și extrasul structurii sociale a populației, iar în centralizatorul nominal al contribuabilitelor, lista nominală pe grade de impozabilitate. Cea urbarială în schimb, redă lista nominală raportată la statutul social și la raportul față de stăpânul feudal.

Extrasul sumar (al conser. fiscale): armaliști-5, jeleri-107, văd.-8, primipili-30, văd.-3, Neo rustici-5 (țigani domic.), liberti-4, văd.-3, extranei posesori-77.

Conscriptia urbarială Conscriptia fiscală

I./Dom. d. /Andr. Sombori deține: iobagii

1 Szávuj	Blága alias Kimpian	/Poz. /	14 Nicolaus	Páskulj
2 Petrus	Simon /?/		16 Vetzkán	Gligor
3 Joannes	Faluvégi /?/		18 Demetrius	Béres

II./Dom. d. /Georg. Sarosi deține iobagul:

1 Oláh	Mákávé		19 Elias	Béres
			20 Béres	Nitza

III./Dom. d. /Isák Mathé deține pe:

1 Nicolaus	Páskuj	iobag	21 Joannes	Cserne
2 Nyitra	Béres	"	28 Stephanus	Filko alias Pap
3 Elias	Béres	"	36 Joannes	Béres
4 Georgius	Szöts /?/	"	41 Csergezán	János elopotarul unitilor
5 Jeremias	Fogarasi	jeler	44 Kimpian	Szávulj
6 Georgius	Pap /?/			
- Văd. I. Teodor	Fogarasi	"		

7 Joannes	Csergezán	"	53 Blága	Vaszi
8 Joannes	Petro	"	66 Mich/acl/	Béres
9 Gregorius	Blága	"	68 Oláh	Mákávé
10 Ladislaus	"	"	69 Molduván	Györgyi
11 Joannes	Cserna	"		prob. mis.
12 Joannes	Béres	"	76 Josephus	Molduván
13 Ladislaus	Frits	"	77 Sigismundus	Béres
14 Demetrius	Béres	jel.	85 Georgius	Pap /??
15 Michale	Ilyes alias		88 Csergezán	Todor
	Béres	"	89 Fogarasi	Jeremiás
16 Josephus	Molduván	"	92 Simon	Todor
17 Georgius	Vatzkán	"	93 Georgius	Szóts /??
18 Joannes	Frits	"	99 Kriszta	János
19 Stephanus	Deak /??	"	100 Blága	Gligor
20 Văd. I. Nicolaus Karátson jel.			101 Szokmány	János
IV. /Dom. /Eccl/esia/Rom. Catholica			104 Joannes	Petro neog.
1 Stephanus	Frits iobag		105 Bukur	Pásztor a plecat la Bedeni
2 Ladislaus	"	jeler		4 Văd. I. Nicolaus Karátson
3 Văd. I. Joannes Koszta				6 Văd. I. Joannes Koszta
				7 Văd. I. Josephus Panda
Neorustici (Tigani)				
1 Bigyi	Josi,		2 Mathe	Mosi,
(-) Simon	Siga,		3 Csicsia	Josi,
4 Mathe	András,		5 FüritziRupa (a plecat la Călimănești)	

Extraneci posesori

5/a preotului... /Parochus Graeco-Catolicis, 11 A lui Joannes Karátson din Bedeni, 66 A Vénratei Eccl/ejii Greco Catholice, /și/ beneficiile jelerului Makszim János.

(Inv. 94. nr. 411/1819)

Un element de referință privind viața spirituală locală și despre sursele susținerii ei în secolele XVIII-XIX, îl constituie existența între bunurile de pret ale parohiei de aici, potrivit unui inventar din anii 1867-1879, a "Unei Evanghelii nedatătă (?) din Tara Românească și a unei Liturghii Românești, de la București, din 1713. "

(Ranca, 1972, 4)

118. TIPTELNIC, u. SZÁLTELEK

Așezarea situată în zona transmarusiană a Scaunului Mureș în plină Câmpie a Transilvaniei este legată de biografia familiei lui Gheorghe Șineai, și este atestată documentar pentru prima dată relativ târziu, la începutul sec. al XVII-lea, la 1602 sub denumirea de Száltelek.

(DILT., II., 213)

Lustra din 1614 redă o așezare mică de 20 de fumuri, tipic iobâgească de câmpie, a cărei populație era structurată sub aspect social astfel: iobagi subjugați-7, iobagi exteriori-13.

(Struct. 303)

Despre românii de aici, la 1699 se consemnează:

VIII Tiptelnic<1699 Aici> nefiind preot acești credincioși:

1. Visa Ioan	3. To	Ioan	„declară ca și cei din Moreșii”
2. Kuth Mihail	4. Fekete	"	Band 24 I 1699

(Români la 1699)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 redă o infimă creștere de o singură familie, structura socială a populației fiind: iobagi-9, jeleri-10, alte categorii-2.

(Populația. 197)

Conscrierea unitelor din 1733 înscrie sub denumirea de Csíptelek, 18 capi de familii, fără nici-o altă indicație.

(Fen. 141)

La 1746 sunt notați preoții Popa Petru și Popa Nicolae.

(Popa, Doc. 25)

Conserierea unitilor din 1750 în serie de asemenea sub denumirea de Czinterek 124 de suflete, având biserică, preot și dascăl sau cântăreț în funcție, parohia fiind dotată cu un intravilan de 2 câble.

(Fen. 297)

Conscriptia confesională din 1762 în serie la Szaltelek 2 preoți uniti păstorind doar 6 familii laice, în timp ce alte 7 familii sunt neunite neavând nici preot nici biserică, întrucât biserica existentă era înținută de uniți.

(Fen. 364)

Conscriptia capilor familiei neunite din 1783 din plasa Bandul de Câmpie constăta la Tiptelnic 21 capi de familie, neminalizați din motive necunoscute, care împreună cu familiile lor, eu toții, frecventează biserică și care toți se declară neuniți, așa cum se declară și preotul lor Popa Niyikulaje, referindu-se la preoțirea sa de către episcopul neunit Sofronie.

(Popa, Doc. 22)

Centralizatorul unitilor din 1755 constăta aici 124 de suflete, o biserică, 29 de familii, 1 preot și un dascăl sau cântăreț.

(Popa, Doc. 39)

Specificația scutelnicilor de obligațiile militare în schimbul unor taxe, din anul 1779, a capilor familiilor unite din Scaunul Mureș arată aici:

- preot în funcție: Popa Dumitru a plătit taxa 3. florini și 24 crăițiari.
- clopotar : Csibi Stefan " " 4. " și 33 crăițiari.
- clopotar : Okos Vonya " " 2. "

Plata s-a făcut arhidiaconului Orla.

(Popa, Doc. 44)

Cercetarea din 1778 comunicată Guberniului Transilvaniei, privind veniturile parohiilor din plasele Bandul de Câmpie și Şamşud (Şincai), redă situația din satul, Tiptelnic ca fiind următoarea: aici există numai un jeler (belső ember) acesta fiind preotul unui al cărui teren arător este lung de 14 și lat de 10 stânjeni. Plata preotului este de 10 mierze de grâu, iar cea în bani de 60 de dinari. Are și un fânaț în ambele hotare (asolamente). Terenuri extravidane sunt numai de 6 mierze.

(Popa, Doc. 65)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Tiptelnic 177 de case raportate la 191 de familii, populația reală fiind de 104 (?) de suflete din care: bărbați-93, femei, incl. iobagi-19, preoți-1, jeleri-16.

(1786, 340)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 în serie în localitate ca și servite 26 de familii din care purtând gentilicii de factură românească, 17.

I./Dom. d. /Spect. Mich. Cserei deține următorii iobagi:

- | | | | |
|------------|-------|------------|-------|
| 1 Molduván | Vonuj | 3 Nyikuláj | Todor |
| 2 Oltyán | Petre | 4 Molduván | Juvon |

II./Dom. d. /Spect. Gregor. Bornyai deține următorii iobagi și jeler:

- | | | | |
|-----------|-------------|-----------|------------|
| 1 Kaluser | Todor iobag | 3 Kaluser | Lika jeler |
| 2 " | Juvon " | | |

III./Dom. d. /Franc. Berzentzei deține:

- | | | | |
|---------|-------------|------------|--------|
| 1 Hodos | Juvon iobag | 3 Kosziyin | Flora |
| 2 Szabó | Szánduj " | 4 Kaluser | Măkávé |

IV./Dom. d. /Clara Beldi deține iobagii:

- | | | | |
|-------------|---------|-----------|---------|
| 1 Kaluser | Györgye | 3 Kaluser | Péter |
| 2 Csergezán | Juvon | 4 " | Dumitru |

V./Dom. d. /Jos. Thuri deține iobagul:

VI./Dom. d. /Jos. Veér deține iobagii:

- | | | | |
|----------|-------|----------|-------|
| 1 Oltyán | Vonuj | 2 Oltyán | Todor |
|----------|-------|----------|-------|

VII./Dom. d. /Steph. Henter deține:

- | | |
|-----------|-----------|
| 1 Kaluser | Vászilika |
|-----------|-----------|

(R. 612., c. 594-609)

Un element de referință pentru viața spirituală și moral-culturală a satului Tiptelnic este prezența, în inventariul parohiei de aici, între cărțile de cult, a "... unei Liturghii tipărită la Târgoviște, în /anul/1713."

(Ranca, 1972, 4)

119.
UNGHENI, Niraștău, u. NYARADTÖ

Situată pe Valea Mureşului în aval de Târgu Mureş, aşezarea este localitatea de reşedință a comunei cu același nume și este atestată documentar pentru prima dată la 1264 sub forma Naradew.

(DILT., II., 218)

Lustra din 1614 prezintă aşezarea ca mijlocie având 35 de fumuri populația fiind structurată sub aspect social astfel: primori-1, pedeștri-4, libertini-3, primipili-2, iobagi confisați-1, iobagi subjugăți-6, jeleri din comitate-8, jeleri secui-6, alte categorii-4.

(Struct. 301)

După mai bine de un secol conscripția fiscală din 1722 redă o creștere normală a populației de la 35 la 50 de fumuri, populația fiind stratificată social astfel: țărani liberi, primipili sau pixidari-1, iobagi-18, jeleri-27, alte categorii-4. Total: 50.

(Populația. 197)

Conserierea unitilor din 1733 înscrie aici reședința arhidiaconului unit al Scaunului Mureş, arhidiaconul în funcție fiind Popa Irimia comunitatea românească avea biserică și constă din 60 de familii. (Incolae)

(Fen. 130)

Peste mai bine de un deceniu, conserierea unitelor din 1750 înregistrează aici (Miraștou) o comunitate viguroasă pentru acel timp, constând din 520 de suflete (mai mult de 100 de familii) având biserică, preoți, dascăl sau cântăreț în funcție, casă parohială, iar ca venituri, un teren intravilan de 2 câble, unul extravilan de 8 câble și un fânăt de 8 care de fân.

(Fen. 298)

Conscriptia confesională din 1762 prezintă deja comunitatea românească împărțită ca urmare a disensiunilor confesionale, astfel 31 de familii unite aveau 3 preoți, iar 36 de familii neunite nu aveau preot și nici biserică, ceea românească fiind ținută de uniți, la fel și casa parohială. Veniturile parohiale constau, la data conscripției dintr-un arător de 8 câble și dintr-un fânăt de 6 care de fân.

(Fen. 363)

Din motive necunoscute Traian Popa nu dă decât suma capilor familiilor neunite investigate în 1783, dar documentul fiscal cercetat mai atent redă nominal pe următorii:

/Poz. / 1 iob. Georg. Mundra	6 iob. Mundra Péter
2 " Thomas "	7 " Petrus Szöts
3 " Joannes Kovrig	8 jel. Oprisor Simon
4 " Michael Szöts	9 " Mihály
5 " Urszuj Vaszi	10 " Molduan Irimia
11 jel. Molduan Irimia	17 Molduan Dumitru
12 Theodorus Moldván	18 Ráiz Péter
13 Oprisor Nyisztor	19 Molduan Dumitru
14 Ladislaus Algya	20 Oprisor Nyisztor jun.
15 Pepele Simon	21 Michael Grumus
16 Szöts Vaszi	22 Fogarasi Miklos

(Inv. 94. nr. 569 f. 9)

Fluctuația trecerilor de la un rît la altul, datorită insimelor deosebiri dintre cele două religii românești, este sugestiv surprinsă aici pe baza înscrierilor în două conscripții apropiate între ele ca ani. Astfel dacă la 1783, au fost înscriși la Ungheni 22 de capi de familie pentru ca, după numai 6 ani, în 1789 conserierea nominală să înscrie acum numai nouă neuniți. O redăm mai jos:

1 Molnár	Vászili	6 Rácz	Péter
2 Grumus	Péter	7 Szöts	György
3 Pathos	Juon (Bothos ?)	8 Mu/n/dra	Péter
4 Szatsvai	János	9 Grumus	Toma
5 Oprisor	Todor		(Popa, Doc. 15)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Ungheni 75 de case raportate la 78 de familii, populația reală fiind de 380 de suflete din care: bărbați-197, femei, incl. iobagi-39, nobili-20, jeferi-36.

Conscriptia urbarială din 1819-1820 în serie la Ungheni ca aservite 123 de familii din care având gentilicii de factură românească 99 astfel:

I./Dom. d./Jos Szobel (?) deține iobagii:

1 Andreas	Vonuj
2 Petrus	Botos jun.
3 Michael	Pap
4 "	Kovrig

II./Dom. d./Sig. și Gerg. Ozdi deține iobagii:

1 Szöts	Vászili Pia	5 Algya	Vaszi jun. din
2 Koszta	Szimion	6 Simeon	Stejeriș
3 Botos	Tamas	7 Michael	Nyaradi
4 Algya	Juon Károly	"	" din Morești

III./Dom. d./Ant. Galfalvi deține iobagii:

1 Petrus	Botos	2 Juon	Botos
----------	-------	--------	-------

IV./Dom. d./Jos. Huszár deține iobagii:

1 Mariánu	Nyaradi	3. Georgius	Kovrig
2 Sigismundus	"	4 "	Szöts Parde

V./Dom. d./Franc. Földvári deține iobagii:

1 Georgius	Koszta	4 Grig/orius/	Kovrig med.
2 Algya	Vaszi sen.	5 "	Botos
3 Vaszi	Guszuj	6 Vád. I. Michael	Koszta

VI./Dom. d./Carol Horváth deține iobagii:

1 Teodorus	Simon	6 "	Jacob
2 "	Urszuj	7 Teodorus	Pákulár
3 Georgius	Olá	8 Dávidus	Nyaradi alias
4 Tomas	Lázár	9 Juon	Balás /?
5 Georgius	Marinka	Jakob Balon	

VII./Dom.d./Sus. Horvath deține iobagii

1. Juon	Kovrig	7. Sipos	Vaszi jun.
2. Jacobus	"	8. Joannes	Csergezán Nonuj
3. Vád.I. Demetrius	Pop	9. Elias	Pap Csergezán
4. Pepela	Zaharia	10. Paulus	Makavej
5. Simeon	Fagarasi	11. Olá	Szanduj
6. Gregorius	Todutz	12. Andras	Juon

VIII./Dom.d./Joann. Kakutsi deține iobagii:

1. Ladislaus	Koszta	4. Aron	Algya
2. "	Botos	5. Georgius	Nyáradí/?
3. Covrig	Juon	6. Koszta	Juon

IX./Dom.d./Urmașilor lui Sig. Sztojka deține iobagii:

1. Michael	Szöts	5. Szöts	Iszpas
2. Szöts	Stéfán	6. Botos	Juon Parochus
3. Petrus	Kovrig	7. Jacobus	Szöts Diaconus
4. Nicolaus	Pap		

X./Dom. d./Ant. Ugron deține iobagii:

1 Demetrius	Pap (locuiește pe pământ nobiliar)	5 Algya	Opra
2 Radutz	Lupuj	6 Georgius	Pap
3 Georgius	Radutz	7 Michael	" jun.
4 Algya	Szanduj	8 Joannes	Szöts

XI./Dom. d./Alex. Nyaradi deține iobagul: 1. Nicolaus

/Dom.d./Ant Josa deține pc: 1 Emmanuel Pap

XII./Dom. d./V/en. Eccl. Reformata care deține pc:

1. Demetrius	Jacob care locuiește pe păm. eccl. și pe
2. Bara	Vaszi iobag

XIII./Dom. d./Maria Intze soția lui Martinus Balog deține:

1 Simion	Oprișor iobag (locuiește pe pământ nobiliar)
----------	--

XIV. /Dom. /Sig. Szél deține iobagul: 1. Jacob Juon jun.

XV. /Dom. /Succ. Simenieștilor deține iobagul: 1 Paulus Nyáradi /?

XVI. /Dom. /nob. armal. Jos. Fabian deține următorii iobagi:

1 Bara Mojsza 2. Josephus Fogarası

XVII. /Dom. d. /Alex. Gálfalvi deține iobagul Mundra Irimia

XVIII. /Dom. d. /Mich. Kovrig arendator Valachi/chus/ deține iobagul:

1 Joannes Kovrig Jun

XIX. /Dom. d. /Jos. Czobel deține iobagii:

1. Pap Nonuj 2. Georgius Andras jel.

XX./Dom.d./Sig. și Greg. Ozdi deține jelerii:

1. Georgius Kovrig 2. Koszta

XXI./Dom.d./Jos. Huszár deține jelerii:

1. Pepela Juon 3. Jacobus Algya

2. Mundra Indrej

XXII./Dom.d./Jos Datzo deține jelerul: Vares Silip

XXIII./Dom./Post. lui Sig.Sztojka deține jelerii:

1.Jos/ephus/ Szöts 3. Blaj Silip

2. Georgius "

XXIV./Dom.d./Ant. Josa deține jelerul: 1. Algya Simon Histaja

XXV./Dom. /Alex. Nyáradi deține jelerul: 1 Ban Vonuj

XXVI. /Dom. /V/en/Ecl. Reform Nyáradt/ojensis/ deține pe:

1 PetrusJacob 2. Joannes Nyáradi

XXVII. /Dom. /Ecl. Greco-unită deține jelerul: 1 Hegedus Vonuj

XXVIII./Dom. /morarul Lad. Urszuj deține pe: 1. Molduván Juon

XXIX. /Dom. d. /Polix. Kemény deține pe: 1 Hatzégán Simion din Morești

XXX. /Dom./Alex. Domokos deține pe : 1 Gabriel Bertze din Cristur (Crîștești)

- Bán Vaszili "

- Veres Silip "

XXXI. /Dom. d. /Jos. Datzo deține pe: 1. Andreas Olyán

Subjeleri

1 Georgius Mundra

Extranei

1 Hetzegan Andreka din Morești 3 Duma Zaharia din Morești

2 Joannes Hatzégán din Morești

(R. 612., c. 314-341)

Benkő K. în cunoscută sa descriere a Scaunului Mureş menționează între edificiile mai importante din Ungheni și biserică mare din cărămidă a unitilor cu turn, în partea de apus a satului.

Merituos este faptul că între anii 1780-1790 aici funcționa o școală confesională românească.

Un element de referință pentru viața spirituală a satului este existența într-un inventar parohial dintr-un anii 1867-1878 a următoarelor cărți românești de cult: "O Cazanie de București" din 1768 și un „Octoich bogat de România, tipărit în anul 1836.”

(Ranca, 1972, 4-5)

Între tradițiile istorice remarcabile ale aşezării este și semnalarea, la 8 decembrie 1784 de către comandanții cetelor nobile din lernut într-un raport trimis Comisiei din Târgu-Mureş pentru combaterea răscoalei lui Horea, a faptului că "La Ungheni se găsește un protopop unit numit Petru Papp, despre care se vorbește că ar simpatiza cu tulburările actuale... ba chiar că tocmai el ar fi fost cel/care în mijlocul toamnei ar fi strâns de la românii de pe Niraj câte 2 sustaci." (Nu se menționează cu ce scop).

(Col. II, nr. 82)

În timpul revoluției de la 1848-1849 satul a fost incendiat și a avut mult de suferit în timpul operațiunilor secuiești din zona lernut.

(Vezi raportul din 23 octombrie 1848 Prim. Tg. Mureş, Pol 1578/1848)

120.
VADU, Vada, u. VADAD

Situat pe cursul superior al Nirajului, satul Vadu, component al comunei Vărgata este atestat documentar pentru prima dată la 1567 sub denumirea de Wadad.

(DILT., II., 223)

Lustra de la 1614 prezintă datele unei asezări mijlocii de 47 de fumuri, a cărei populație era structurată sub aspect social astfel: primipili-7, pedeștri-2, liberi-8, iobagi avitici-3, iobagi confisați-12, iobagi subjug.-12, jeleri din comitate-6, jeleri secui-6 .

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 redă următoarea structură socială a populației: armaliști-4, țărani liberi, primipili sau pixidari-12, iobagi-6, jeleri-4, alte categorii-1. Total-27.

(Populația. 197)

Centralizatorul unitelor din Scăunul Mureș din 1755 substituie nedorita lipsă a conscripției unitelor din 1750 și dă următoarele elemente demografice:

-Comunitatea are 196 de suflete, respectiv 43 de familii, -are biserică, preot, dascăl sau cîntăreț.

(Popa, Doc. 39)

Conscriptia confesională din 1762 înscrie 6 familii neunite, fără preot, fără biserică sau casă parohială, fără venituri, într-un cuvânt îndeplinind toate condițiile pentru o mai facilă deznaționalizare.

(fen. 363)

Conscriptia fiscală din 1777 prezintă următoarea structură socială: nobili cu o sesie-9, văd.-3, liberti-15, văd.-2, iobagi-16, văd.-5, jeleri-8, văd.-1, vagi-3, tigani-5, extranci-32.

Centralizatorul nominal al contribuabilitilor conține următorii purtători de antroponime de factură românească:

		Iobagi	
/Poz. / - Joannes	Karátson	/Poz. / 2 Andr/eas/	Pap
1 " "	Pap	3 Joannes	Timar
		Văduve	
1 Văd. I. Joannes Szöts mis.		5 Văd. I. Joannes Karátson mis.	
4. " /numita/ Maria			
		Jeleri	
2 Mich/acl/	Toder (foarte săraci)	2 Nicol/aus/	Illyes
1 Jos/ephus/	Karátson vagus	1 Văd. I. Toma Tanszos (sărac din Surda)	
		Extranci	
3 Franciscus	Nikola	28 Nic/olaus/	Hamza
4 Martinus	"	29 Szöcz	Vászilly
5 Ladislaus	Orosz		
Împosessionați			
2 Maria	Timar bătrână și săracă	- Susana	Pap
3 Ana	Timar	6 Martinus	Hamza
- Mich/acl/	Illyes	7 Frac/iseus/	Illyes
- Joannes	"	11 Susana	Timar
5 Mich/acl/	Pap		

(Inv. 94.nr. 93/1777)

Conscrierea capilor familiilor neunite din anii 1783 și 1789 înscrie pe:

1 Joannes	Simon sen.	5 Marusán	János
2 " "	" jun.	6 Bukur	Májor
3 Josephus	Karátson	7 Karátson	Joszef
4 Olyán	"		

(Popa, Doc. 14 și 32)

Recensământul iosefin din 1786 înscrie aici 68 de case și tot atâtca familii, populația reală fiind de 364 de suflete, din care: bărbați-187, țărani, incl. iobagi-28, preoți-1, nobili-44, jeleri-22.

(1786, 344)

Localitatea beneficiază de 2 conscripții din anul 1819, una fiscală și una urbarială. Conscripția fiscală redă următoarea structură socială: nobili cu o sesie 10, primipili-15, văd.-6, liberti-1, jeleri-31, văd.-7, slugi-7, extranei-75.

Centralizatorul nominal al contribuabililor redă punătorii de antroponime de factură românească:

Jeleri	
1 Alexander Pap	2 Georgius Blága
Văduve	
2 Văd. I. Olyán Kratsun bătrân	6 Văd. I. Georgius Olyán
Extranei	
23 Steph/anus/ Boér	41 Molduván Páskuj

Conscripția urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate 41 de familii din care purtând gentilicii de factură românească 7 astfel:

I./Dom. d./Lázár Apor detine iobagii și jelerii:

1 Simion	Molduván iobagi	5 Alexander	Pap subjeler
2 Michael	Hamza "	6 Molduván	Paskuj
3 "	Pungur jeler	7 Văd. I. Petrus Szöts	
4 Joannes	"		

(R. 614., c. 331-346)

121. VĂDAŞ, Vădașdia, u. VADASD

Situată pe cursul mijlociu a Târnavei Mici așezarea este sat component a comunei Neaua și este atestată documentar pentru prima dată la 1567 sub denumirea de Wadasd.

(DILT., II., 239)

Lustra din 1614 prezintă o așezare mică de 28 de fumuri a cărei populație este stratificată social astfel:

primipil	1	iobagi	confisați	4
pedeștri	5	"	subjugăți	10
liberți	2	jeleri din comitate		1
iobagi avitici	3	"	secui	2

(Struct. 305)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722 redă aici următoarea stratificare socială:

țărani liberi		iobagi	2
primipili sau		alte categorii	2
pixidari	20	Total	24

(Populația. 197)

Sub denumirea eronat transcrisă de Vadad (Vadu) fil/ie/ a/ parohici Sângheorgiu de Pădure indicând atât apropierea cât și subordonarea din către aceasta Vadașul este prezentat în conscripția din 1762 ca având 11 familii unite și 1 neunită, fără alte mențiuni.

(Fen. 363)

După 15 ani, conscripția fiscală din 1777 prezintă următoarea stratificare socială a populației de aici:

nobili cu o sesie	10	văd.	2
văd.	2	jeleri	10
liberți	30	vagi	1
văd.	2	țigani migr.	1
iobagi	10	extranei poses.	31

Centralizatorul nominal al contribuabililor conține următorii purtători de gentilicii de factură românească:

		Iobagi	
/Poz. / 6 Georg/ius/ 8 "	Oláh Sztavuly	/Poz. / 9 Matheus 10 Nic/olaus/	Oláh Sztavuly
		Jeleri	
5 Simon	Molduván	7 Thomas	Májor
		Extranei posesori	
3 Joannes	Csizmadia /?/	14 Dávid	Szöts /?/
5 Andr/cas/	" "	19 Petrus	Csizmadia /?/
9 Elias	Máté	20 Stephanus	" "

Conscriptia capilor familiilor neunite din anul 1783 din plasa Sovata înregistrează la Vădaș pe următorii:

1 Georgius	Vadi	6 Molduván	Simon
2 "	Oláh	7 Sféránus	Drivar
3 Styavully	György	8 Ladislaus	Molnár
4 Matheus	Oláh	9 Oláh	Simon neog.
5 Nicolaus	Sztyavully	10 Gallya	"

(Popa, Doc. 26)

Conscriptia urbarială de la 1785 înregistrează în localitate următorii stăpâni feudali și pe supușii lor:

I./Dom. d. /Isák Máté de Havad deține următorii supuși ereditari:

1 Georgius	Wadi	4 Demetrius	Sztavuly
2 "	Oláh	5 Nicolaus	" și pe jelerul
3 "	Sztyavully	cu drept de liberă strămutare	

1 Simeon Molduvany

II./Dom. d. /Sp. Jos. Nagy de Bede deține supușii ereditari și jelerii:

1 Matheus	Oláh supus er.	2 Theodorus	Oláh
3 Stephanus	Májor alias Drivár		

(CCU-1785 nr. IV/98)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 80 de case raportate la 87 de familii, populația reală fiind de 404 suflete din care: bărbați-220, fărăni, (incl. iobagi)-45, preoți-3, nobili-29, jeleri-34. (1786, 346)

Protocolul ortodoxilor din 1805 constată calitatea de filie (probabil a parohiei de același rît din Sângelorgiu de Pădure) având 7 familii. (Dosa, 86)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează la Vădaș 14 familii aservite din care, purtând gentilicii românești 8, astfel:

I./Dom. d. /Ják Máté deține următorii iobagi:

1 Johanes	Szöts	3 Theodorus	Madarasi
2 Simeon	Huruban		

II./Dom. d. /Sig. Toldalagi deține următorii iobagi:

1 Joannes	Bokor jun.	3 Demetrius	Bokor
2 "	" sen.	4 Stephanus	"

III./Dom. d. /Ben. Nagy deține jelerul Johanes Oláh.

(R. 613., c. 664-673)

122.
VALEA, Iobăgeni, Iobagișfalău, u. IOBBÁGYFALVA

Situat pe Nirajul mijlociu, sat component al comunei Vărgata, cu o bogată literatură în procesul de naționalizări românilor, de o tragică faimă azi după incendierea din temelii a vechii și frumoasei biserici de lemn, monument istoric și de arhitectură ortodoxă de aici după evenimentele din martie 1990, este atestată documentar pentru prima dată la 1470 sub forma de Jobbagisihwanfalva.

(DILT.II.225)

Lustra din 1614 prezintă datele demografice ale unei așezări mijlocii din Scaunul Mureș, a cărei populație era stratificată social astfel: primori-2, primipili-6, iobagi donați-6, iobagi subjugăți-3, libertăți-1, iobagi exteriori-13, iobagi confisați-2. Total:33.

(Struct.304)

Despre românii de aici, la 1699 se constată:

Iobăgeni <1699>: În 24 ianuarie 1699 <Următorii>:

1. László	Ioan	10. Oláh	Ioan
2. Oláh	(?)	11. Kincses	Mihai
3. Kincses	Ioan	12. <?>	Molnár
4. Molnar	Andrei	13. Kadar	Nicolae
5. Oláh	Laurențiu	14. Oláh	Stefan
6. <?>...vai	Grigore	15. <?>	<?>
7. László	Vasile	16. Oláh	Ioan jun.
8. László	Ioan jun.	17. Kincses	Teodor
9. <Lász>ló	Petru		

<El> răspund: „Vreau să rămână în situația de acum de religia în care s-au născut nu se despărțește”

(Românii la 1699)

Conscriptia fiscală din 1722 redă o așezare cu 37 de fumuri structurată social astfel: armaliști-2, țărani liberi, primipili sau pixidari-2, iobagi-28, jeleri-3, alte categorii-3.

(Populația, 197)

Conscriptia unităilor din 1733 înregistrează la Iobăgeni 73 de familii având biserică și preot pe Popa Gavrilla, fără alte indicații.

(Fen.130)

Conserierea unităilor din 1750 și centralizatorul din 1755 același rît înregistrează aici 229 de susținute respectiv 60 de familii, 1 preot și un dascăl, (câmlăret sau elopotar) având biserică și casă parohială, iar ca venituri un teren arător intravilan de o cabilă, unul extravilan de 2 cabile și un fânaț de 2 eare de fân.

(Fen., 298 și Popa, Doc., 39)

Conscriptia confesională din 1762 efectuată, se pare, după apariția disensiunilor religioase din Scaunul Mureș, înregistrează la Iobăgeni, atunci, 17 familii unite având preot și biserică și 2 familii neunite, aparținând altor parohii din apropiere.

(Fen. 363)

Recenzarea neunitelor din plasa Iobăgeni din 1769 menționează aici pe următorii :

1. László Mihály jun. iobagul gr. Kászoni János.	5. Csaloka Todor ambii iobagi gr. Kászoni János
2.Csizmadia Craesun curatorul bisericii neunite din Iobăgeni	6. Gergely Simon iobagul răp.bar.Balintiu István
3. László Mihály ambii iobagi gr.Lázár Anna	7. Oláh István jelerul d-nei gr.Lázár Anta
4. Szöts János și	8. Persoană nemenită iobagul lui Szeredai Miklos din Troița

(Recenzarea ,432)

Conscriptia fiscală din 1777 prezintă următoarea structură socială : nobili cu o sesie-1, cantors/chis/maticus-1, iobagi-46, văd.-3, jeleri-12, văd.-3, extranei-9, tigani-5.

Cu statut de libertă este menționat Simion Caluzan cantor Schismaticus.

Centralizatorul nominal al contribuabililor redă următorii purtători de gentilicii de factură românească :

Iobagi

/Poz./4. Theodorus	Kôteles curial.	/Poz./17. Michael/ Szahelek
6. Csizmadia	Karátson	30. " Szöts curial
8. Nicolaus	Pákulár curial.	31. Stephanus/ Szahelek
9. Joannes	Netzi	35. Georgius/ "

13. Theodorus	Csaloka	34. Alex.	Mikholesa
16. Joannes	Szöts	36. Joannes	Marusán
18. Gregorius/	Kintses miles invalidus.	37. "	Pásztor
24. Joannes	Szpornyi kurial.	39. Petrus	Gergely
29. Gabriel/	Pákulár	41. Joannes	Olyán
44. Michael/	Szaltelek kurial	45. Duma	Flora kurial.

Văduve

1.Văd.I.Francisc	Szaltelek	3.Văd.I.Joannes	Pásztor
Jeleri			

1. Joannes	Molduván	8. Joannes	Pap
4. Molduván	Kirila	11. Man	Kosztin neog.
- Pável	Molnár	12. Demetrius	Orosz
7. Theodorus	Rusz		

Văduve

1.Văd.I.Joannes	Molnár	-Stephanus	Olah
(Inv.94.nr.61/1777)			

Datele centralizate ale conscripției din 1783 a capilor familiilor neunite din lobăgeni redau un total de 30 de familii nenominalizate.

(Popa,Doc.13)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 110 case raportate la 108 familii, populația reală a satului fiind de 525 de suflte din care : bărbați-242, preoți-1, nobili-19, fărani(incl. iobagi)-38, jeleri-65.

(1786,342)

Conscriptia capilor familiilor neunite din plasa lobăgeni satul lobăgeni din anul 1789 înscrie pe următorii:

1. Csímadia	Káratson	14. Molnár	Gábor
2. "	Todor	15. Netzi	Kirilla
3. Pap	Szánduj	16. Puskas	Simon
4. Gergely	Péter	17. Molduván	János
5. "	Lupuly	18. Mány	Koszti
6. Zoltán	György	19. Rusz	Todor
7. Gergely	Todor	20. Isztratyá	Vászili
8. Pákulár	Gábor	21. Stratya	János
9. Báus	Demeter	22. Orosz	"
10. Kirila	Molnár	23. Văd.I.Pákulár Miklos	
11. Molduván	Prekup	24. " " C's/otica Ila	
12. László	Mihály	25. " " Illyes Todor	
13. "	János	26. Kintses	János

(Popa,Doc.31)

Protocolul ortodoxilor din 1805 înregistrează la lobăgeni, fară alte indicații, o comunitate "matre" parohie adică, de 30 de familii.

(Dosa,86)

Așezarea lobăgeni dispune pentru anii 1819-1820 de două conscripții, una fiscală și alta urbarială, ambele fiind acte oficiale și efectuate cu personalul autorităților statului, prima, cea fiscală cu date certe, de neocolin, cealaltă, cea urbarială, cu date mai puțin certe, cel puțin în privința suprafetelor declarate și înregistrate, ceea ce în cazul de față conținează mai puțin.

Conscriptia fiscală redă următoarea stratificare socială a localității : primipili-3, văd.-1, iobagi-1, jeleri-59, văd.-4, neorustici (igani)-8, slugi-5, extranei-24. Total : 106.

Centralizatorul nominal al contribuabililor prezintă următorii deținători de gentilicii de facuri românească:

Jeleri		Pásztor	
/Poz./1. Rusz	János clopotarul unitilor	/Poz./20.Johanes	Pásztor
2. Demetrius	Molduván	21.Franciscus	Szaletteki
- Sztroja	Marián a plecat în	22.Georgius/	"
	Scăunul Giurgeu	30.Todor	Rusz mis.

4. Molduván	Feri	35. Netzi	Karátson slugă la
6. Jacobus	Orosz		Josephus Boér
7. Demeter	Daniel(?)	37. Todor	Damian
8. Michael	Molduván	- . Johanes	Molduván
9. "	Mihaltsa	39. Molduván	Lupuj
- . Joannes	Molduván	40. "	Mihály
- . Hosszu	Lupuj		cantorul unitilor
11. Teodorus	Gábor	42. Orosz	Demeter
13. Josefus	Szalteki	43. Michael	Molduván jun.
- . Georgius	Csaloka	44. Johanes	Molduván mis.
- . Jacobus	(plecat în Moldova)	45. Michael	Szalteki
- . Jzsak	Netzi	46. Johanes	Gábor
- . Johanes	Karátson(plecat la Miercurea Nirajului)	47. "	Olyán
	Papuci	50. Molduván	Vászili
	(plecat la Surda)	51. Hosszu	Lupuj Jantsi
	Slugi	57. Ciszmadia	Vaszi
			Văduve
- . Miholtsa	Anna	- . Văd. I. Miholtesa	Todor
- . Szánduj	Miska		(Inv. 94. nr. 400)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează la Iobăgeni ca aservite 42 de familii din care, purtând gentilicii de factură românească, 8.(Diferență, până la cifra redată pentru același an de conscripția fiscală,**supra**, poate fi atribuită secuizirii numelor, care, din acest motiv, n-au fost extrase de noi.)

I/Dom.d./**Alex Balint** detine următorii iobagii și jeleri:

1.Joannes	Szöts /??/ iobag	5.Petrus	Kornya jeler
2. "	Pásztor " "	6.Popă	Pável Dávid "
3.Stephanus	Szöts /??/ "	7.Demetrius	Molduván "
4.Irimie	Molduván jeler	8.Theodorus	Damian subjel

(R . 614, c. 239-252)

Este interesant de observat că numitul Josephus Boér la care era slugă Netzi Karátson (Crăciun) nu apare nici în conscripția fiscală ca impozabil, deci cu statut juridic de nobil cu o sesie, armalist, primipil sau pixidar, la iobag (mai înstărit) sau jeler, ceea ce permite ipoteza de a fi fost nobil cu mai mulți iobagi, prin urmare neimpozabil, motiv de a nu apărea în atare conscripții.

123.

VĂLENII, Oaia, Oiva, u. SZÉKELYVAJA

Situată pe drumul principal ce traversează interfluviul Niraj-Târnava Mică aşezarea Vălenii este sat component al comunei Acălari și este atestată documentar pentru prima dată la 1332 în registrul dijmelor papale sub forma (Sacerdos de) Voya.

(D.I.L.TşHş240)

Lustra de la 1614 prezintă datele unci aşezări mijlocii având 44 de fumuri, populația fiindu-i stratificată social astfel: primori-2, primipili-6, liberi-6, pedeștri-2, iobagi exteriori-10, iobagi subjugăți-3, jeleri din comitate-8, jeleri secui-7.

(Struct.307)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722, redă sub aspect demografic următoarea situație: armaliști-1, tărani liberi, primipili sau pixidari-18, iobagi-6, jeleri-4, alte categorii-2.

(Populația.197)

Conscriptia unitelor din 1750 prezintă la Oaia următoarea situație: - 196 de suflete având biserică și preot în funcțiune și casă parohială iar ca venit un teren intravilan de o cârlă.

(Fen.298)

Conscriptia confesională din 1762 prezintă consecințele dezbinării religioase, indicând acum aici 2 preoți uniți deservind o singură familie de același rit, iar 13 familiilor neunite deși dețineau biserică și, probabil, casa parohială, nu aveau preot. Venituri nu sunt menționate.

(Fen. 363)

Conscriptia fiscală din 1777 prezintă următoarea stratificare socială a populației de aici: nobili cu o sesie-16, văd.-2, liberi-13, văd.-5, iobagi-28, jeleri-17, văd.-1, extranei-79, țigani migr.-2.

Centralizatorul nominal al contribuabilitelor redă următorii purtători de gentilicii de factură românească :

	Máté	Iobagi	
/Poz./ 3.Nico/aus/	Szöts	-Mich/acl/	Máté
9.Gregor/ius/	Csatlos	18.Thomas	Moldován
10.Joannes	clopotarul uniților	19.Pap	Simon
11.Georgius	Kádár	20.Krisán	Juvon
12.Moldovan	Karátson	25.Mich/acl/	Pásztor
15.Petrus	Szamusán	27.Szamusán	Illyes
	Jeleri		
1.Theodorus	Rusz	7.Theodorus	Májor coel.
3. "	Molduván	8.Nicolaus	Nemes
4.Andreas	Pászkuly	10.Maxim	Simon
5. Andreas	Todor	12.Kodoi	Lupuj
6.Georg/ius/	Umilis plecat de la curia nob.	14.Joannes	Nemes neog.
		15. "	Májor "
	Extranei posesori		
11.Ant/onius/	Illyes	71.Steph/anus/	Hejjasfalvi
29.Szakadas	Juvon	73.Kosztin	Villa
63.Steph/anus/	Moldován		(Inv. 94.nr. 83/1777)

Conscrierea veniturilor bisericești din 1780 redă aici :

Preotul în funcție: Popa unitus D.Popa Juon deține pentru parohie : 1 jugăr de fână, valorând 1 florin (venit)

4 florini venituri din grădină 21 florini salariul fix anual
Total venituri impozabile 26 flor.

(Conscr.ven.bis, nr.555/1780)

Specificația persoanelor ecclastice scutite de obligațiile militare pe anul 1779 nominalizează la Țăra (Vaja) pe :

- Joannes Csatlos - curator și clopotar
- Popa Chirila cantor.(ambii sunt absolviti de taxă)

(Popa,Doc.43)

Conscrierea persoanelor scutelnice de obligații militare din anii 1778-1782 nominalizează aici pe preotul Popa Dumitru și pe Csatlos János, clopotar.

(Popa,Doc.81)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează aici 80 de case raportate la 87 de familii, populația reală a localității fiind de 404 de suslete din care : bărbați-271, preoți-2, nobili-56, țărani (incl. iobagi)-46, jeleri-54.

(1786,242)

Conscrierea capilor familiilor neunite (Dis Unitorum) din anul 1789 din plasa Abud cuprinde pe următorii:

1.Bukur	Todor	13.Nemes	János
2.Georgius	Szöts	14.Hosszu	Todor
3.Petrus	Szamosán	15.Pásztor	Péter
4.Moldovan	Vaszi	16.Maxim	Lukáts
5.Pap	Simon	17.Kutsi	János
6.Georgius	Nyisztor	18.Nemes	Nyilka
7.Csatlos	Todor	19.Balint	András
8.Fodor	András	20.Pásztor	István
9.Kodoi	Lupuj	21.Pants	Gérászin
10.Georgius	Kádár	22.Nemes	Illyes
11.Moldovan	Tamas	23.Fogarasi	Gýurka
12.Oroszan	Gábor	24.Moldovan	Nýikulaj
		25.Maxim	Gergely

(Popa, Doc. 28-29)

Protocolul ortodocșilor din 1805 înregistrează la Oaia doar 6 familii.

(Dosa,86)

Pentru anul 1819 așezarea beneficiază de două conscripții : una fiscală și una urbarială. Conscripția fiscală redă și structura socială a populației localității astfel : nobili cu o sesie-26, văd.-4, primipili-19, văd.-3, pixidari-2, liberi-12, văd.-3, jeleri-33, văd.-4, neorustici (țig.)-6, extranei poses.-140, împosessionați-16. Neuniti nu sunt.

Centralizatorul nominal al contribuabililor redă purtătorii de gentilicii românești :

Liberți

1.Steph/an/	Demse (Domse ?) (greu lizibil)	2.Johan	Moldovan

Jeleri

-Georg/ius/	Molduván (decedat)	16.Rusz	János
5.Theodor/us/	Tsatlos	17.Georg/ius/	Molduván jun.
7.Simon	Molduván	20.Johan	Ráduj
14.Pap	Vaszi	31.Molduván	György sen.

Văduve

1.Văd.I.Theodor	Puskas	4.Văd.I.Georg/ius/	Molduván
2.Văd.I.Joh/anes/Buksa			

Extranei posesori

2.Joannes	Szakadat	6.Kotsis	Lupuj
3.Barabas	Mitra(din Murgești)	7.Kosztin	Villa
5.Theodor	Hejjasfalvi (din Acățari)		

Imposesionați

4.Bátsilla	Jakob vizituu, împosessionat de dl. Mich. Balla.
------------	--

(Inv. 94.nr. 415/1819)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează în localitate 40 de familii ascrise din care purtând gentilicii de factură românească, 14 astfel :

I./Dom.d-nei/Văd.I.Mich. Ballo deține pe : 1.Demetrius Csatlos

II./Dom.d/Sam.Farkas deține pe: 1.Simeon Molduván

III./Dom.d/Andr. Franc. Horvath deține iobagul : 1.Theodorus Csatlos

IV./Dom.d/Alex. Harko deține pe:

1.Văd.I. Georgius Nyisztor 2.Samuel Vászillla

V./Dom.d/Franc. Pető deține pe: 1.Simeon Marusán păstorul satului

VI./Dom.d/Capit. Sam. Lajos deține pe:

1.Joannes	Rusz jeler	2.Joannes	Ráduly jeler
3.Georgius	Petrutz "	4.Ladislaus	Burján/?"

Extranei

1.Theodorus	Hejjasfalvi	3.Kosztin	Villa
2.Kotsis	Lupuj	4.Barabás	Mitra

(R. 614, c. 699-724)

Un element esențial de referință pentru viața spirituală populară a așezării Oaia, în veacul când nu numai românii ci și celelalte neamuri cunoșteau un spor de populație , aici

"...biserica de lemn Sfântul Nicolae a înlocuit-o pe cea dinainte în vîleatul 7203 (1695) , luna mai, lucrările luând sfârșit în anul următor. Pe grinda sculptată a tâmpiei este săpată inscripția cu următorul conținut : cu voia tatălui și cu ajutorul Fiului și cu săvârșirea sf. Duh s-au început cu îndemânarea și toată cheltuiala satului, meseta mai 26, și meșteri la tot lucrul acestei sfinte biserici au fost popa Pătru Todorán și Luca Grigorie din Urisi, Popa Cărc/o/v/nicul în zilele governatorului Bamfi (sic) Gheorghe iar mitropolit țării vlădica Teofil iar protopop Toader și s-au ridicat întru lauda lui Dumnezeu și în cinstea Sf. Nicolae" Ancadramentele intrărilor purtătoarele vîleatului, sunt decorate cu motive străvechi : rozeta, cioplitura cu izvod alveolar, triunghiul cu cruce (întâlnit și la Păcureni). Pereții modești înscriu planul dreptunghiular cu absida altarului în decroș, poligonală cu 4 laturi, unghi în ax, particularitate tipologică arhaică. În 1981-1982 prejiosul monument de pe "Dealul românilor" a fost restaurat, sfintirea sfântului lăcaș de a cărei restaurare s-a îngrijit, fiind făcută de P.S. Emilian Birdăș, episcopul ortodox de Alba Iulia.

(IR. 196)

Nu este lipsit de semnificație faptul că în inventarul din anul 1872 al filiei de aici figurează „*Evanghelia legată și tipărită în București la 1742*” (Ranca, 1972, 4) sau faptul că la 1752, în condițiile precare de aici și de atunci, la Oaia se deschide și funcționează un timp pe lângă biserică, pentru fiți românilor de pe Niraj, o școală. (Hol. Sc. 213)

124.

VĂLURENI, (COCOȘI), Cocoșd, u. KAKASD, SZÉKELYKAKASD

Situat în interfluviul Mureș-Niraj, satul Vălureni, component al comunei suburbane Cristești, este atestat documentar pentru prima dată la 1515 sub denumirea Kakasd.

(DILT., II., 241)

Lustra de la 1614 prezintă datele unei așezări mijlocii având 44 de fumuri, populația fiind stratificată social astfel: primipili-3, pedeștri-3, jeleri din comitate-1, jeleri secui-1. (Struct. 307)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală din 1722, redă o așezare de 17 fumuri, distribuite social astfel: țărani liberi, primipili sau pixidari-13, jeleri-3, alte categorii-1. (Populația, 197)

Conscriptia confesională din 1762 înregistrează la Cocoși 1 familie neunită, fără alte indicații. (Fen., 298)

Conscriptia fiscală din 1777 redă următoarea structură socială a populației: nobili cu o sesie-1, liberi-15, văd.-3, iobagi-2, jeleri-4, extranei-36, vagi-2.

Centralizatorul nominal al contribuabilitelor redă următoarele realități locale, următorii vagi și extranei fiind purtători de gentilicii de factură românească:

Între Vagi, un Pákulár Péter este îngrijitorul oilor (custos ovium).

Extranei

/Poz./ 5.Michael/	Roska	/Poz./ 13.Roska	Thodor
10.Elias	Agyagasi/??	17.Michael/	Máté
18.Iosephus	Máté/??	19.Molduván	Gírászin
30.Okoli	Kelemen/??		

(Inv.94.nr.27/1777)

Investigația din 1783 privind pe Valahii disuniți (Investigatio Valachorum disunitorum) din plasa Gălești Scaunul Mureș menționează într-un centralizator 3 familii, dar în lista nominală sunt menționate doar două familii de jeleri:

1.Molduván Sándor

2.Szöts Gábor

(Popa, Doc.20)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Cocoși 34 de case raportate la 44 de familii, populația reală fiind de 212 suflete din care: bărbați-100, preoți-1, țărani (inclus. iobagi)-21, jeleri-20.

(1786, 342)

Specificația sau conscripția capilor familiilor neunite (indicate pe sate) din 1789, din plasa Gălești, regăsește de data aceasta 6 situații (familii) astfel:

1.Moldovan	János	4.Muntyán	János
2.Nyisztor	Vászili	5. "	Vászili
3.Tavaly	Illyes	6.Pupuly	Murza

(Popa, Doc.15)

Protocolul ortodoxilor din 1805 constată la Cocoși o filie cu 3 familii fără alte date.

(Dosa, 88)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează aici 7 familii aservite, din care purtând gentilicii de factură românească sau identificări ca români pe alte criterii 3, astfel:

I./Dom.d./Jos. Lázár deținăc iobagul Clementinus Olá din Mureșeni

II./Dom.d./Sam. Görög cetățean din Târgu-Mureș deține următorii iobagi:
1.Szenpali Maftej din Mureșeni 2.Michael Sztojka

(R.612., c., 240-250)

În descrierea sa Benkő K. menționează între microtoponime fără alte comentarii și posibilele etnotoponime slavo-române "Boržjuk" coruption de la Bursuc și "Kukuja" probabil Cucui, ambele vârfuri de deal, primul împădurit, secundul arător. De asemenea un versant cu vie, semnificativ și inexplicabil în același timp, micro sau etnotoponimul "Unumaj".

Frumoase viziuni din copilărie a lăsat satului în versurile sale eminentul profesor târgumureșan Kovásznai Sándor, oferind o sugestivă prezentare socio-numerică a aşezării din timpul când a locuit aici:

"Villa decem vix est miseris possessa colonis / Nomina de gallo nocte canete gerit"
(Benkő M. Sz Ism. 260)

125. VĂRGATA, Cicefalău, u. CSIKFALVA

Situată pe Nirajul mijlociu, aşezarea de reşedinţă a comunei cu același nume este atestată documentar pentru prima dată la 1412 sub forma Ghijkfalaua.

(DILT, II, 241)

Lustra din 1614 prezintă o aşezare mijlocie de 37 de fumuri a cărei populație era stratificată social astfel: primori-2, primipili-5, pedeștri-4, liberti-5, iobagi subjugăți-10, iobagi exteriori-3, jeleri din comitate-8.

(Struct., 304)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 redă următoarea structură a populației satului: armaliști-6, țărani liberi, primipili sau pixidari-21, iobagi-5, jeleri-5, alte categorii- 4.. Total : 41.

(Populația, 197)

Conscripția confesională de la 1762 înregistrează la Vărgata 8 familii neunite și 7 unitate, fără vre-o indicație despre biserică sau casă parohială.

(Fen., 363)

Recenzarea familiilor neunite din Plasa Iobăgeni din anul 1769 înscrie aici pe următorii :

1.Kabucz	Gligor și
2. "	János ambii iobagi ai groșetei Lázár Anna.
3.Poputza	György și
4.Gábor	János deasemenea.
5.Moldovan	Paskuj jelerul soției lui Bardosi Josef numită Boka Maria.

(Recenzarea, 432)

Conscripția fiscală din 1777 redă aici următoarea structură socială: nobili/cu o sesie/-19, liberti-25, văd.-1, iobagi-18, văd.-2, jeleri-11, văd.-1, vagi-1, tigani-4, extranei-30.

Centralizatorul nominal al contribuabililor redă purtătorii de gentilicii de factură românească :

Iobagi		/Poz./	
/Poz./	2.Joannes	Pap	13.Nicol/aus/ Szöts lo-
3. "		Gábor	cuieste la aljii /?/
4.Greg/orius/		Kabutz (supra)	14.Kabuz Vászilly
5.Georgius		Paputza	- Csalo ka Lupuj s-a
10.Joannes		Marusán	mutat la Mitrești
11.Lad/islaus/		Moldván	17.Kruty(Crucea) György
12.Gergely		Lupuj	18.Steph/an/ Moldván

Împosessionați			
Jeleri			
1.Joannes	Rusz	4.Văd.I.Maria	Martinas
2.Văd.I.Szöts	Lupuj		
1.Moldván	Pászkuj	-Szöts	Vászilly
4.Joannes	Pap	8.Marusán	Kirilla
-Demetrius	Orosz /a plecat la lobăgeni/		

-Văd.I.Joannes	Văduve Májor Vagi Falu vegi/??	1.Văd.I.Joannes	Sztratty
1.Mich/acl/		4.Karáison	Vászilly /plecat la Ilieşti
22.Thomas	Extranei Moldván	23.Stephanus Pásztor (Inv. 94.nr. 125/1777)	

Consemnarea capilor familiilor neunite din anul 1783 din plasa lobăgeni satul Vărgata redă pe următorii:

1.Joannes	Gábor	10.Joannes	Bandi
2.Georgius	Paputza	11.Tanászi	Kosztin
3.Joannes	Marusán	12.Thomas	Moldován
4.Gergely	Lupuly	13.Molduván	Páskuly
5.Kabucz	Vászili	14.György	Demeter
6.Sztrate	György	15.Orosz	"
7.Stefan	Molduván	16.Molnár	Kosztin
8.Georgius	Kelemen	17.	"
9.Teodorus	Gábor	18.Kimpian	Pásztor

jun. (Popa,Doc.13)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Vărgata 84 de case raportate la 79 de familii, populația reală fiind de 362 de suflete din care : bărbați-190, preoți-1, nobili-50, țărani (incl. iobagi)-33, jeleri-21.

(1786,340)

Conscriptia capilor familiilor neunite din plasa lobăgeni din 1789 redă pe următorii:

1.Orosz	György	10.Molduván	Paskuly
2.Kabutz	Vászili	11.György	Demeter
3.Sztratyá	György	12.Szöös	György
4.Gábor	Todor	13.Kelemen	György
5.Bandi	János	14.Rácz	János
6.Moldovan	Lupuly	15.Szöts	Gergely
7.Marusán	János	16.Gergely	Lupuly
8.Kimpian	"	17.Báts	János
9.Orosz	Demeter		

(Popa, Doc. 31-32)

Protocolul ortodoxilor din 1805 constată aici o filie de 5 familii aparținând de parohia din lobăgeni. Se arată însă că în anul 1814 (corect 1804) ceilalți "...transierunt ad Unionem" (au trecut la uniune).

(Dosa,84)

Pentru anii 1819-1820 Vărgata beneficiază de două conscripții, una fiscală și una urbarială, din ale căror centralizatoare nominale am extras pe punătorii de gentilicii de factură românească de mai jos :

Extrasul sumar al conscripției fiscale din 1819 redă următoarea structură socială a populației: nobili cu o sesie-31, văd.-8, primipili-16, văd-7, neorustici (iig)-1, slugi-3, extranei-78.

Jeleri

/Poz./	5.Urszu	Daniel	Orosz	Mitra plecat la Sâmbriași
6.Emericus	Molduván		-Roska	Vaszi
8.Georgius	Béres		15.Csaloka	Májor
10.Daniel	Gábor		17.Szávuly	Molnár

Văduve

1.Văd. slugii lui Nicolaus Pap

2.Marina

Mikola

Extranei

49.Páskuly

György
/din Mitrești/

-Roska

Todor

(Inv. 94.nr. 413/1819)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înserie în localitate, ca și servite 35 de familii din care purtând gentilicii de factură românească , 7.

I./Dom.d./bar.Georg.Balintitt deține iobagii:

1.Vászilie Futak
2.Sigismund Pap /?/

3.Teodorus Roska

II./Dom.d./Steph.Demeter deține jelerul Daniel Urszuj.

Extranei

1.Stephanus Urszuj
2.Georgius Pászkuj

3.Theodorus Roska
(R. 614., c. 184-198)

În deceniul următor acestei conscripții, I.I.Rusu menționează pe baza Sb.Lex.II, 177 la Vârgata 25 de suflete, cifră dată și de Sem. 1835, 57. **(IIR. 75)**

**126.
VETA, u. VECE**

Situată în interfluviul Mureș-Niraj, așezarea este sat component al comunei Miercurea Nirajului și este atestată documentar pentru prima dată la 1567 sub forma Wiche.

(DILT.JI.241)

Lustra din 1614 prezintă o așezare mică de 14 sumuri a cărei populație era stratificată social astfel : primipili-2, pedeștri-1, liberti-1, iobagi subjugăti-5, iobagi exteriori-1, jeleri din comitate-3, jeleri secui-1.

(Struct..,303)

Despre românii de aici, la 1699 se consemnează:

Veta < 1699 Au fost de față români>:

1. Fogarasi Stéfán
2. Balog Toma
3. Moldvai Ivan

4. Racz Pavel
5. Szöcs Todor
6. Kerekes Ioan

(Români la 1699)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 indică regresul numeric al populației, așezarea fiind tipic iobăgească compunându-se din 4 iobagi și 7 jeleri.

(Populația.197)

Conscriptia fiscală din 1750 redă aici următoarea structură socială a populației din Veța, astfel: iobagi-6, jeleri--8, văd.-1, vagi-3.

Centralizatorul nominal al contribuabililor permite selectarea purtătorilor de gentilicii de factură românească :

Iobagi

1.Petrus	Moga	5.Joannes	Palkova
2.Joannes	"	6.Joannes	Kádár
3.Kádár	Lapadat	8.Simeon	Serák
4. "	Prekup	-Maria,văd.l.	Juon(?)

Jeleri

1.Olyán	Opre	5.Gabr/iel/	Tırkan
2.Mich/ael /	Moldovan	6.Mich/ael/	Moldovan
3.Theod/orus/	Moldovan	7.Olyán	Bukur
4.Greg/orius/	Moldovan		

Vagi

1.Steph/anus/	Labantz	3.Joannes	Tîrnován
2.Joannes	Ráduly		

(Conser. fisc.1750 nr. 316)

Conscriptia confesională din 1762 înregistrează la Veța 10 familii neunite fără alte date. **(Fen. 364)**

După un deceniu și jumătate, conscripția fiscală din 1777 înregistrează aici 20 familii din care 10 iobagi și 9 de jeleri, iar centralizatorul nominal al contribuabililor indică următorii deținători de gentilicii de factură românească:

Iobagi

1.Moga	Péter	6.Oltýán	Pintye
2.Joannes	Moga	7.Kádár	Prekup
3.Oltýán	Juon	8.Moga	Jeremias
4.“	Todor	9.Oltýán	Kirilla
5.Takan	Mihály	10.“	Sztán
-Moldovan	György		

Jeleri

1. Mich/ael/	Molduván	5.Roska	Simon
2.Kimpian	Todor	6.Molduván	Gligor jun.
3.Elias	Oltýán	7.“	Illyes
4.Molduván	Gligor (vârstnic)	8.Gligoras	György
		9.Oltýán	Todor

(Inv. 94, nr. 126/1777)

Conscripția capilor familiilor neunite din plasa Călușeri din 1783 înscrive pe următorii:

Iobagi

1.Petrus	Moga	7.Oltýán	Sztán
2.Joannes	“	8.Molnár	János
3.Oltýán	Todor	9.Kelemen	Simon
4.Takany	Mihally	10.Moga	Kosztin
5.Oltýán	Kira	11.Csalóka	János
6.Kádár	Prekup		

Jeleri

1.Kimpian	Todor deb.	4.Molduván	Gligor
2.“	Illyes	5.“	Illyes
3.Oltýán	“	6.Gligoras	György

(Popa,Doc.8 Inv.129, nr.558)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Veța 21 de case raportate la 27 de familii, populația reală fiind de 170 de suflete din care : bărbați-87, nobili-4, țărani (incl. iobagi)-14, jeleri-21.
(1786,346)

Consemnarea din 1789 a capilor familiilor neunite menționează la Veța o filie de 20 de familii aparținând de parohia din Moșuni și de arhidiaconatul neunit din Morești. Preotul este cel din Moșuni, Ioan Popovici iar daceșul sau cantorul este Popovici Petre.

(Popa,Doc.34)

Și după mai bine de un deceniu și jumătate, Protocolul ortodoxilor din 1805 înregistrează la Veța aproximativ același număr de credincioși, 22, comunitatea bisericăescă fiind notată ca filie la parohia din Moșuni.

(Dosa,88)

Conscripția urbarială din 1819-1820 înscrive în localitate ca aservite 18 familii din care, purtând gentilicii de factură românească 17.

I./Dom.d./Dán. Nagy sen. deține următorii iobagi și jeleri:

1.Joannes	Tekan iobag	6.Nicolaus	Oltýán iobag
2.Georgius	Moga “	7.Kelemen	Vaszi “
3.Michael	“ “	8.Joannes	Moga “
4.Michael	Báts iobag	9.Joannes	Oltýán jeler
5.Moga	Todor		

II./Dom.d./Sam. Bothos deține jelerii:

1.Nicolaus	Oltýán	2.Georgius	Moga
------------	--------	------------	------

III./Dom.d./Sam. Ujsalvi deține următorii iobagi:

1.Frunza Todor	3.Moga Todor
2.Georgius Opra	4.Joannes Oltyán

IV./Dom.d./Alex. Bothos deține jelerul : Georgius Molduván

V./Dom.d./Mojse Szöts deține pe: 1.Georgius Moga jeler

(R. 613., c. 522-541)

Cum arătam mai sus, conscripția confesională din 1762 cunoștează și sub numele lui Buccov, nu înscrise la Veța decât 10 familii neunite fără biserică, (inexactitate determinată de superficialitatea înregistrărilor). Dar o însemnare de pe un Triod (la care ne vom referi) din 1733 este în măsură a restabili adevărul despre existența bisericii cel puțin din 1733, ca neunită,deoarece nici în conscripția unitilor din acest an nu a fost menționată.

(Alte mărturii,202)

Elemente de referință cu privire la viața spirituală populară din Veța și din zonă ne oferă însemnările manuscrise deosebit de bogate, de pe cărțile de cult, și acestea destul de multe ca număr și proveniență. La Veța sunt semnalate, cu bogate însemnări, Triodul de București, 1726 (vezi supra), Octoiul din Blaj, 1770, Strastnicul din Blaj, 1793, și Ceaslovul din Sibiu, 1805.

(Mihu, Cartea ,96)

**127.
VIFOROASA, Havadtău, u. HAVADTO**

Situată pe cursul mijlociu al Târnavei Mici,sat component al comunei lântânele, așezarea este atestată documentar pentru prima dată la 1501 sub forma Hawadthew.

(DILT,II,247)

Lustra din 1614 prezintă datele unei așezări mijlocii cu 34 de fumuri a cărei populație era stratificată social astfel: primipili-2, pedeștri-2, liberti-4, iobagi confiscati-10, iobagi subjugați-4, iobagi exteriori-2, jeleri din comitate-6, jeleri secui-2.

(Struct.,305)

După mai bine de un secol, conscripția fiscală de la 1722 prezintă următoarea structură socială a populației de aici: armaliști-9, țărani liberi, primipili sau pixidari-6, iobagi-21, alte categorii-4. Total : 39.

(Populația,197)

Conscripția confesională de la 1762 înregistrează în localitate 8 familii neunite fără alte indicații.

(Fen, 364)

După un deceniu și jumătate, conscripția fiscală din 1777 redă aici următoarea structură socială a populației : nobili cu o sesie-1, liberti-11, văd.-2, iobagi-34, văd.-3, jeleri-7, tigani migr.-4, extranei posesori-10.

Între nobili cu o sesie este menționat un Simon Ban, iar între liberti un Nic/olaus/Boér ale căror antroponime sunt de natură românească.

În centralizatorul nominal al contribuabililor,între iobagi și jeleri, următorii sunt purtători de gentilicii de natură românească :

/Poz./	6.Elias	Mátié	/Poz./	26.Steph/anus/	Truffan
	7.Dávid	Szöts		27.Theod/orus/	Kimpian
21.	Joannes	Oltyán	30.Petrus	Oltyán /a ve-	
22.	Theodorus	Moldván		nit aici din Cornești/	
23.	"	Sorbán	31.Koszta	Vászily	
24.	Elias	Szöts	32.Mich/acl/	Szöts	
25.	Joannes	Truffan	1.Văd.l.	Steph/anus/	Truffan
		Jeleri			
1.	Mich/acl/	Oláh	2.Fazekas	Tyifor	

Extranei posesori

8.Fazekas Vászily

10.Joannes Moldovan
(Inv. 94.nr. 127/1777)

Conscriptia capilor familiilor neunite din 1789 din plasa Sovata înserie la Viforoasa, filia parohiei din Sângelorgiu de Pădure pe :

1.Joannes	Molduván
2.György	Molnár (bătrân)
3.Theodorus	Molduván
4.Elias	Szöts alias :
5.Theodorus	Sorbán
6.Kurta	Kimpian
	Simon

7.Michael	Szöts
8.Jacobus	Molnár
9.Michael	Olah
10.Gregorius	Kerekes
11.Demetrius	Demeter
12.Nicolaus	Olah
13.Andreas	Barabas
(Popa,Doc.26)	

Conscriptia urbarială din 1819/1820 înregistrează la Viforoasa ca aservite 40 de familii din care purtând gentilicii de factură românească 7 astfel :

I/Dom.d/Com.Dom. Teleki deține următorii iobagi :

1.Michael	Trufan	4.Joannes	Trufan alias
2.Andreas	Bandi /??		Bandi
3.Joannes	Tar Bonita	5.Joannes	Trufan sen.

II/Dom.d/Com.Sam. Teleki deține 2 subjeleri, pe :

1.Joannes	Trufan jun.	2.Stephanus	Trufan
-----------	-------------	-------------	--------

(R.613., c. 586-598)

128.

VOINICENI,Săbad,Săbadul de Câmpie,u. MEZÖSZABAD

Situat în zona transmarusiană a Scaunului Mureș la limita estică a Câmpiei Transilvaniei, sat component al comunei Ceuașu de Câmpie, aşezarea Voiniceni este atestată documentar pentru prima dată la 1495 sub denumirea de Zabad.

(DILT.,II.,256)

Din motive necunoscute lustra din 1614 nu cuprinde localitatea Voiniceni.

Despre români de aici, la 1699 se consemneazăș

XI. Voiniceni <1699>

„Mergând în Voiniceni în casa judeului <sătesc> Pásztor Ioan am chemat acolo pe preotul român Ioan cel care la fel a mărturisit că <și> preotul român din Pánet. Credincioșii la fel că în religia în care au fost și sunt în aceea vreau să rămână până la moarte. Numele credincioșilor prezentaș

1.Érkedi	Ioan	6. Maior	Ioan
2.Csizmadia	"	7. Antal	Ioan
3.Pásztor	"	8. Kozma	Matei
4.Kis	"	9. Petras	Ioan
5.Pásztor	Ioan cel mic	10. Fekete	"

(Românii la 1699)

Conscriptia fiscală de la 1722 redă un sat tipic iobăgesc de câmpie având următoarea structură socială : iobagi-31, jeleri-24, alte categorii-9. Total : 64.

(Populația,197)

Conscrierea unităților din 1733 înserie la Săbad, (transcris eronat Szebad) 40 de capi de familie (incolac) păstoriti de 2 preoți : Popa Szimon și Popa Togyer, biserică și casă parohială, veniturile parohiei constând dintr-un fânaț de 6 capi de fân și un arător de 28 de câble.

(Fen.,140)

Conscricția unităilor din 1750 înregistrează la Săbad 434 de suflete având 2 preoți deservienți, un dascăl, biserică, dar nu și casă parohială iar ca venituri, un arător intravilan de 3 câble, un extravilan de 16 câble și un fânaț de 8 care de fân, ceea ce nu înseamnă însă o îndestulare de venituri dacă ele se distribuie la preoți, dascăl și sunt utilizate și la cheltuielile curente și de întreținere a bisericii. (Fen.297)

Localitatea beneficiază și de conscripția fiscală din același an, care oferă nu numai date cifrice, cumulative deci, ci ceea ce este mai important pentru lucrarea noastră, date nominale, structurând concomitent, populația activă a satului, pe criterii juridico-fiscale. Redăm lista nominală a populației după centralizatorul contribuabililor :

Iobagi

/Poz./	1.Paulus	Zaharia	/Poz./	16.Simion	Pap
2.Theodor	Manișor		17.Krátson	Krînta	
3.Joannes	Togan		18.Makaria	Kiss	
4.Archidan	Juon		19.Theodor	Togan	
5.Constantinus	Szöts		20.Filipus	Manișor	
6.Petrus	Pável		21.Alexander	Pável	
7.Lad/islaus/	Manișor		22.Theodorus	Mány	
8.Petrus	Sztán		23.Phillipus	Man	
9.Petrus	Pask		24.Demetrius	Mány	
10.Iosa	Lup		25.Gregorius	Archidan	
11.Simeon	Togan		26.Lucas	Tantzos	
12. "	Krînta		27.Ladislaus	Fekete	
13.Joannes	Manișor		28.Simon	Tantzos	
14.Elias	Josa		29.Krátson	Fekete	
15.Joannes	Timar		30.Andreas	Román	

Jeleri

1.Demetrius	Csizmas	9.Pásztor	Marián jun.
2.Joannes	Pásztor	10. "	Joannes
3.Demetrius	Dombi	11.Demetrius	Pásztor
4.Ladislaus	Moldván	12.Joannes	Pap
5.Joannes	Moldván	13.Wolfg/angus/Roska	
6.Kovasan	Gligor	14.Moldván	Szánduj
7.Pákulár	Marián sen.	15.Alexander	Pap
8.Olyán	Pintye	16.Ladislaus	Nyisztor

Subjeleri

1.Georgius	Flora	5.Moldván	Mitre
2.Moldván	Nyisztor	6.Joannes	Moldván
3.Opra	Paskuly	7.Phillipus	Bordás
4.Constantinus	Pásztor	8.Sigismundus	Man (sartorius)

Vagi

1.Joannes	Olyán	8.Duka	Kodru
2.Jeremias	Olyán	9.Ladislaus	Prasnik
3.Jacobus	Moldván	10.Csizmas	Paskuly
4.Petrus	Moldván	11.Moldván	Nikulaic
5.Demetrius	Moldván	12.Lupuj	Koszia
6.Pogotsan	Obresa	13.Joannes	Vintzalar
7.Nicolaus	Olyán	14.Michael	Martisan
		15.Duka	Zaharia

Văduve

-Văd.I. Zaharia	Duka	-Văd.I. Anna Herpes	
-" " " Olyán	Flora	-" " " Vászily	
-" " " Pável	Todoszka	-" " /zisă/ Sofronyitza	

(Conser. fisc.1 750 nr.304)

Centralizatorul uniilor din Scaunul Mureş din 1755 redă tot 434 de suflete respectiv 93 de familii având biserică 2 preoți, 2 dascăli sau cântăreți, (respectiv clopotari).
(Popa, Doc.39)

Conscriptia confesională din 1762 constă în aici existența a 2 preoți uni și având 15 familii unite și 39 de familii neunite fără preot, biserică apartinând uniilor. Este menționată și existența unei case parohiale apartinând și ea, se pare, uniilor.

(Fen.364)

Conscriptia fiscală din 1777 prezintă următoarea stratificare socială a populației din Voiniceni : iobagi-48, văd. de iobagi-5, jeleri -45, văd. de jeleri-3, invalizi militari-1, țigani migratori-4.

Centralizatorul nominal al contribuabililor redă următorii purtători de antroponime de factură românească :

1.Archidian	Juon	24.Bordás	Juon
2.Pável	Petre	25.Manyisor	Gavrilla
3.Sztanka	Vaszij /și-a cedat beneficiile după sesie lui Kapusán Juon	26.Mány	Todor sen.
4.Paskuj	Lupuj	27.Josa	Gavrilla
5.Krinta	Vonya	28.Pásztor	Vonuj
6.Tímar	Simon	29.Togan	Illye
7.Kis	Illye	30.Fekete	György
8.Togan	Todor sen.	31.Román	Lupuj
9.Manyisor	Silip	32.Archidian	Lupuj
10.Mány	Százuj	33.Pável	Todor
11.Mány	Demeter	34.Kapusán	Juon coel.lo- cuiește la Sztanka Vaszij
- Fekete	Simon murind, beneficiile sesiei au revenit lui și ekele György	35.Togan	Todor
- . Fekete	Kratsun sărac decedat	36.Bardos	Luka(și-a cedat sesia lui Pásztor Vonya)
12.Mány	Péter sărac beneficiile sesiei cedându-le fiului său	37.Tantzos	Lika
- . Mány	Vonuj	38.Fekete	Péter
13.Pável	Silip	39.Pável	Sinka
14.Kis	"	40.Mány	Urszuj
15.Buda	Vaszij sărac	41.Bardosán	Mihaila
16.Kozma	Nyilka	42.Mány	Todor neog.
17.Josa	Mitra	43. "	Szimnyion coel.
18.Tantzos	Kirilla	44.Pável	Lupuj
19.Bardos	Mihally	45.Fekete	Silip
20.Togan	Vaszij	46.Mány	Vonuj
21.Sztanka	Vonya	47.Togan	Gavrilla
22.Pap	Gligor		(din Lechința)
23.Pável	György		

Văduvele iobagilor

1.Văd.I. Fekete	Lupuj	4.Văd.I. Timar János
2. " " Mány	Juon	5. " " Fekete Simon
3. " " Archidan	Gora	

Jeleri

1.Moldván	Vaszij bucătar(sărac)	27.Moldván	Lupuj
2.Oltván	Pintye	28.Cszismas	Silip
-Pásztor	Marián sen.	29.Pásztor	György
3.Pásztor	János mis.	30. "	Péter jun.
4.Pásztor	Vaszij	31.Pap	Opra
5.Pásztor	György mis.	32.Pákulár	Urszuj mis.
6.Roska	Lupuj	33.Ilyes	Zaharia curial

7. "	Demeter	34. Prisztok	Péter(a venit din satul Dumbrava comit. Cojoena)
8.Pap	Sándor		Todor
9.Moldván	Demetrius clopot. tarul uniților	35.Pagotsan	Gavrilla
10.Almășan	Szávuj	36.Pákulár	Marikamis
- . Moldván	Prisztok János (a venit din satul Dumbrava comit. Cojoena)	37.Todor	György ginerele
11.Dombi	Péter	38.Rusz	Iulie Pap
12.Oltýán	"	- . Vinit	Vonuj (plecat în orașul Turda)
13.Cszismas	Nyilka	39.Șäulan	Petre
14.Almasan	Szonya	- . Pap	Dávid (plecat în satul Nadeș comitatul Turda)
15.Pásztor	Silip		Todor (este același cu jelerul de la nr.37)
16.Pap	Lupuj		Thoma (din satul Menes Herghelia)
17.Pásztor	Simon	- . Moldván	Thodor neog.
18.Duka	"		Szánduj "
19.Moldván	Gavrilla Vonuj		Szávuj "
20.Pásztor	Kosztin bucătar deced.	40.Menesan	Péter "
21.Pásztor	Demeter		
22.Popă	Juon	41.Cszismas	
24.Pásztor	Vonuj	42.Pásztor	
25.Pásztor	Péter sen.	43.Moldván	
26.Moldván	Irimia	45.Pásztor	

Văduve

1.Văd.I.Pásztor Marián mis.
2. " " Moldván Nyeda "

1.Soldatul invalid (miles invalidi) Cszismas Paskuj
(Inv.94.nr.128/1777)

Specificația capilor familiilor unite din Scaunul Mureș din anul 1779 constată la Voiniceni 50 de familii având preoți pe :

- Popa Szávuj și
- Popa Szávuj preoți în funcție iar pe
- Moldovan Demeter clopotar au plătit 2,33 florini arhidiacconului Orha. (Popa, Doc. 53)

Recensământul iosefin din 1786 înregistrează la Voiniceni 83 de case raportate la 90 de familii, populația reală fiind de 578 de susține din care : bărbați-294, preoți-3, țărani incl. iobagi-43, jeleri-67.

(1786,344)

Conscriptia urbarială din 1819-1820 înregistrează aici 73 de familii aservite având toate gentilicii românești, astfel următoarele:

I/Dom.d/com.Keményana deținе următorii iobagi :

1.Fekete	György Szánduj	3.Pásztor Todor
2.Pásztor	Sólomon	

II/Dom.d/Sim.Kemény deținе următorii iobagi :

1.Togan	Szánduj	17.Josa	Vona
2.Togan	Vászily	18.Cszismas	Juvon
3.Togan	Petra	19.Hadarau	Kosztin
4.Bardesan	Danila	20.Kimpian	Ilia
5.Fekete	Szamszon	21.Pap	Lázár
6.Fekete	Mitruj	22.Moldovan	Juvon
8.Szonka	Von	23.Kozma	Szánduj
9. "	Szánduj	24.Pásztor	Todor
10.Tantzos	Juvon	25.Kozma	Szávuj
11.Csziszmas	Mitruj	26.Pásztor	Szánduj
12.Pásztor	Simion	27.Oltýán	Petra
13.Togan	Mitru	28.Pável	Szimion
14.Togan	Lup	29.Pável	Lupuj
15.Pákulár	Szánduj	30.Pap	Todor
16.Szabadi	Todor	31.Cszismas	Petre

III./Dom.d./Ant.Henter deține iobagii:

1.Man	Lupuj	10.Mány	Vonutz	Szávuj
2. "	Todor Szánduj	11. "	Urszuj	Vonuj
3.Huszar	Szánduj	12.Irimia	Man	Lupuj
4. "	Péter	13.Mány	Stéfán	Petru
5.Nyilasan	Trifan	14.Pásztor	Péter	Vonuj
6.Man	Vászilka	15. "	"	"
7. "	Péter	16.Mány	Kitsi	Lupuj
8. " Demeter	Szánduj	17. "	"	Todor
9. " "	Mitruj			

IV./Dom.d./Franc.Berzentzei deține iobagii:

1.Pásztor	Gábor	2.Pásztor	Urszuj
1.Pásztor	Todor	4.Pásztor	Szonya
2.Pásztor	Péter jun.	5. " Juon	Baskas
3. "	Stéfán		

VI./Dom.d./Alex. Gal de Sz.Ivan deține iobagii:

1.Tantzos	Szánduj	3.Tantzos	Vászily
2.Tantzos	Nyikuj		

VII./Dom.d.-nei/Roz.Jarmi deține iobagul: Daszkal Györgye**VIII./Dom.d./Jos.Nagy de Kal deține iobagul:**

1.Pásztor	Vonutz Juvon
-----------	--------------

IX./Dom.d./Lib.sic.Mart.Toth deține iobagul taxalist:

1.Mány	Sándor
--------	--------

X./Dom.d./Franc.Benkő deține :

1.Togany	Szávuj iob. cens.
----------	-------------------

XI./Dom.d./Alex.Székely deține iob.:

1.Văd.I.Graur	Péter
---------------	-------

XII./Dom.Coma./Sam. Keményana deține:

1.Pásztor	Todor subjeler
-----------	----------------

XIII./Dom.d./Sim.Kemény deține subjelerii:

1.Hadaro	Koszin	2.Pável	Obresa
----------	--------	---------	--------

XIV./Dom.d./Ant.Hinter deține subjelerii:

1.Huszar	Péter	3.Man	Stéfán Péter
2.Mány	Demeter Mitruj		

(R. 613., c.113-135)

În studiul lui N.Sulica privind istoria vechimii elementului românesc referindu-se la tipăriturile brașovene din sec.XVI-lea în Scaunul Mureş se menționează că "...în comuna Săbad (azi Voiniceni) de lângă Târgu Mureş s-a găsit un exemplar din Cazania și Molitvelnicul calvinesc tipărit de Coresi. Exemplarele au fost trimise de preotul local din Săbad, de atunci Vasile Dănilă, aflându-se (la data apariției studiului lui N.Sulica) în colecția fostului canonice I.M.Moldovan.

(Sulica, Contribuții 20)

RÂSPÂNDIREA și DINAMICA
purtătorilor de antroponime de factură românească
înscriși în conscripțiile dintre anii 1699-1820

Nr. crt.	Localitatea	Anul primei atestări	Anii surselor utilizate									
			1699	1733	1750 _R	1750 _E	1762	1777	1783	1785	1805	1820
1	Abud	1567	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
2	Acățari	1497	-	-	-	-	-	13	18	-	-	4
3	Adrianul Mare	1570	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
4	Adrianul Mic	1567	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
5	Band	1332	20	103	110	-	-	-	-	-	-	-
6	Bărdești	1567	14	36	37	89	50	31	5	-	35	35
7	Bâra	1484	-	8	8	-	-	4	2	3	2	-
8	Bedeni	1567	-	-	-	-	4	7	-	-	-	3
9	Bereni	1569	-	-	-	-	1	2	-	-	-	-
10	Berghia	1334	-	24	31	-	37	89	50	31	5	-
11	Beu	1332	-	-	-	-	-	7	5	-	-	-
12	Bolintineni	1484	4	-	-	40	25	24	28	-	21	-
13	Bozed	1481	-	28	26	166*	18	51	-	25	-	-
14	Bozeni	1566	8	-	-	-	9	9	7	-	5	-
15	Budiul Mic	1567	-	25	-	-	28	20	4	20	-	9
16	Călimănești	1567	-	-	-	-	3	5	2	4	-	4
17	Călugăreni	1567	-	-	-	-	6	-	2	-	-	6
18	Călușeri	1332	6	-	-	-	12	23	-	-	-	7
19	Câmpenița	1349	-	3	3	-	4	4	-	-	-	7
20	Cându	1509	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-
21	Ceașcul de Câmpie	1505	-	29	-	-	51	76	-	55	-	47
22	Chibed	1499	-	-	-	-	12	7	8	4	-	3
23	Ciba	1519	-	-	-	-	-	11	1	-	-	2
24	Cinta	1451	-	76	-	-	-	21	23	-	-	18
25	Cioc	1332	-	-	-	-	11	30	34	12	22	7
26	Corbești	1567	-	-	-	-	3	4	2	-	-	3
27	Cornățel	1481	-	51	-	-	-	20	21	16	-	14
28	Cornești	1497	-	-	-	-	5	11	6	-	-	6
29	Corunca	1332	20	51	501*	46	34	34	49	43	41	31
30	Cotuș	1566	-	-	9	-	6	8	8	4	6	3
31	Crăciunești	1444	-	-	-	-	27	29	-	14	-	14
32	Cristești	1332	-	23	193*	-	38	34	27	25	37	23
33	Cuieșd	1451	-	10	66*	15	23	-	19	-	-	19
34	Culpiu	1332	-	18	166*	28	27	49	-	23	-	24

Nr. crt.	Localitatea	Anul primei atestări	Anii surselor utilizate										
			1699	1733	1750 _x	1750 _y	1762	1777	1783	1785	1805	1819	1820
35	Curteni	1332	-	-	12	81*	16	24	-	12	-	-	18
36	Damieni	1567	-	-	-	-	6	7	4	1	-	3	2
37	Doja Gheorghe	1409	-	-	-	-	6	8	7	2	-	6	3
38	Drojdii	1548	-	-	-	-	7	23	1	10	3	-	6
39	Dumitreștii	1484	-	-	-	-	7	5	5	5	4	5	2
40	Eremieni	1332	-	-	-	-	5	9	3	10	5	-	5
41	Eremitul	1567	-	-	-	-	6	9	1	8	-	8	12
42	Ernei	1332	12	40	12	388*	36	61	46	46	-	-	14
43	Fântânele	1332	-	-	-	-	6	10	-	7	-	-	5
44	Foi	1497	-	-	-	-	1	20	-	13	-	-	1
45	Găeții	1567	-	-	-	-	2	8	-	6	-	-	3
46	Gălăjeni	1332	-	-	-	-	12	24	16	-	-	15	24
47	Gălești	1501	-	-	-	-	13	19	9	6	-	-	6
48	Ghindari	1507	-	-	-	-	4	11	8	8	1	-	3
49	Ghinești	1567	-	-	-	-	7	7	-	-	6	7	16
50	Grâușorul	1567	-	-	-	-	5	7	6	4	6	-	3
51	Gruiașor	1501	-	-	-	-	6	4	-	-	-	-	1
52	Hărăjău	1332	10	15	-	-	21	30	-	27	-	-	17
53	Herghelia	1332	27	16	-	116*	22	33	-	20	-	-	16
54	Hodoș	1332	-	-	-	-	3	-	1	-	-	-	1
55	Hotești	1567	-	-	-	-	12	6	-	2	-	4	-
56	Iceland	1566	-	-	-	-	5	6	4	4	4	2	-
57	Ihod	1519	-	-	-	-	10	2	1	1	3	3	-
58	Ilieni	1567	-	-	-	-	4	3	5	-	3	-	1
59	Isla	1567	-	-	-	-	10	16	17	17	7	6	8
60	Ivănești	1332	12	27	20	241	17	20	19	18	28	19	10
61	Lăureni	1332	28	41	-	533*	9	41	30	-	32	3	19
62	Lechincioara	1722	-	6	10	-	12	15	-	10	-	-	10
63	Leordeni	1493	-	-	-	-	9	17	-	3	-	3	14
64	Livezeni	1505	10	-	-	-	13	19	7	11	-	4	4
65	Maia	1496	-	-	-	-	4	2	3	-	4	-	2
66	Maiad	1513	-	-	-	-	16	23	23	15	18	-	14
67	Măgherani	1567	-	-	-	-	12	5	9	3	-	1	-
68	Mădăraș	1332	8	59	-	357*	67	147	-	64	-	-	49
69	Măeculenii	1567	-	-	-	-	-	8	8	1	-	3	39
70	Mătrici	1484	-	-	-	-	2	12	2	-	-	-	7
71	Micești	1541	-	-	-	-	21	40	-	22	-	35	27
72	Mitreș	1453	-	-	-	-	7	18	4	9	6	5	9
73	Miercurea Nirajului	1567	-	-	-	-	7	6	6	7	2	2	-
74	Morești	1567	7	42	-	254*	26	44	-	42	-	59	-

Nr. crt.	Localitatea	Anul primei atestări	Anii surselor utilizate										
			1699	1733	1750 _a	1750 _b	1762	1777	1783	1785	1805	1819	1820
75	Moșuni	1446	6	45	-	255*	10	17	28	31	30	30	22
76	Mureșeni	1390	-	26	-	386*	58	66	48	-	-	66	-
77	Murgești	1332	-	-	-	-	17	24	27	27	30	41	27
78	Nazna	1453	22	50	-	348*	30	15	-	30	-	52	32
79	Neaua	1569	-	-	-	-	3	9	-	-	-	4	3
80	Nicolești	1332	-	-	-	-	12	30	13	15	15	15	4
81	Oroiu	1332	17	50	-	282*	40	59	-	36	-	-	43
82	Pănet	1332	19	28	-	290*	28	43	-	43	-	49	16
83	Păsăreni	1392	2	46	89	357*	36	36	37	-	23	-	-
84	Podeni	1762	-	-	-	-	-	11	-	11	-	-	13
85	Poenița	1460	8	25	24	362*	20	21	21	14	6	-	17
86	Porumbeni	1332	-	20	32	135*	41	-	-	43	-	-	19
87	Remetea	1567	16	20	-	-	-	15	-	23	-	16	21
88	Rigmeni	1567	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	2
89	Roteni	1332	-	-	-	-	14	13	-	-	-	13	21
90	Săbed	1451	-	7	13	-	16	25	21	19	-	-	-
91	Săcăreni	1451	-	-	-	-	-	8	6	-	3	-	-
92	Sărăçeni	1332	-	-	-	-	25	17	16	38	17	16	8
93	Sâmbriaș	15567	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	5
94	Sâncrai	1293	-	-	-	-	24	35	25	20	-	38	11
95	Sângcorgiu M.	1332	78	69	78	-	63	100	-	-	110	74	95
96	Sângiorgiu P.	1333	-	133	-	1206*	56	-	-	-	-	118	75
97	Sânișor	1567	4	-	9	-	14	21	30	-	-	-	16
98	Sânsimion	1332	-	-	-	-	1	-	2	-	-	-	1
99	Sântana de M.	1332	-	-	-	125*	33	31	-	-	-	-	1
100	Sântana Niraj	1332	-	-	-	170*	36	4	5	-	3	-	1
101	Sântandrei	1409	-	40	-	288*	19	31	-	11	2	-	28
102	Sântioana M.	1303	-	16	21	171*	21	56	-	-	-	-	20
103	Sânvăsii	1332	-	-	-	-	9	29	16	14	12	18	15
104	Sovata	1602	-	-	-	-	4	20	-	9	2	7	-
105	Stejeriș	1497	-	-	-	-	5	6	7	2	6	-	3
106	Surda	1484	-	-	-	-	-	5	-	-	8	5	15
107	Suceia	1332	-	-	-	-	-	-	19	-	27	8	6
108	Sardul Niraj	1360	8	-	-	-	10	44	39	-	34	28	20
109	Săușa	1461	-	57	-	-	26	47	28	-	-	21	-
110	Șincai	1332	-	49	67	520*	64	-	-	-	-	-	76
111	Șilea Nirajului	1487	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-
112	Ștefănești	1332	-	-	-	-	9	10	10	-	11	-	5
113	Tâmpa	1494	-	4	4	-	-	15	7	19	10	-	3

Nr. crt.	Localitatea	Anul primei atestăr	Anii surselor utilizate										
			1699	1733	1750 R.	1750 f.	1762	1777	1783	1785	1805	1819	1820
114	Târgu Mureș Oraș liber regesc	1332	60	60	-	-	97	-	-	-	-	-	-
115	Tofalău	1501	6	6	15	-	-	-	23	-	24	-	18
116	Torba	1575	-	-	-	-	2	13	1	-	-	-	-
117	Troița	1332	-	-	-	-	14	26	-	-	18	-	29
118	Tiptelnic	1602	8	18	30	124*	15	-	21	-	-	-	19
119	Ungheni	1264	-	60	-	520*	70	-	22	-	9	-	99
120	Vadu	1567	-	-	44	196*	6	25	7	-	7	-	7
121	Vădaș	1567	-	-	-	-	12	12	10	9	-	7	8
122	Valea-Iobăgeni	1470	-	34	73	230*	20	31	30	-	26	30	36
123	Vălenii-Oaia	1332	-	-	-	198*	16	29	-	-	25	6	19
124	Vălureni	1515	-	-	-	-	1	4	3	-	6	3	3
125	Vărvhata	1412	-	-	-	-	15	26	18	-	17	5	11
126	Vetea	1567	12	1	18	-	10	200	17	-	20	22	17
127	Viforoasa	1501	-	-	-	-	8	18	13	-	-	-	7
128	Voiniceni	1495	21	42	75	436*	56	106	56	-	-	-	73

Observații:

1.) Numărul familiilor din 1699 s-a stabilit potrivit art. 3 al Dietei Transilvaniei din 6-8 septembrie 1699 prin dublarea cifrei reprezentând credincioșii audiați de comisiile dietale. (Supra **Români la 1699**).

2.) La numărul capilor familiilor conscrise în anii 1733, 1750 R. și 1762 s-a adăugat și familiile preoțești nefnsumate în totalizările anterioare.

*) Cifrele din coloana 1750 f. nu reprezintă capi de familie ci numărul sufletelor conscrise.

Anexa I Fascimile din conscripții

Conscriptio

Omniū Patrum familiās Dis-Uñitorum in Ingly-ta Sclē
Scali Marus, Procesu Povatoniensi existentium.

Nomina Pagos rum.	Nomina Patrum familiās Dis-Uñitorum.	Nomina Patrum familiās Dis-Uñitorum.	Summa per zochiorum tributiorum ad quas per buntū et exca sinent.	Rif. xl
Vadard.	Georgius Vadi		4. 27.	
	Georgius Olah		4. 48.	
	Szavally György		8. 58.	
	Mathew Olah		3. 49.	
	Nicolau Szavally		6. 45.	
	Moldovan Simon		8. 17.	
	Siphorna Deivare		7. 12.	
	Ladislau Molnar		6. 55.	
	Olah Simon Neogamy		18.	
	Gallya Simon		1.	
Havactó	James Moldovan		4. 32.	
	James Molnar Simon		78.	
	Theodorus Moldovan		2. 24.	
	Elias Szöts als Sorban		2. 52.	
	Theodorus Kimprian		3. 57.	
	Kurta Simon		10. 46.	
	Michael Szöts		3. 44.	
	Jacobus Molnar		9. 6.	
	Michael Olah		6. 58.	
	Gregorius Kerekes		10. 5.	
	Demetrius Demeter		5. 28.	
	Nicolau Olah		3. 24.	
	Andreas Barabas		1. 24.	

Nomina Pago rum	Nomina Patrum fa- miliae Distritorum	Nomina Pa- tachiarum ad quae per- tinent	Nomina Comi- tationis 2. Tabellis tri- partitis exponit
--------------------	---	---	--

In Gyuladuna	non reperiuntur.		Rtp. 10.
Klementidre	Kálmán Vajpilly Károly Vajpilly Márton Dála Nagy.	ad Parochi- am Horape Zerényippan	3. 26. 1. 12. - 18.
	Mátyás Vajpilly Péter Józsemas Családine		7. 35. -
	Sámuel Kovács János Páduai		5. 23. 6. 57.
	Pálvölgyi Sámuel		6. 25.
	Thomas Demeter		6. 25.
	Szén Sámuel		5. 15.
	Zaharia Demeter		4. 54.
	Szén László		9. 59.
	Mihály Károly		5. 51.
	János císa		4. 59.
	Pároska Vonyiczka Mária		7. 18.
	Szén Petrik Mária		7. 9.
	Pároska Ákos Gabroffy		7. 29.
	János císa		7. 54.
	Dávid Béla		4. 14.
	Lazska Ádámia		3. 45.
	János Ádámia		5. 36.
	Georg Pároska		6. 18.
	Béla Károlyi Sándor		5. 58.
	Gáspár Józsemas		- 18.
	Franceszka Dobó		4. 22.
	Pároska Sifón		7. 4.
	Máthias Mária		- 24.
	Máthias Pálosi Mária		3. 39.
	Olah János		8. 25.
	János Demeter medőn;		

Nomina Pago-
rum

Nomina Patronum fami-
lios Dis Utrinorum.

Nomina Ca-
rochiariorum Tabellis tribu-
tis quas per series exuta
tinebit.

	Ad	Ende	Suic	Summa Cappi
Michael Spors fuit				52.
Piroska Vassilly	3	38		
Matheris Hugdo Coriol	-	18		
Daniel Bira	5	35		
Szécs Marave	3	29		
James Muzsa	4	44		
James Sava	5,	9		
Piroska Todor	7	18		
Theodorus Petro	4	35		
Gáduly Gáduly	4	26		
Bira Károly fuit	6	40		
James Bogát	2	26		
Dragus Vassily Migrat	-	18		
James Mito	3,	41		
Georgius Korma	7	55		
James Oláh	3	53		
Petro Szanduly	5	30		
Margit Andonia	4	35		
James Demcar fuit	10	39		
Alexander Molnar fuit	-	30		
Bork Zaharia	2	35		
Jacobus Bork Gorialis	1	35		
James Andonia fuit	4	12		
Piroska Mita furiat	1	12		
Frigylarik Pálus coriol	-	18		
James Piroska	5	48		
Ignatius Zaharia	11	41		
James Petro	4	36		
James Andonia Sari	4	28		
Thomas Andonia Dob	-	18		

Szent György

Nomina Pago
rum.

Nomina Potum fami-
lis Distillitorum

Nomina Pa-
rochiarum ad
quas perti-
nent.

Summa po-
tributorum
et tabellis tri-
butum exponit

Diff. L.

Alexander Barulai	2	39.
Michael Andronia	4	17.
Georg Bosh	2	42.
Thomas Demeter János	2	-
Mujla Basily	5	58.
Michael Demeter Mihaly	-	18.
Elias Szabáss	5	6.
Gabriel Petru	5	46.
Michael Mujsza	5	11.
Piatros Vajdilly	10	51.
Alexander Dragus	3	30.
Demeter Zaharia	2	-
Michael Veneczel Ferenc	-	18.
Piatros Zaharia Neogy	-	18.
Jeremias Piatros	3	14.
Elias Demeter Neogy	-	18.
Theodorus Tarissnyas	7	34.
Thomas Kelenin	6	15.
Demetrios Gorbog	4	55.
James Kóslivere	3	54.
Kassis Vajdilly	5	38.
Gregorius Birtalan	5	43.
Bogat Krátken	4	17.
James Gorög	4	43.
Nicolaus Birtalan	3	18.
Bogat Szonya	4	32.
Vacasi Lepadat Gy.	-	38.
Moldavian Lupuij	7	53.
Bogar János	3	42.
Ferdonius Burian János	3	-

Cptt György.

St. End. Cptt György.

Nomina Rego rum.	Nomina Patronum fa- miliae Disunitorum	Nomina Parochiarum e- stochiarum ad quas per hunc.	Santa Offta Tabellis tabu- tariis exuta	Ribbo
Ioannes Barnex.				22.
Michael Molnar				3 20.
Molduván Szepli				5 2.
Ööki Lupuj				1 9.
Nicolaus Anton				7.
Mathias Oláh				1.
Mathews Gyorgy				2 46.
Ioannes Atym				2 38.
Ioannes Lóris				7 16.
Ioannes Oláh				4 12.
Thomas Pinotsa				7 16.
Mathews Pinotsa				6 32.
Georgius Raduly				6 5.
Petras Oláh				4 37.
Elies Boés				4 56.
Daniel Kincse				7 37.
Tarismayus Mihály				4 36.
Georgius Molnar Mihály				3 44.
Ioannes Gula Mihály				5 18.
Theodorus Dombrádi				1 4.
Tarismayus Raduly				3 -.
György Lupuj Mihály				3 17.
Andreas Oláh Mihály				3 18.
Georg Kozma Mihály				5 18.
Atosfalva	Demeterius Kimpian.	Agy Egyen	4 29.	
	Ladislau Buda	Gyorgyien	5 20.	
	Nicolaus Molduván		5 -	

Nomina Pago
rum

Sztr Jordan

Márfalva

Kibéd

Nomina Patronum fami
lias Disunitorum.

Priestra Zaharia	
Andreas Olah	
Paulus Lázár Neog	
Thomas Korda	
Petrus Simion	
Georgius Bots	
Nicolae Moldovan	
Ioannes Hexer Molitor	
Kitsin Vassily Miseral	
Ioann Korda vomi - Sztr Jordan	

Olah Jeremias Mifal	
Olah Kratson	
Michael Kopka Mifal	
Moldovan Basabuly	
Ioannes Jeremias	
Petrus Molnar Molitor	
Kopka Todor	
Zadislans Jeremias	

Simon Olah	
Michael Lorimeri	
Kopka Vassily	
Ioannes Tejeres Mifal	
Petrus Lorimeri	
Georgius Ball	
Ioann Hajdari vomi - Sztr Jordan	

Nomina Patrum fami
lias Disunitorum.
Nomina Patrum fami
lias Disunitorum.
Nomina Patrum fami
lias Disunitorum.
Nomina Patrum fami
lias Disunitorum.

	Lff	Xt.
6	22	
5	58	
-	36	
2	20	
2	24	
2	20	
2	148	
4	8	
-	28	
1	78	

6	18	
-	27	
-	18	
4	28	
3	-	
5	51	
2	30	
3	48	

3	25	
2	18	
3	6	
1	18	
2	-	
4	56	
3	9	

Nomina Pago rum	Nomina Patronum fa- miliis Distinctorum	Nomina Paro- chiarum ad quas pertinent.	Summa Contiu- bitatione e Tax- belis tributa vias exuta.
			Riffo. 2.
	Theodosius Lazarus	4.	43.
	Peter Kratson	4	30.
	Ioannes Pasto	3	29.
	Demetrius Lengyel	5	47.
	Ioannes Nyistor	2	53.
	Demetrius Nyitra	7	37.
	Michael Nyistor Misoj		25.
	Georgius Nyistor		
	Michael Varga Misoj		20.
	Ioannes Olah	2	24.
	Petro Mathe	3	36.
	Cintyi Mikaly	3	38.
	Michael Lengyel	2	-
	Theodosius Nehéz		18.
	Theodosius Lazarus Misoj		18.
	Pastor Szalay Misoj		
In Zovatax non reperiuntur			

Presentem conscriptionem modo praemissio per nos fidatissim
paracanum filii nostra mediastre Edamatz. Signatur So Varad.
24th Mensis Iunij A. 1783. ultima in diebus operacionis nostra
die.

Ioannes Junius Bereaki de fo. et Stephanus Liblo' Juramus
Zaromay Tal de fo. et Stephanus Liblo' May
Iuramus Stephanus Juramus Stephanus
In Sediti Szalay Marus Apes
fo. et in processu Zovatacin
fi Recipitator Johnis sonus

Conscriptio.

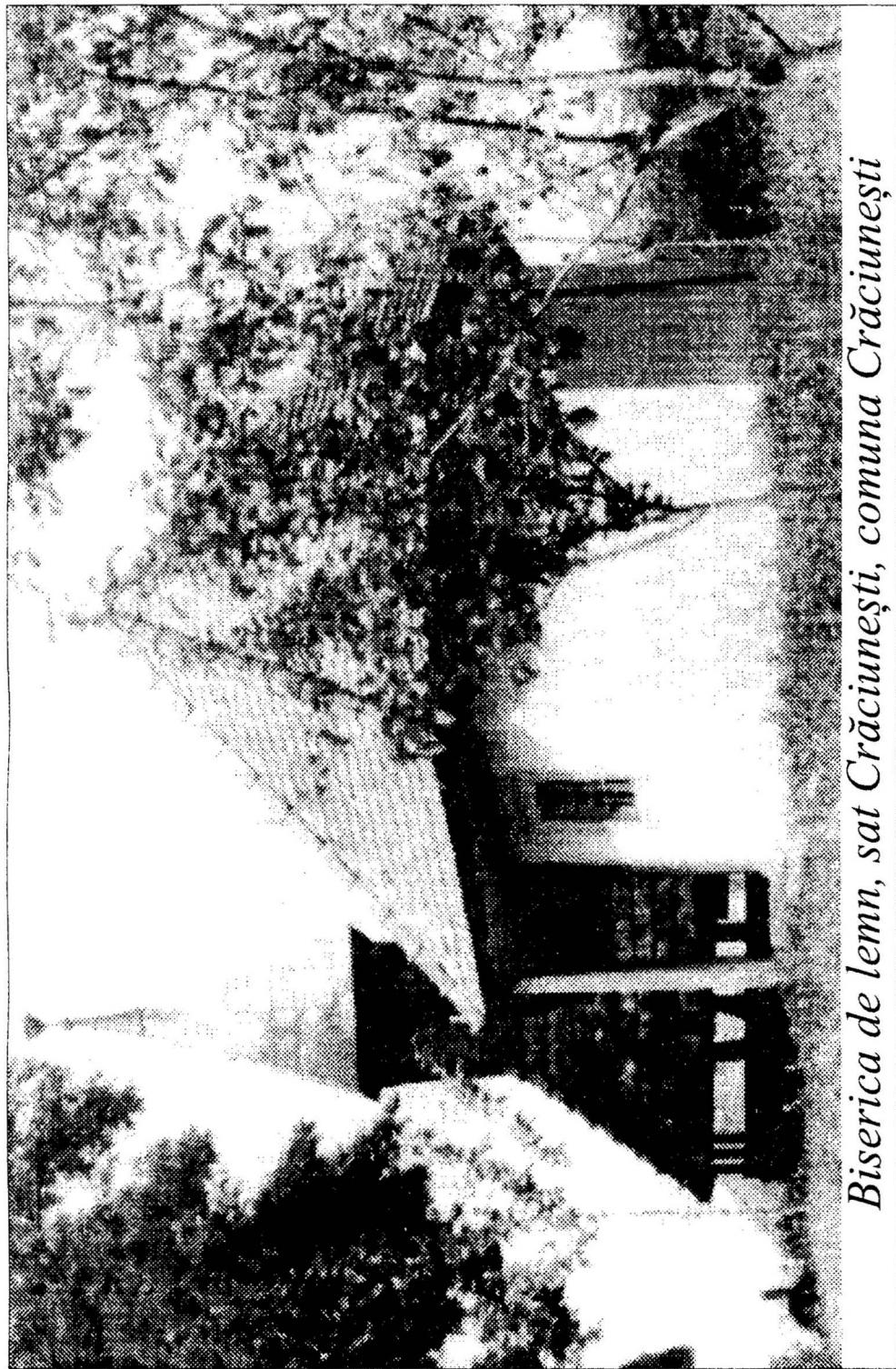
Omnium Patronum Familias Dis-unitariorum in Rougu Többgyűlésben peractae

Nomina Patronorum	Nomina Patronum Familias Dis-unitariorum	Nomina Patronum dis-unitariorum discensum ad que spectant	Cypria, loca restitutionis a Ta belling Tabularum Crucis	Offic. ap
	Simon Pergely Senior Debifis.			78
	Gizmadius Razatson.			4 22
	Hétri János Corpore fractus.			78
	Michael László Iunior.			6 14
	Theodorus Galotta.			6 -8
	Ioannes László Corpore fract. Deb.			7 -8
	Ioannes Hentes Mely invalidus			53
	Gabriel Pakulák Curialista.			49
	Wolfgangus Pergely.			5 35
	Ioannes Pártosz morbo laborat.			78
	Petrus Pergely.			7 26
	Ioannes Otryan.			3 32
	Petrus Mihássa.			4 28
	Gizmadius Todor.			5 -1
	Zánde Makavej.			3 57
	Christophorus Hétri.			5 42
	Pap Peter.			2 54
	Molduván János			5 27
	Ioannes Oroß Molitor.			6 -9
	Georgius Szoltán			6 45
	Theodorus Rúß Curialista			55
	Ioannes Pap.			3 52
	Ignatius Trócs.			4 44
		Latus		86 49

Nomina Paganorum	Nomina Patronum Familias Dissimilares	Nomina Sacerdotum et Clericorum ad Ecclesias pertinente	Nomina Paro- chiarum ad Ecclesias pertinente	Nomina Fan- tasticorum ad Ecclesias pertinente
		○ Translatum		
Mány Kősztin	Pixalista.			80 49
Ioannes Dóltán.				24.
Molnár Pábor	Pixalista			3 35
Máldván Prékup.				1 10
Máldván Mihály.				4 26
Máldván Katalin	Mollitor			3 15.
Ioannes Moldován Junior				5 27
		Summa		4 -4.
				109 34.
Dilectissima	Ioannes Pábor Senex.			18
	Georgius Papútsza.			18
	Ioannes Marusán.			5 43
	Pergely Lóspuly.			4 -9.
	Kubánk Vassilly.			8 33.
	Brzate György.			4 39.
	Sepcsan Molduván.			3 15.
	Georgius Kálemen			4 -1.
	Theodorus Pábor.			13 27
	Ioannes Bánki.			5 35.
	Tonássi Kossuth.			3 -6
	Thome Moldován			1 .
	Molduván Pashkully.			7 13
	György Demeter			4 13
	Drops Demeter			6 25
	Molnár Kősztin.			4 48
	Kimpian Pásztor Faustus			1 29
		Summa		78 2
Dilectissima	Ioannes Takáts			3 27
ton	Ioannes Róbert			2 36
		ut: Latuš		5 57

Nomina Sagoram.	Nomina Petrum Luminis Dissimiles sum	Nomina eorum qui vocum ad quas plectintur	Nomina Cantic verbis de bellis Tributis ratis exstante	Pfo waf.
Mája.	Ioannes Dáto Dáto Vaszilly Georgius Moldován. <u>Summa</u>	ad Gabbiagf	ad Gabbiagf	18 15 42 15
Márkod	Ottyan Todor Neogamus Michael Moldován miséj. Ottyan Illyés Caleb. <u>Summa</u>	ota	ota	15 23 18 159
Buraháza	Simon Moldován senex Georgius Moldován Nicolaus Moldován Gregorius Moldován dñs. Kitsi Simon Andreas Kis <u>Summa</u>			30 40 2 18 5 25.
Bemiháza	Pástor Karátson Theodorus et Molnár moln Michael Jérémias Moln Nicolaus Moldován moln <u>Summa</u>			13 14 22 8 40.
Miklára	Ioannes Moldován Neogamus Michael Moldován <u>Summa</u>	ota	ota	18 20.
Környez	Ioannes Pap Ioannes et Molnári <u>Summa</u>	otio	otio	42 24
Lepezo	Pástor Illyés <u>Summa</u>	ota	ota	8 9
				358 38
	Exponens Dis Mision Confessionis Martine invenit esse bona illa etiam ut Carad. m. Sig Gabbiagfabi Die 20ma Mense Novemb 1783. Iacobus Nagy de Várad. & Sigismundus Hoff de De mier fabris ordinariis fuerunt Braggus Gabbiagfabi f. 1783 Comprob. -			

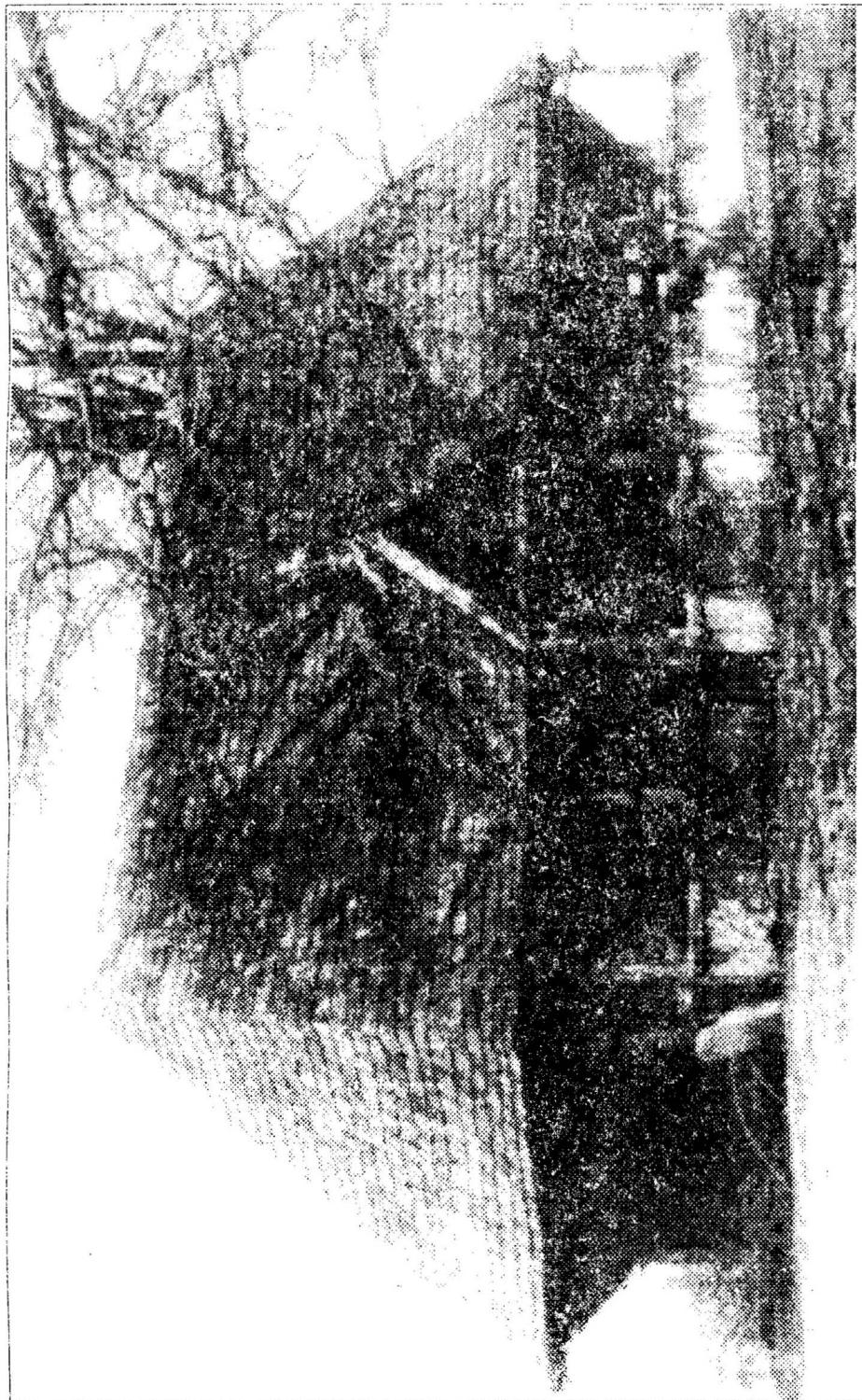
Anexa II Edificii eclesiastice din Scaunul Mureş



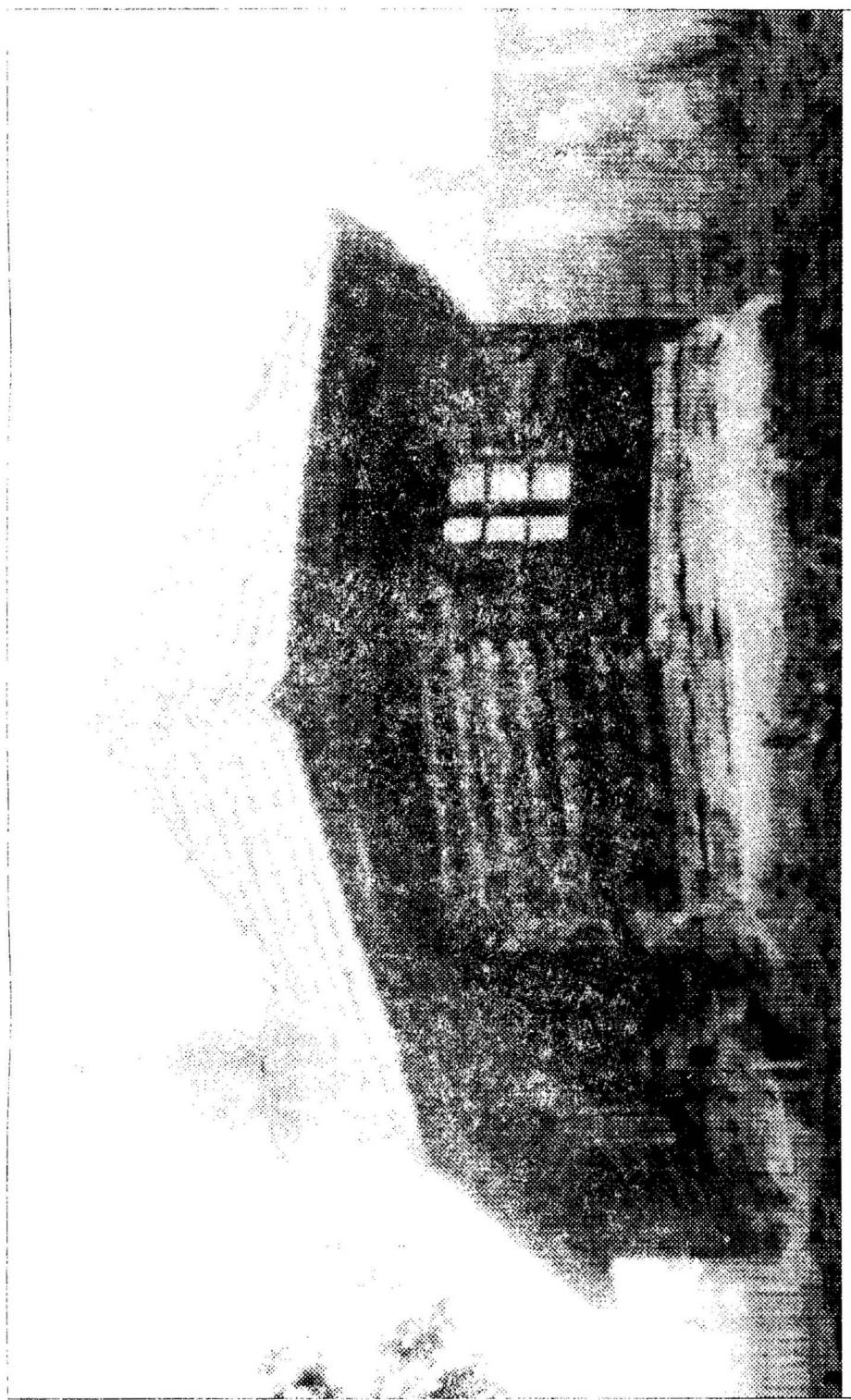
Biserica de lemn, sat Crăciuneşti, comuna Crăciuneşti



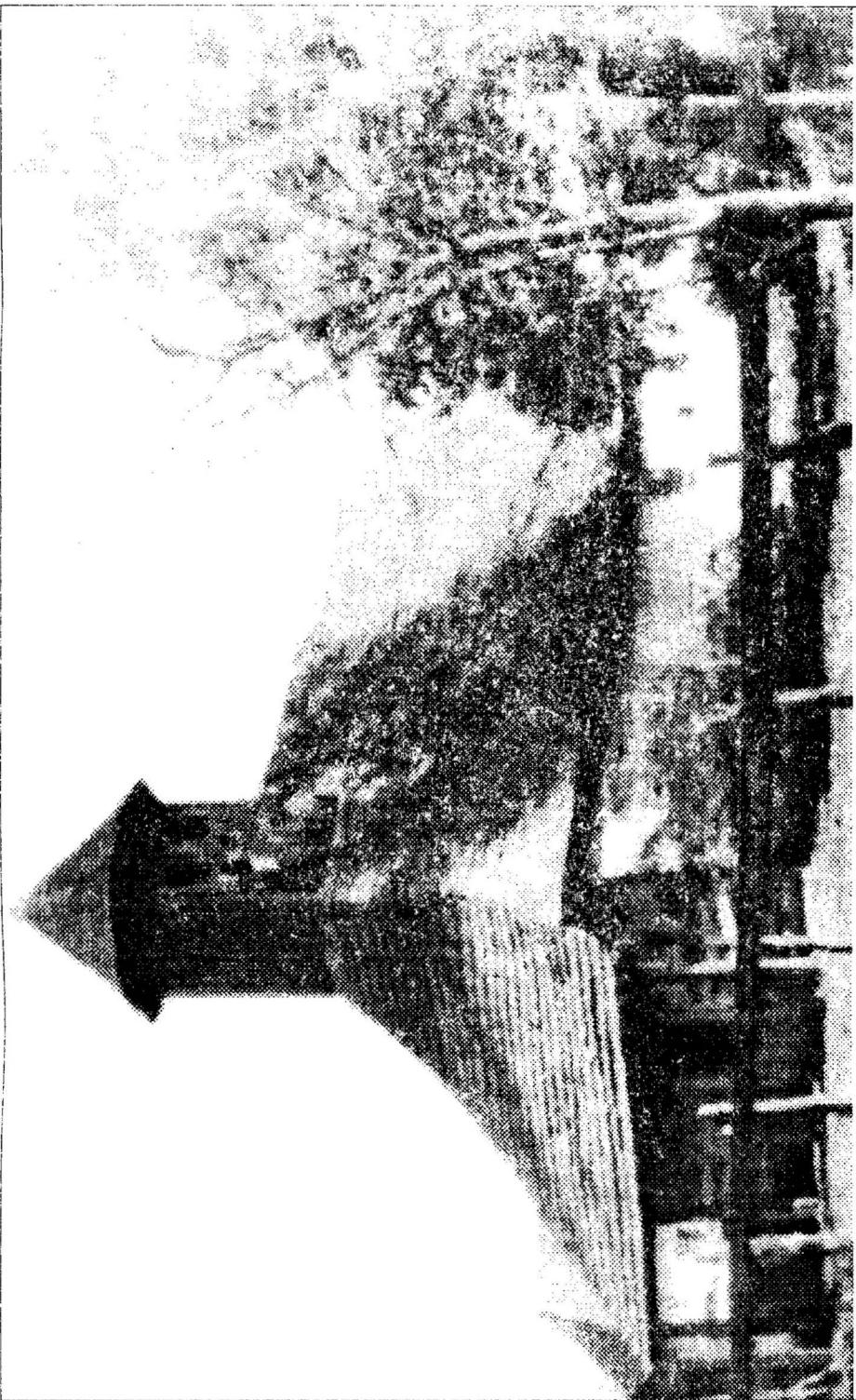
*Biserica de lemn, sat Culpiu
comuna Ceuașul de Câmpie*



Biserica de lemn, Pănet



Biserica de lemn, sat Tiptelnic, comuna Band



Biserica de lemn, sat Valea, comuna Acătari



*Biserica de lemn, sat Văleni
comuna Acătari (detaliu)*

GLOSAR *)

Calcul Sistemul fiscal evoluat și modificat din acela al "porții" (v. Infra) bazat pe calcule mai precise inspirat din practica țarilor ereditare austriece de regimul introdus în Transilvania prin Diploma Leopoldinum. Acest sistem are în vedere 100 de calculi pentru întregul principat, din care, în raport cu numărul aproximativ al populației s-au distribuit pe cele trei națiuni recepte (respectiv teritoriile ocupate de acestea). Pentru contribuabilită din comitate și din Partium s-au fixat 37 de calculi pentru contribuabilită din scaunele sășești s-au fixat 38 iar pentru cei din scaunele secuiești 17. Orașelor libere regești li s-a fixat opt calculi. Acest sistem a fost aplicat între anii 1730-1754.

Carul (de fân) întâlnit deseori în lucrare este o unitate de măsură de greutate dar mai ales de volum, în Transilvania volumul de fân indică de fapt o unitate de suprafață. Suprafață adică de pe care se putea recolta în mod obișnuit un car de fân. Transformat în greutate un car de fân este echivalentul la 300-400 de kg.

Câbla (lat. Cubuli, modii) Această unitate de măsură, paradoxal de suprafață reprezintă formă mai veche de evaluare a dijmei în clăi percepță de stăpânul feudal. Dar întrucât ea putea fi uneori în defavoarea lui el s-a îngrijit să ocolească o atare pierdere. Clăile (v. Infra) au fost cu timpul convertite în câble de boabe (o câblă = 16-116 kg. - Voiev. I. 443). Uzual însă câbla reprezinta suprafață de teren ce putea fi însămânțată cu această cantitate de grăunțe. Ea este echivalentul a cca. 0,288 ha.

Claia Reprezintă o măsură de volum a grânelor îndeosebi însumând 20-30 de snopi (sec. XVI-XIX) care dădeau 1,5-2 mierle cât slobozea o clai la data conscripției din 1819-1820.

Curialist Sub denumirea aceasta derivând din "Curia" fostul centru al activităților publice în Imperiul Roman, devenit cu timpul, în evul mediu centru economic al domeniului feudal, sunt a se înțelege oamenii cu statut de jeler care locuiesc la curte fiind slujitorii acesteia și nedispunând de gospodării proprii.

Potrivit instrucțiunilor de aplicare a sistemului de impunere perfecționat în timpul președintelui Gubernului Transilvaniei Samuel Bruckenthal din 1769, curialiștii erau persoane "exemplu" scutite adică, de impozite:

- dacă locuiau la curte sau în perimetru alodiului feudalului, sau
- dacă primeau de la acesta imbrăcămintă și hrana, și
- nu posedau nimic în hotarul satului. (Strat. 144).

*) Conține numai termenii neuzuali întâlniți mai des în lucrare.

Facultas În accepținea fiscală din secolul al XVIII-lea sub denumirea aceasta se înțelege capacitatea de solvabilitate a iobagului sau a jelerului, a impozabilului în general, proprietar de vite și de pământ după care plătea dare astfel: pentru un cal sau un bou, 24 de cr., pentru un vițel, juncan sau mânz 15 cr., pentru un porc 5 cr., pentru o oaie o capră sau un stup de albine 3 cr.

Pentru terenul agricol: după un arator de o găleată (1/2 jugăr cadastral) de la 8 la 20 de cr. iar pentru un lănaș de un căr de lână tot același sumă.

Hurubaș Categorie socială cu numele derivat de la hurubă, această stare precară a locuinței iobăgești sau jeleresci, este de fapt jelerul alodial (v. Infra) care a fost așezat pe pământul reținut de stăpânul terestru spre a fi lucrat în regie proprie cu forța de muncă iobăgească provenind din obligația de robotă. Jelerii hurubași slujesc în general cât le prevede statutul lor obișnuit adică o zi pe săptămână, primește locuri de cultivat necesare întreținerii familiei, fiind înzestrăți cu case minime numite hurube.

Jelerul curial (v. supra) este acela care locuiește la curtea nobiliară (curia) împrejurare care i-a dat numele ("Habitat în curia domenială"). El nu apare consernat cu teren intravilan sau extavilan. Când locuiește în casele zidite de stăpânul feudal pentru zilieri, case numite pe alocuri și hurube, beneficiarul ei este cunoscut și sub denumirea de hurubaș (supra).

Jelerul urbarial (sau alodial) constituie categoria dintre jeleri (cea mai apropiată de statutul iobăgesc), constând din jelerii așzași pe sesiile (v. Infra) rămase puștii de la iobagii plecați definitiv din sat (fugiti sau bejeniți). Ceea ce-i deosebește de statutul iobăgesc este faptul că până la patentă lui Josif al II-lea din 22 august 1785 nu erau formal, legați de glie sub aspect juridic, având de prestat în general o zi de slujbă săptămânal la stăpânul feudal atunci când aveau înzestrarea cu pământ echivalentă cu aceea a unui iobag.

Judele domininal (sau domenial) Este omul de încredere al stăpânlui feudal ales dintre iobagii, jelerii sau chiar dintre servitorii mai destoinici și mai sărguinicioși. Sunt mai multe reglementări care le definesc statutul. Pentru Scaunul Mureș (*Corpus statutorum*, I, 49 nota 1, art. 18) intitulat "Despre juzi și culceri") precizează că "...stăpâni și domnii (föemberek) care au moșii și curți nobiliare în scaunul nostru pot să-și țină juzi și culceri dintre iobagii care au casă în vatra satului dar care nu plătesc capitație (darea capului), după animale și agrii /sau/ dintre alți slugi care însă au casă în vatra satului și nu-s străini /de acestu/.

"Aici sub denumirea de "jude" (birák) sunt de înțeles juzii dominiali care /fiind/ slugi mai pricepuți și mai de încredere obișnuiau să supravegheze pe ceilalți slujitori conducând muncile agricole, controlând /în același timp/ modul de execuțarea muncilor încredințate."

Poarta Sistemul impunerii fiscale după poartă moștenit din epoca principatului autonom (1541-1691) a fost preluat și de regimul austriac instaurat prin Diploma

Leopoldinum din 1691. El constă dintr-o echivalare aproximativă a unității de impunere constând la rândul ei din mai multe gospodării țărănești, sub denumirea de poartă. Această unitate fiscală cuprindea un număr variabil de sesii iobăgești (sau jeleriști) de diferite puteri economice (număr de animale, diferite suprafete de ogoare etc.) Ultima conscripție fiscală a acestui sistem pe porți a fost cea din anul 1696. În anul 1730 s-au introdus modificări în modul de impunere pe acest sistem care s-au bazat pe principiul calculilor care i-au dat și denumirea (supra).

Posesiunea obștească a satului este acea parte indivizibilă a patrimoniului comun (obștesc) păstrată în această stare încă din comuna primitivă, care n-a putut fi atribuită prin donații regale pentru merite militare sau de altă natură unor feudali spre a se constituи astfel în alodii.

Posesiunile obștești pot fi grupate în două categorii:

- cele sortite să satisfacă interesele individuale ale țărănimii dependente (pășuni, păduri, ape destinate adaptărilor etc.)
- cele care complecta bugetele colectivităților sătești (rămășițe ale unor terenuri arabile și fânațe sau păduri comune) precum și morile, cărciumile și măcelăriile sătești.

Prevaricăția Termenul de "prevaricăție" în accepțiunea din secolele al XVIII-XIX-lea, înseamnă: infracțiune, încălcarea unei legii, a unei cu partea adversă, contravenție, încălcarea unei legii în ascuns, încălcarea unei poruncii /primeite/, pactizare (cu o persoană) adversă intereselor Fiscului (statului). Termenul de "prevaricator" este și el tradus în mai multe sensuri dintre care menționăm următoarele: spărgător, hoț, om cu două fețe, cel care încalcă legea, cel pe care legea îl acuză iar cineva se presupune că îl sfătuiește pe ascuns sau îl ajută cu sfaturi.

Rezultă deci că "prevaricăția" avea accepțiunea de furt pe ascuns, uneori în relație cu păzitorul, alte ori susținut moralicește de cineva cu o poziție socială favorizată.

Folosit ca termen consacrat pentru denumirea furtului de sare, prevaricăția este atestată în documentele secolelor al XVIII-lea și al XIX-lea din fondul cu Scaunului Mureș care consemnează acest fenomen, existând chiar și instrucțiuni procedurale de tratare în justiție a prevaricatorilor.

Robota sau slujba Termenul de robotă mai puțin uzitat în Transilvania desemna de fapt slujba iobăgească, principala obligație în muncă a iobagului sau a jelerului față de stăpânul său feudal. Slujba sau roba se cuantifică în zile de muncă (2-4 săptămânal respectiv 104-156 anual pentru iobagi și 1-2 zile săptămânal respectiv 52-104 zile anual pentru jeleri).

Rectificarea În sens restrâns constituie operațiunea de natură fiscală ce se efectuează anual în localitățile unui comitat sau scaun în prezența comisarului rectificator sau a viceperceptorului de plasă, a juraților satului și a judelei sătesc și /sau dominal operațiune de constatare a modificărilor survenite din anul anterior în situația de stare civilă și materială a contribuabilului, pentru a se putea stabili, în funcție de acestea rectificările (noua bază de calcul) pentru impozitarea pe anul fiscal curent.

Sesia În înțeles restrâns sesia se constituia din (suma) avantajelor materiale oferite de stăpânul de pământ iobagului sau jelerului său, constând îndeobște din locul de casă și grădina aferentă a acestuia din interiorul vîtrei satului de care acestea aparțineau, de regulă pământul arător și fânațul din extravilan. La acestea se adăugau, în unele cazuri, și părți variabile ca suprafață și sănăabile ca loc de hotar, din posesiunile obștești ale satului.

Sistemul fiscal bethlenian (1754-1763) Conscripția fiscală generală din 1750 a pus în evidență în multe privințe carentele sistemului fiscal transilvănean de aceea vechiul sistem a fost înlocuit în anul 1754 cu unul inspirat de Curtea de la Viena avându-l ca autor pe cancelarul acesteia Bethlen Gábor, care, cum vedem i-a dat numele.

Sistemul fiscal buccow (1763-1769) În ciuda denumirii cu care este cunoscut nu este decât o îmbunătățire modernizatoare a celui anterior perfecționat și el cățiva ani mai târziu de către sistemul bruckenthalian din 1769 care a rămas în vigoare până în anul 1849.

Sistemul fiscal de impozare viză două laturi principale ale economiei pe aceea a persoanei impuse la un impozit pe cap, capitația (taxa capititis) care varia în raport cu statutul juridic al subiectului. Erau impozați:

- **libertinii**, țărani liberi sau foșii iobagi care și-au răscumpărat libertarea care plăteau patru florini.

- **Iobagii** plăteau 2 florini

- **Jelerii** plăteau 3 florini în situația când darea percepută după avere (facultas) era sub 6 florini. Din contră când aceasta se ridică la peste 6 florini, implicit taxa capului creștea și ea.

Persoanele ecclaziastice și slugile plăteau 18 cr.

Văduvele plăteau jumătate din suma stabilită unui cap de familie.

Taxaliștii (iobagi sau jeleri) Între cele câteva cazuri de taxaliști din cuprinsul lucrării noastre sunt iobagii care potrivit înțelegerilor întrevenite între ei și stăpânul de pământ și-au răscumpărat în bani obligațiile în muncă și produse față de acesta, fie definitiv, fie pe un număr limitat de ani.

Tiganii Tiganii supuși consercerii în anul 1750 fac obiectul conscripțiilor ulterioare potrivit Decretului din 24 iubile 1750 trimis Gubernului Transilvaniei. Potrivit articolului 12 "tiganii care nu stăpânesc vre-un pământ cu pertinențele acestuia vor fi socoțiti drept vagabonzi."

Dacă locuiesc însă pe vreun pământ de care aparțin chiar și pertinențe ori dacă practică cumva vre-o înțelepticire /atunci/ vor trebui conserși și impuși.

Bibliografie abreviată

Aprobatae constitutions... Vechile legislații transilvane I. Aprobatae

Constitutiones Regni Transilvaniae. în Dr. Alexandru Herlea, dr. Valeriu Sotropa, dr. Ioan N. Floca, **VECHILE LEGISLAȚII TRANSILVANE**, în **Mitropolia Ardealului**, XXI nr. 7-9(iulie-sept) 1976.

Apulum

APULUM, Buletinul Muzeului Regional Alba Iulia (Acta Muzeii Apulensis) I (1939-1942) și urm.

Arató, Magyarórszági Arató Endre A Magyarórszági nemzetiségek nemzeti ideológiája.

Academiei kiadó Budapest 1983.

Arvai, Scaunul Trei Scaune Arvai Jozsef, Scaunul Trei Scaune și arhiva crea-

tă. *Mss. Arh Stat Târgu Mureș*.

1786

Az elsö magyarországi népszámlálás (1784-1787) Szerk.

Dányi Dezsö és Dávid Zoltán, Budapest, 1960. (Primul recensământ din Ungaria (1784-1787).

Bako, Evoluția

Bakó Géza, **Evoluția socială și economică a seculilor în secolul XIII-XV** în **STUDII ȘI ARTICOLE DE ISTORIE** edit. de Societatea de Științe Istorice și Filologice București, 1957.

Benkő, Marosvásárhely Benkő Károly, Marosvásárhely Szabad Király,

Városa általános és részletes leírása. Marosvárhely, 1862.

Benkő, M. Sz. Ism. MAROSSZÉK ISMERTETÉSE, irta Kisbaczoni Benkő Károly 1860-1861 ben.

Bogdan, Date Noi... Bogdan Alexandru, Date noi privind asamblul cetății din Târgu-Mureș

în **STUDII ȘI MATERIALE**, (1977).

Bunea, Episcopul

Bunea August **Episcopul, Inocențiu Klein (1728-1751)** Blaș, 1900.

Călători, 1968

Chorographia Transilvaniei /în/ Călători străini despre țările române, vol.I., Editura Științifică București, 1968.

- Clio, 1974** Sub semnul lui Clio, Omagiu Acad. prof. Ștefan Pascu, Cluj, 1974.
- Consecr. Fisc. 1750** Arhivele Statului Târgu-Mureș, **Conscriptii fiscale, 1750**.
- C.C.U.** Ibidem Colecția de conscripții urbariale (din 1785 și 1820).
- Conscriptia 1766** Keith Hitchins și prof. I.Beju, **Statistica românilor ortodoxi din Transilvania din anul 1766**, în MITROPOLIA ARDEALULUI, anul XXII, nr. 7-9, 1977.
- Corpus Statutorum** Kołozsvári Sándor - Ovári Kelemen **Corpus Statutorum Hungariae municipalium**, Budapest, 1885 vol. 1.
- Dankanits, 1967** Dankanits Adáni, **Începuturile urbanizării Târgu-Mureșului**, în STUDII ȘI MATERIALE, (II) 1977.
- Date Noi** Ioan Ranca, **Date noi privind mișcarea lui Sofronie (1759-1761)** în Apulum XVIII (1980).
- Demény, Registrele** L.Demény, **Registrele militare - izvoare demografie istorică și de cercetare a structuri sociale la seculii din secolul al XVII-XVIII-lea** în C.I.O.
- Dilt** Suciu Coriolan, **Dicționar istoric al localităților din Transilvania**, Vol. I A-N., /Vol. II. O-Z. Editura Academiei R.S.R. 1967- 1968.
- Dosa** Eugen Gagyî de Etéd, **Regulatio Diocesis Transilvaniae Dis-unitae anno 1805**, în TRANSILVANIA, 1911 NR. I-III, ediția Mateiu Voileanu, **Contribuțione la istoria bisericicească din Ardeal**, Tip Arhidiecezană Sibiu, 1928.
- Egyed, Sistemul** Egyed Ákos Sistemul militar și organizarea armatelor la Secui cu precădere la secolul al XVI-lea în Răscoala Secuilor.
- Fen.** Feneșan Constantin, **Izvoare de demografie istorică Vol.I. Transilvania**, edit. Direcția Generală a Arhivelor Statului din R.S.R. București, 1986.
- Gyémánt, Mișcarea** Ladislau Gyémánt, **Mișcarea națională a românilor din Transilvania între 1790 și 1848**. Editura Științifică și Encyclopedică București, 1986.

- Holban, Din cronica** Maria Holban, **Din cronica relațiilor româno-ungare în secolele XIII-XIV**, Editura Academiei R.S.R. București, 1981.
- Holirca, Școala,** Holirca Aurel, **Școala în regiunea Mureșului Superior în a doua jumătate a secolului al XVIII-lea și începutul celui de al XIX-lea**, în MARISIA (1979).
- Inv. Nr. 94,** Arhivele Statului Târgu-Mureș, **Conscriptii fiscale, 1777**, în inventar nr. 94.
- Inv. NR. 129,** **Ibidem**, Inventar nr. 129 nr. 569 și 588.
- L.I.R. (IIR)** Ion I. Russu, **Românii și Secuii**, Ediție îngrijită de Ioan Opris. Editura Științifică, București, 1990 și Manuscrisul **Cuvinte și nume românești la populația maghiară**. Relații și influențe social-cultural și lingvistice româno-ungare. Conviețuirea și deznaționalizarea în Transilvania. /Cluj, 1965?/
- Jakó, Evoluția,** Jakó Zsigmond, **Evoluția societății la secui în secolele XIV-XVI**, în Răscoala secuilor.
- Karácsonyi, Az Erély** Karácsonyi János, **Az erdély székelyek hadjárata 1210-ben**, în SZAZADOK, 1912.
- Kiss, Marosvásárhely,** Kiss Pál, **Marosvásárhely története**, Budapest, 1942.
- Kiss, Forul Dominal,** Kiss A. **Forul dominal în Transilvania**, în R.A. (Serie nouă) anul XII.
- Les Antecedents,** I.Ranca, **Les antecedents politiques du SUPPLEX des Roumains de Transilvania** în Revue Roumanine d'istorie, 1970 - nr. 1.
- Man, Aspecte,** Man Ioan Eugen, **Aspecte privind evoluția istorică a orașului Târgu-Mureș**, în MARISIA, XII-XIV.
- Man Aspecte, 1992,** Man Ioan Eugen, **Aspecte privind evoluția istorică a orașului Târgu-Mureș până la 1848. II., Orașul Târgu-Mureș în secolul al XVIII-lea**, în MARISIA, XV-XVII, 1992.
- Marisia,** MARISIA Studii și Materiale. Arheologie. Istorie. Etnografie. Etnotponimie. I (1965), II (1967) III-IV (1972) cu numele de STUDII ȘI MATERIALE. MARISIA V (1975) - XXIV (1991-1994).

- Mihu, Cartea,** Mihu Elena, **Cartea veche românească de pe Valea Nirajului, document al continuității de viață și cultură națională, în MARISIA XI-XII (1981-1982)**
- Moldovan, 1980** Ioan Moldovan, **Date demografice privind orașul Târgu-Mureș în perioada anilor 1700-1778, în MARISIA X; (1980).**
- Moldovan-Pál-Antal,** Liviu Moldovan - Pál-Antal Sándor, **Organizarea teritorial-administrativă la secui în secolul al XVI-lea, în Răscoala Secuilor.**
- Mss.** Pál-Antal Alexandru, **Organizarea socială a secuilor în secolul al VIII-lea** (Referat susținut la învățământul profesional fil Mureș. Manuscris în arhiva Fil. Mureș).
- NY.IR.K** Nyelv - és Irodalomtudományi Közlemények (Comunicări de lingvistică și de știința literaturii) Cluj, I., (1957) Seqq.
- O conscripție** Ion Ranca - Liviu Moldovan **O conscripție necunoscută de la 1748 a populației românești din scaunul Gheorgheni în APU-LUM XV (1977).**
- Orbán, Marosvásárhely,** Orbán István, **Marosvásárhely földrajza Sárospatak, 1943.**
- Organizarea, 1974,** Pál-Antal Alexandru, **Organizarea socială a secuilor în sec. XIV-XVII.** în Culegere de referate. vol. II., edit. De Direcția Generală a Arhivelor Statului, București, 1974.
- Pál-Antal Sándor, Arhiva,** Arhiva Scaunului Mureș, în Studii de istorie a naționalităților conlocuitorare din România și a înfrângărilor cu națiunea română, vol.I.Editura Politică, /București/ Extras.
- Pál-Antal Alexandru, Scaunul Scaunul Mureș.** Istoricul instituțiilor scăunale. (Secolul al XIV-lea - 1849) în R.A. Serie nouă anul X. nr. 2 București, 1967.
- Populația,** Pál-Antal Alexandru și Aurel Chertes, **Populația Scaunului Mureș la începutul secolului al XVIII-lea, în STUDII ȘI MATERIALE Vol. III-IV (1972).**
- Popa, Doc.** Traian Popa, **Documente privitoare la trecutul românilor din vechiul scaun al Mureșului.** Vol. I. Tip. Concordia, Tg. Mureș F.a.

- Popa, Mon.** Traina Popa, **Monografia orașului Târgul-Mureș**, Tipografia Corvin Târgul-Mureș, 1932.
- Prevaricația** Ioan Rancea, **Prevaricația o formă locală a luptei antihabsburgice în zona ocnelor de sare din Scaunul Mureș**. MSS. în posesia autorului.
- Prodan, Problema,** D. Prodan, **Problema iobăgiei în Transilvania, 1700-1848**. Editura Științifică și enciclopedică, București, 1989.
- Ranca, Circulația** Ion Rancea, **Circulația cărții vechi românești din Tara Românească și Moldova pe Valea Mureșului în secolele XVII-XIX**, în **STUDII ȘI MATERIALE**, III-IV (1972).
- Răscoala Secuilor,** **Răscoala secuilor din 1595-1596. Antecedente, desfășurare și urmări**. Sub redacția Benkő Samu, Demény Lajos (redactor resp.) și Vekov Károly, Editura Academiei RSR București 1978.
- R.A.** REVISTA ARIIVELOR, Organ al Direcției Generale a Arhivelor Statului A.S.
- Recenzarea, 1770,** Arhivele Statului Târgu-Mureș. **Protocolle judiciare**. nr. 38 din 1769 f. 432-433 și Ioan Rancea, **Audierea de recenzare a ortodoxilor din plasa Iobăgeni din 1769**. MSS. în posesia autorului.
- Românii la 1699,** Ioan Rancea, **Românii la 1699 în lumina audierilor dictale din anul 1699**. MSS. în posesia autorului.
- Stratificarea, 1972** Al Csetri-Ştefan Imreh, **Stratificarea socială a populației din Transilvania la sfârșitul orânduirii feudale (1767-1821) în Populație și societate Studii de demografie istorică**. Vol.I. Sub red. Prof. Ștefan Pascu, Editura Dacia Cluj, 1972.
- Struct.** Imreh István, Pataki József, **Structura economică a satului secuiesc la sfârșitul secolului al XVI-lea**, în **Răscoala secuilor**.
- Szabo, Arhiva,** Szabó N. /icolac/ **Arhiva Sfatului Popular al orașului Târgu-Mureș (Sec. XV-XIX) în R.A. Anul III nr. 1** București, 1960.

- Szabo-Ristea-Pop.** N. Szabó-V. Ristea-I.Pop, **Două conscripții urbariale ale satului Sâangeorgiu de Pădure**, în APULUM, VIII.
- Szabo, T. Az "Erdély"**, Szabó T. Attila, Az Erdélyi helynévtörténeti adat tár" és az Erdélyi helynévkutatás néhány kérdése, în Nyelv és Múlt. Válogatott tanulmányok, cikkek II) (Culegere și importanța toponimelor, în Limbă și trecut, Culegeră de studii și articole II) Editura Kriterion București 1972.
- Szabo T. Helynevgyüjtés**, Szabó T. Attila, A helynevgyüjtés jelentősége és modszere, în Nyelv és Múlt. (supra).
- Szokl.** Székely oklevéltár (Diplomatarii secuiesc) 8 volume. (1211-1776) vol. I-III ed. Szabó Károly, Vol. IV-VII ed. Szadeszki Lajos, Vol VIII ed. Barabás Samu, Vol. I-VII Cluj 1872-1898, vol. VIII Budapest, 1934.
- Tóth Zoltán,** Iorga Miklós és a székelyek román származásának tana (Nicolae Iorga și invățătura lui despre originea românească a secuilor) în Erdélyi Múzeum Az Erdélyi Muzeum-Egyesület közlönye Szrkeszti Szabó T. Attila XI.VI kötet - 1941. 1-4. Füzet. Uj folyam XII, Kolozsvár 1941. (p 530-556).
- Tóth Zoltán** A román törfenettudomány és a Székelyföldi románság kérdése (Stiința istorică românească și problema românilor din Secuime în Erdélyi Múzeum, XI.VII kötet 1942.3. Fuzet, Ujfolyam XIII. (p. 265-281).
- Voiev.** Ștefan Pascu, Voievodatul Transilvaniei, Vol.I.1971) vol.II (1979) vol. III (1986), vol. IV (1989) Editura Dacia Cluj-Napoca.

The Romanians from the Szecklers' Residences in the Antrophonomy based on Census

(Summary)

A major event in the history of the Central and Eastern Europe, the settlement of the Hungarians in the Pannonia Plain, followed, after a certain period, by their expeditions toward. The East, as an expression of the Western expansion to the Southern Danube, brought about a substantial penetration of foreign populations within the Daco-Roman element, a native, Romanian population, present in the area, both in the intra and the extra-Carpathian space, up to the Tisa river. This phenomenon was also significant for it partially broke the territorial unity and continuity of the Roman world, which, at the time, was in full process of building prestate systems.

The occupation of the Transylvanian area and its colonization with Szecklers and Saxons led to a substantial deterioration of the ethnic balance in the region, causing an unprecedented migration of the Romanians toward the Carpathians, both East and Southward and toward the Balkans, those who remained being, in time, subject to an irreversable process of assimilation by the Szecklers, to whom great military privileges were offered so as they might be determined to settle at the borders of the Hungarian feudal kingdom and defend them against invasion.

As proved by a whole Romanian and foreign archeological literature, the descendants of the Daco-Romans, survivors of numerous waves of migrations, the so-called Proto-Romanians, who were in an advanced stage of forming pre-state systems (principalities), have always lived together with the Szecklers, sharing their joys and their sorrows.

The fact that the modern Hungarian historiography denies the presence of the Romanians within the Carpathians arch, that is in the center and the Eastern part of Transylvania, is a totally unsuccessful attempt, since the same Hungarian, Romanian and foreign mediaeval historiography has fully certified their presence for no less than three centuries, leaving no room for doubt.

Fully aware of their priority ever since the Middle Ages, and of their uninterrupted continuity in the area and taking for granted that the truth must always win, the Romanians did not consider it was necessary to assert their presence at any cost, before the biased Hungarian historiography had denied the evidence, upholding the idea of their settling here much later.

The past of the Romanians from the Eastern Transylvania is not a subject unknown to the historiography, as their presence here, in spite of the repeated attempts

to be denied, was greatly remarked by the early Hungarian chroniclers, of which, Kezai (XIII th century) states that the new-comers, the Szecklers borrowed their system of writing from the Romanians.

We do not know from what sources Kezai took this information, most honouring for the Romanians, due to its cultural value, but the credibility of the chronicler is a good reason for today's generations of historians to take it for granted, whereas to deny it on the mere grounds of its not being accepted by the Hungarian historiography, would be totally unjustified.

As a matter of fact, similar information about the Romanians and the Szecklers living together in Eastern Transylvania are offered even by the mediaeval diplomatic documents (validated by successive editions).

Thus, in a document of 1250, issued by the court office of the Hungarian king Bela the IV th, which tells about the expedition of 1210 against Vidin an event that was much discussed in the Hungarian historiography - are mentioned - as participants in the Hungarian army - The Saxons, the Szecklers, the Romanians the Petchenegs "... rex ipse Iwachinum comitem Scibiniensem associatis sibi Saxonibus, Olacis, Siculis et Bissenis in subsidium transmissit ...".

From the same period, in the context of the Romanians' and Szecklers' coexistence, we have the information that the Romanians and the Szecklers (Olaci et Siculi), (The Romanians being organized from a military point of view)

"... closed together /the gorge or the Carpathians/ so as to impede the passage of the Tartars" (Voiev., I., 114; Karácsonyi János, Az Erdély, 1912, 292).

Two decades later, with a reference to the military campaigns of the same Bela the IV-th, against Ottocar of Bohemia, in 1260, we have further information about a great number of Slavs, Szecklers, Romanians and Petchenegs ("... innumeram multitudinem Ungarorum, Slavorum, Siculorum, Valachorum et Bissenorum").

To complete the image given by the above-mentioned data, we'll say that the exegetist of the Gepidae origin of the Secklers, Karácsonyi János, an inter-war historian and prelate of Oradea, in supporting his thesis on a Hungarian-German linking, asserts that even the German medieval songs remind of the Hungarians, Cumans, Szecklers

Recently (1994) a very pertinent study by Mrs. Pál Judit on the problem of the Szecklers Hunnish origin and, in this context, referring to the quality of the information given by Simon of Keza, a chronicler "exercising the greatest influence on the historiography of the subsequent centuries", the court historian of the Hungarian king Louis the Cumanian, shows that by "the parallel construction" of the Hunnish-Hungarian history in his work called *Gesta Hungarorum*, he biased to a great extent the conscience of the Hungarians, which had an almost canonical validity up to the 19 th century (Pál Judit, Problem, 97-98).

The author quotes authorities on the matter, referring to chronicler Kezai (Bona Istvan) 1993, Györfi Görgy 1948, Szűch Jenő 1974), looked upon as being the best informed, using data from Jordanes-Getica, Gottfried of Viterbo-Speculum, Niebelungenlied, Anonymus. For this reason, the problem concerning the Szecklers' alphabet was taken over for its cultural value, whether or not it proceeded from the Romanians, as advocated by Kezai and subsequently by other chroniclers who inspired themselves from *Gesta Hungarorum*. Anyway, the hypotheses sustained up to the present, have done nothing but complicated things on the matter of the respective alphabet (writing).

and Romanians (Lisseanu, 42).

Very significant for the same phenomenon of the two nations' coexistence within the Carpathian curvature is the fact that they were both mentioned not only as participants to military campaigns, dominant at the epoch, but also as having peaceful relations, as it results from the privilege granted by the king to the bishop of Esztergom (Strigoni) in 1256, confirmed six years later, in 1262, when the noble soldiers, the servants, the countrymen and the serfs from the bishopric estates are taken out of the king's officials' jurisdiction being exonerated from the payment of metayages from the Szeeklers and the Romanians ("... *ex parte Siculorum et Olahorum* (**underlining-I.R.**). These incomes of the king were made up of metayages consisting of big and small cows and of any other animals. (Voiev., I., 343, 355, 411, 430, 440) and ibid. III., 124, note 123).

We also have to mention the practice resulting from the study of the mediaeval diplomatic texts, according to which the populations and their importance were evaluated in a succession based on the order in which they were reproduced. In the same context, even the geographic space occupied by these entities can be revealed, according to the order in the texts, an order which was decided by the chief of the issuing office, who, undoubtedly, must have been a very well-informed person, since he was one of the king's high officials, and in possession of a formerly settled practice.

Therefore, given the above-mentioned texts, speaking of the Romanians and the Szeeklers together, it is only natural to appreciate that they lived together, which is an auxiliary but undeniable reason in the support of the same indisputable thesis - given the evidence - on their coexistence.

At the same time, in the same context of the mediaeval diplomatic, one has to take into account the ascertained fact that the favourite subject matters of the chronicles, letters and official documents, for almost two centuries, (XII-XIII) were the powerful lords, well-armed warriors. Information is lacking about the lower social categories to which the unprivileged Romanian land labourers had been pushed, a subject of no interest at the time, and a circumstance that subsequently was speculated on, in maintaining the thesis of the Romanians' non-existence in the area, though the wealthy Romanians, capable of organizing and maintaining military troops, had validated their presence by taking part into the military campaigns initiated in the epoch.

The catholicizing mission of the Hungarian feudal royalty, resulting from the apostolic condition of the Hungarians' christianization, was a constant characteristic of their polities, especially in the East, towards the intra and extra Carpathian area where the native population shared the Eastern Orthodox religion, considered as schismatic and therefore, inclined to Catholicism.

In the multitude of the peasants' feudal obligations the conversion to Catholicism brought about a minimum relief to the peasants, consisting in their being exonerated from the payment of metayage to the Catholic clergy. Unfortunately, this minimum favour-which was not, of course, a gratuitous one - was counterbalanced by an exaggerated proselytism, with obvious material ends, persuasion often turning into compulsion even by armed forces.

From a documentary point of view, the first attempt to convert to Catholicism the Romanian orthodox population of Transylvania dates from 1204, as resulting from the letter of Pope Innocentius the III rd addressed to the bishop of Oradea. The pontiff

sovereign was asking his subordinate from Oradea to check the condition of the Greek (Orthodox) monasteries in Hungary (a generic name for Pannonia and Transylvania) and to found an episcopal office directly subject to the Pope. In this letter we implicitly have the proof about the existence, at the time, of the Orthodox monasteries which had to be converted to Catholicism together ther with their monastic population and the inhabitants among which they had been placed.

Even the settling of the Teuton knights in Tara Bârsei was subsidiarily motivated by the people's conversion to Catholicism because after those knights had been banished "**... the propagation of Catholicism by force was assumed by king Bela the IV th (co-regent) who promised the papal legate that he would convert all his subjects to the Catholic Church.**" (Voiev., I., 451).

In the same context, it is also significant to mention the promise made by the same co-regent Bela The IV-th "**...that he would force the Romanians from the Cumani-nan parish to obey the Catholic vicar Teodoric, the Cumanians' bishop**".

After a few years, in 1234, since the conversion to Catholicism - a forced estrangement of the Romanians from their ancestors' faith was developing very slowly, Pope Gregorius the IX-th reminds the proselyte king "... of the promises he had made, advising him, urging him and even ordering him not to tolerate schismatics within his kingdom, but to take measures to convert them to Catolicism".

That the expansion of Catholicism toward the East had become the main tendency of the European powers (all Catholic at the epoch) and especially of the Hungarian feudal kingdom, is proved by the fact that in 1279 the Catholic synod presided by the papal legate Philip de Fermo, was held in Buda and out of the decisions taken by the synod, a whole chapter (126) is dedicated to the schismatic priests (**De sacerdotibus schismatisicis**).

The measures taken against the schismatics consisted of:

- the hinderance - by armed forces - of their priests from officiating divine services
- their hinderance from building churches and chapels while the parishioners were not allowed to attend divine services officiated by these priests.

The proselytism of these measures, beside their totally inhumane nature, is also emphasized by the obligation that, within two months, these decisions, written in capital letters, should be posted up in the cathedrals all over the country.

The acuteness of such a policy of expansion towards the East is also pointed out by the quite uncommon fact that in the same year, addressing himself to the Catholic clergy by an encyclical letter, the pope asked them to support - as best as they could - his legate in order to chase the heretics and the schismatics away from the country. A competent commentator of these measures, professor Stefan Pascu adds that the king obviously encouraged the papal policy of catholicizing the schismatise, but, he was not so strict about using repression as the pope had asked him to, because the chasing of the heretics and schismatics from the country would have meant to depopulate it in the detriment of the feudal landlords. (Voiev. I., 451-452).

Such restrictive measures, due to their oppressive aspect, will have certainly slowed down the consolidation of the schismatic cult in the Romanian expression of resisting assimilation, the revigoration of which can only be noted, indirectly, in the next century when, at the initiative of the Hungarian royalty, the landowner aristocracy joined the

same insidious measures, as they were interested, more than in the previous century, in the submission of peasantry.

The diploma of June 28 th 1366 issued by Louis is well - known and much discussed by the specialized literature, the document containing draconic measures on the extermination of "malefactors irrespective of their nationality, but mainly Romanians" (Holban, Chronicle, 245).

We do not insist on the noxious and extremely serious consequences this oppressing order had for the Romanians of Transylvania and, implicitly, for those in the Eastern part of it, since this aspect has been largely commented in the specialized literature.

After the draconic diploma of 1366 had been issued, the striking proselyte expansion continued more and more insistently, especially to the Catholic monastic orders and, due to the initiative to build churches and cathedrals in the prevalent "schismatic" regions that is in the Romanian area, long-term strategies were established in this large catholicizing action.

Little reference information however, has been preserved from these centuries, about the baneful and totally destructive effects these draconic measures had on the Romanian, schismatic community, whose poor wooden churches, were slowly perishing, being destroyed and often set on fire.

There is enough evidence, on the other hand, about the disadvantageous condition of the Romanian schismatic population, due to the measures taken by the well - known Roman - Catholic bishop Antonio di Spalato, within 1378-1382, when according to the memories of Bertolomeo D'Alverna "... about 400.000 schismatics, most of all Romanians, were converted by force, in the Hungarian kingdom, which, at the epoch, was extended, virtually, as far as the Carpathians". An exorbitant number, for that century, we would say. (*Ibidem*).

This massive catholicizing of the schismatics did not only alienate them from their faith but, as it is well - known, in a natural succession - from their mother tongue as well, both religion and mother tongue being main components for defining any ethnical group (*natio*).

In summarily outlining - by the above mentioned - the most efficient aspect (given the subtlety with which it was operating) of the process of the Romanians' assimilation in the early centuries of their living together with the Szeeklers after the Szeeklers had settled in the Eastern part of Transylvania, we do not neglect (though it is not our main concern) the most important aspect, often reflected in the specialized literature, that of the emigration of a great number of Romanians who wouldn't submit themselves to being converted to Catholicism, toward the neighbour countries, among which Moldavia and Wallachia were the favourite ones, as they were inhabited by their own brothers.

The subsequent stages of the irreversible process of the Romanians' assimilation within the mass of the new comers (on whom we do not insist here) are the years 1437-1438, when, as a consequence of the re belion of Bobâlna, UNIO TRIUM NATIONUM was founded, that is the union of the three privileged nations; the Hungarians, as it is known, being the beneficiaries of the conquest of Transylvania and of the process of colonizing Szeeklers and Saxons in the area with a view to cooperation, against the

Romanians, a native, majority nation in Transylvania.

The rebellion of 1514, against the new masters, called for draconic measures in order to oppress the native population, discontented with the rigours of the feudal regime.

"Codex Tripartitum" (Opus Tripartitum) - 1517 codifying the legal provisions previously issued, added new discriminating ones with regard to the Romanians (designedly called Wallachians) provisions that facilitated and even stressed the process of their assimilation, the Romanians thus melting within the mass of Hungarian and Szeckler communities, taking over their religions recognized by the state.

In order to preserve their initial privileges the Romanian nobility turned to the Catholic, then to the Calvinist, Lutheran and Unitarian religions, while the lowly people, in the absence of their own, national leading class, were forced by all means to follow their nobility, in a slow but irreversible evolution, and the measures taken during the subsequent centuries would worsen this process, the previous realities of which being reflected by a rich anthroponomical stock, preserved almost untouched up to the XVIII th century.

To gather this anthroponomical material from the archives and libraries spread all over the area of the Szecklers' residences is a highly scrupulous, unattractive and long standing activity, therefore it was been neglected by researchers for a long time.

The present work, based on the activity in the National Archives of the former Szecklers' residences, written by an historian and archivist, presents, under the form of an alphabetical catalogue, a number of 128 places from the former Mureş residence, one of the seven historic jurisdictions residences - in which the Romanians and the Szecklers had been organized and had lived together - as shown above - for a long time.

The book, elaborated according to a great number of Romanian and other anthroponomical material, proves, in spite of certain theories, based on political options with no documentary support, the presence and the coexistence of the Romanians and the Szecklers, during the whole Middle Ages, in almost all the 500 places in the area.

The book is a systematized expression of historie and demographic sources taken from **urban** census (1785, 1819, 1820), **fiscal** (1722, 1750, 1777, 1819) and **ecclesiastical** (1699, 1733, 1750, 1762 and 1805), presented on a monographic basis, with a small reference text, so that they might be used in the local monographic movement.

But the book is mainly a solid source of anthroponomy extracted for more than three decades, mainly from the archives, and placed at the disposal of linguistic, historical, ethnological geographical research, especially for those who find no time to collect such data.

This study covers the places of today's Mureş, Harghita and Covasna departments, that is, the former Szecklers' residences of Mureş, Ciuc, Giurheu and Casin, Odorhei and Trei Scaune and is conceived to be issued in three volumes.

The present volume, concerning the residence of Mureş covers as mentioned above - 128 places in most of which the Romanians had beeian assimilated during the centuries previous to our research. Fortunately, from 1699-1821 (the period from which the sources included here originate), many Romanian anthroponomise were preserved stored up mainly in the archive sources but already disappearing in The places referred to.

This work, by its subject matter, is not a claiming one. Neither has it aimed at being so, since its author, present - during the three decades in which it has been worked out

- in many of these places, knows the real situation, which is "ab incipio" an irreversible one, as proved.

The book places at the disposal of those researchers interested in the most ardent period of the Romanian history, the history of the Romanians in the Szecklers' residences, a period unjustifiably neglected for almost five decades, under the pretext called upon by the leaders, of solving the national problem in a marxist spirit, under the same pretext millions of Romanians being totally neglected and forgotten, by political treaties, outside the today's borders of the country.

The book also represents a real topic of dialogue with those historians who, for lack of genuine sources are still upholding the unrealistic thesis, long ago contested and - due to solid evidence - broken down in the tumbrils of history, that the Romanians had immigrated in Transylvania and, implicitly, in the Szecklers' residences, from the neighbour Romanian principalities Moldavia and Wallachia.

The book is, by consequence, one of knowledge and through knowledge, it aims at drawing together the two nations, the Romanians and the Szecklers, and why, not, implicitly, their historiography, at loggerheads, due to obsolete petty politics, for more than one century.

As for the Romanians and the Szecklers, at loggerheads again, under pretexts of partisanship, the author hopes that, in the possession of the data included in this book, an expression of less known realities, they will be able to look at each other with more warmth and understanding, thanks to the real knowledge of their common past and if this aim is achieved, even if partially, it will be for the author, the best reward he can get for his efforts.

English version

Ileana Sandu

Die Rumänen der Szekler-Stühle anhand der Anthroponymen der Konskriptionen

Zusammenfassung

Die Vergangenheit der Rumänen aus dem östlichen Teil Siebenbürgens stellt für die Geschichtsforschung kein unbekanntes Thema dar, da deren Vorhandensein - obwohl öfters verneint - schon von den ersten ungarischen Chronisten, unter ihnen de Keza (13. Jahrh.) erwähnt wurde, u.z. im Zusammenhang mit der Annahme dass die dazugekommenen Szekler von den Einheimischen die Schrift übernommen hätten.

Woher der Chronist die Nachricht über diese Übernahme hat, die aus kultureller Sicht für die einheimische Bevölkerung sicher von Wert ist, können wir heute noch (oder nicht mehr) nicht wissen, aber die gemeinsame Erwähnung beider Volksstämme ist unanzweifelbar. Da die Glaubwürdigkeit des Chronisten nicht angezweifelt wird, kann auch die jüngste Generation der Historiker seine Erwähnung akzeptieren, denn die simple Einstufung der Information als fragwürdig nur weil sie von der ungarischen Geschichtsschreibung nicht anerkannt wird, wäre nicht tragbar. Und das auch deshalb, weil ähnliche Informationen über Rumänen: und Szekler aus dem Osten Transsilvanien aus der Anfangsphase ihres Zusammenseins im selben geographischen Raum von der mittelalterlichen Urkundenlehre (Diplomatik) angeboten. Dokumente die von aufeinanderfolgenden Auflagen dieser Art sich selbst bestätigen, und die in fast allen Fällen beide Völkergruppen zusammen erwähnen.

So z.B. wird in dem Schriftstück das 1250 aus der Schreibstube des ungarischen Königs Bela des IV. stammt, der, um 4 Jahrzehnte zurückliegende Feldzug gegen Vidin 1210 beschrieben - Ereignis das in der ungarischen Geschichtsforschung viel erörtert wird - Text in der die Sachsen, Rumänen, Szekler, und Petschenegen im ungarischen Heere gemeinsam genannt werden.

Aus der gleichen Zeitspanne, unter den Gegebenheiten der rumänisch - szeklerischen Koexistenz stammt die Nachricht, dass Wallachen und Szekler (Olaci et Sicului) gemeinsam den Gebirgspass (in den Karpaten) schlossen um die Tataren aufzuhalten daraus man schliessen könnte dass auch die rumänische Bevölkerung militärisch organisiert gewesen sei.

*) In einer Studie zum Thema, 1994 von Frau Judit Pál wird die Abstammung der Szeckler von den Hunnen erörtert und in diesen Zusammenhang die Qualität der vom Chronisten Simon de keza stammenden Imformationen.Die Autorin schreibt dass "... der Chronist vom Hofe des ungarischen Königs Ladislaus des Kumanen, mit dem grössten Einfluss auf die Geschichtsschreibung der folgenden Jahrhunderte, durch die "parallele Konstruktion" der hunno - ungarischen Geschichte in seinen Werk **Gesta Hungarorum**, das madjarische Selbstbewusstein tief geprägt hat und sich dadurch bis ins 19. Jahrhundert eine gesetzmässige Glaubwürdigkeit bewahrt.

Drei Jahrzehnte später im Zusammenhang mit den Kriegszügen Bela des IV. gegen Ottokar von Böhmen im Jahre 1260 ist eine Unzahl von Ungarn, Slaven, Szeklern, Wallachen erwähnt.

Auch der Grosswardeiner Prälat Karácsonyi János - der Verfechter der gepidischen Abstammung der Szekler behauptet, dass der mittelalterliche deutsche Minnegesang die Ungarn, Kumanen, die Szekler, Wallachen erwähnt (Lisceanu, 42).

Bezeichnend für das Beieinanderleben der beiden Völkerschaften im inneren Karpatenbogen ist auch ihre gemeinsame Erwähnung nicht nur bei Kriegszügen, die für die Epoche typisch sind, sondern auch in Beziehungen friedlicher Natur, wie aus dem Privilegium von 1256 des Königs dem Bischof von Estergom gewährt, hervorgeht und das 1262 erneuert wird. Darin wird erwähnt wer durch die königliche Urkunde von gewissen Abgaben befreit war. Genannt werden Edle (Soldaten) Untergebene (auch Würdenträger?) Gäste, Bauern und Bewohner sowie Tagelöhner von den Gütern des Bistums die zu den königlichen Einkünften die von den Szeklern und Rumänen (ex parte Siculorum et Olachorum) stammten, nicht beitragen mussten (Anmerk.d.A.) Diese Einkünfte bestanden aus Abgaben von Gross - und Kleinvieh und jedwelchen Tieren (Voiev. I., 343,355,411,430,440, und **Ibidem** III., 124 Note 123).

Was die Praktiken der Handhabung von Mengen oder die Bevölkerungsanzahl betrifft, die bei der Beurteilung mittelalterlicher Urkunden in der Diplomatik üblich sind (die ihrerseits von Praktiken in den öffentlichen Ämtern stammen) können hierarchische - und Größenverhältnisse analog zu ihrer Anordnung in Listen (Steuer - Namen, Hof, Ortsverzeichnissen) festgestellt werden. Sogar die geographische Lage kann auf analoge Weise (nach Anordnung) bestimmt werden u.z. aus den Geflogenkeiten der leitenden Kanzlisten der Amtsstuben.

Man kann also aus oben genannten Texten schliessen, dass das gemeinsame Erwähnen der Rumänen und Szekler Proben sind (auxiliär Art) die die These des Zusammenlebens (Nebeneinanderlebens) aufrecht erhalten.

In Zusammenhang mit den spezifischen Charakteristiken der mittelalterlichen Urkundenlehre kann man feststellen, dass die bevorzugten Themen der Chroniken, des Briefwechsels und der Urkunden offizieller Natur in den zwei Jahrhunderten (12. und 13. Jahrh.) die wir erwähnten, meistens die gut bewaffneten und kriegerischer Herren, Inhaber der Macht sind, ihre Kriegszüge und Eroberungen.

Nachrichten über die unteren gesellschaftlichen Schichten in die die nichtprivilegierten Rumänen, meistens die hörigen Bearbeiter des Bodens gehörten, Situation um die später in dem Sinne spekuliert wurde, dass man die rumänische Bevölkerung als inexistent darstellte, obwohl die besseren Werte ihre Gegenwart dadurch bezeugten dass sie bewaffnete Haufen stellen und unterhalten konnten, und in den damaligen bewaffneten Feldzügen miterwähnt sind.

Die Mission der Verbreitung des Katholizismus durch das ungarische Königstum die der apostolischen Bekehrung der Ungarn zum Christentum entsprang wurde eine Konstante der Politik der Krone, vor allen in Richtung des östlichen, inneren, und äusseren Karpatenraums, wo die einheimische Bevölkerung die Riten des östlichen Orthodoxismus angenommen hatte und dadurch als Schismatiker und Abtrünnige im Besonderen als Bekehrungsobjekt auserwählt schienen.

Die Bekehrung zum Katholizismus bedeutete eine Erleichterung bei den zahereichen

feudalen Abgaben - was aber meistens trügerisch war. Die Erlassung der Abgaben an hauptsächlich landwirtschaftlichen Produkten an den oberen katholischen Klerus, eine minimale interessenenbedingte Verminderung wurde leider durch das gezielte Proselytentum beeinträchtigt, wobei sogar zur Waffe gegriffen wurde um erzwungene Annahme und auch materielle Interessen zu sichern.

Einen ersten Hinweis zu diesem Thuna gibt es aus dem Jahre 1204 in einem Schreiben Papst Innozenz des III. an den Großwardeiner Bischof. Das Oberhaupt der katholischen Kirche verlangte von seinem Großwardeiner Untergebenen den Stand der griechischen (orthodoxen) Klöster in Ungarn (Überbegriff für Pannonien und Siebenbürgen) zu überprüfen und ein Bistum, als direkter Untertan des Päpstlichen Stuhls, zu schaffen. Aus diesem Schreiben geht der implizite Beweis hervor, der die Existenz orthodoxer klösterlicher Anstalten in jener Zeit belegt, die mit ihren geistlichen Mitbewohnern und der umwohnenden Bevölkerung in deren Mitte sie bestanden und die wahrscheinlich zur Bekehrung zum Katholizismus gezwungen wurden (Voiev., I,450).

Auch die Berufung und Ansiedlung des Deutschen Ritterordens in das Burzenland hatte als hintergründigen Zweck die Bekehrung der Bevölkerung dieser Zone zur katholischen Kirche, denn nach seinem Versagen "...übernahm die Verantwortung für die Bekehrung zum Katholizismus mit den Mitteln der Macht König Bela der IV. (Mitregent), dessen Versprechen an den päpstlichen Legaten ... alle seine Untergebenen zu bekehren..." allbekannt ist (Voiev. I,451). In dieselbe Richtung weist auch das Versprechen desselben Königs, Bela der IV., "...daß er die Rumänen aus der Diözese Kumanien zwingen würde den katholischen Vikar als Oberhaupt anzuerkennen, der an Stelle des damaligen Bischofs, Theodoric, ernannt werden würde...".

Nur wenige Jahre danach, u.z. 1234, erwähnte Papst Gregor der IX. seinem Anhänger, dem König gegenüber - da die Bekehrung mit Hilfe der Macht, also die Entfremdung der einheimischen Bevölkerung von ihrem vererbten Glauben (der Rumänen) langsam vor sich ging - "...dessen Versprechen, indem er ihn bat, ihm riet, ihn anfeuerte, ihm befahl in seinem Königreich keine "Abtrünnige" zu dulden, sondern Maßnahmen zur Übertretung zum Katholizismus zu ergreifen."

Daß die Ausdehnung des Katholizismus nach dem Osten die wichtigste Tendenz der katholischen europäischen Mächte im Allgemeinen, und des feudalen Königreichs Ungarn im Speziellen war zeigt auch die Tatsache, daß 1279 die katholische Kirchenvorstellung (Konzil) in Buda zusammentraf und unter dem Vorsitz des päpstlichen Legaten Philip de Fermo unter anderen, auch Beschlüsse faßte (Kapitel 129, *De sacerdotibus schismaticus*) die abtrünnigen Priester bestrafen. Die beschlossenen Maßnahmen lassen erkennen, daß die Verhinderung mit militärischer Macht (Anmerk.d.A.) das Zelbrieren seitens der abtrünnigen Priester betraf, dann den Bau von Kirchen und Kapellen, sowie die Teilnahme der Glaubensbrüder ihrer Kirchengemeinden am Gottesdienst.

Der proselyte Charakter dieser Maßnahmen, jenseits ihres inhumanen Inhalts geht auch daraus hervor, daß sie nach Anordnung innerhalb von zwei Monaten, in Großbuchstaben kopiert in allen Kathedralen des Landes ausgehängt werden mußten.

Der scharfe Ton dieser Politik geht auch aus der Tatsache hervor - die aber bei kirchlichen Beschlüssen selten publik gemacht wurde -, daß in demselben Jahr der Papst sich durch eine Enzyklika an den katholischen Klerus wendet mit dem Befehl seinem Legaten bei der Ausweisung der Ketzer und Abtrünnigen Unterstützung zu

leisten.

Der bekannte Kommentator dieser Maßnahmen, Professor Stefan Pascu fügt noch hinzu, daß der König die päpstliche Politik der Bekehrung zum Katholizismus unterstützte, aber bei den repressiven Maßnahmen nicht so weit ging wie es der Papst forderte, weil das einer Entvölkerung seiner Untertanen geglichen hätte, die sowohl die Kirche als auch den feudalen Grundbesitz geschädigt hätte. (Voiev.I., 451, 452).

Beschlüsse dieser Art hatten durch ihren Unterdrückungscharakter auf lange Sicht eine stoppende Wirkung auf die Entwicklung des schismatischen Kultus der rumänischen Kirche in ihrem Widerstand gegen die Assimilation, Widerstand der nur im folgenden Jahrhundert erstarkte, als auf Anlaß der ungarischen Krone auch der Adel mit Grundbesitz, mehr als vorher an der Beibehaltung der Hörigkeit der Bauernmassen interessiert war.

In diesem Sinne kann man das Diplom von König Ludwig vom 28. Juni 1366 erwähnen, das drakonische Massnahmen zur Ausrottung der Freyler jedwelcher Volkszugehörigkeit und vor allem bei den Rumänen (Holban, *Din cronică*, 245) euthielt.

Da der negative Einfluß dieses königlichen Beschlusses auf das Rumänentum in Siebenbürgen, also auch auf diejenigen die sich im östlichen Teile befanden von der Fachliteratur viel und weitgreifend erörtert wurde, sehen wir von weiteren Bemerkungen ab.

Nach dem Diplom von 1366 werden die Bemühungen der katholischen Kirche die Einheimischen zum Übertreten zu bekehren weitgreifender gefördert durch die Mönchschorden, durch Bauen von Kirchen (und Klöstern), "...meistens innerhalb eines Umfelds mit abtrünniger Bevölkerung...", es entwickelt sich sozusagen eine Strategie auf Langzeit ausgerichtet, der Katholisierung.

Es gibt wenige schriftliche Nachweise aus diesen Jahrhunderten über die nachhaltige Wirkung einer solchen Politik auf die rumänische Bevölkerung, die eine abtrünnige Glaubensgemeinschaft war und die mit ihren ärmlichen Holzkirchlein, durch diese drakonischen Maßnahmen sicherlich zum Verschwinden, oftmals von tätlicher Zerstörung und nicht selten durch Feuer zusätzlich bedroht war.

Überliefert blieb aber die allgemeine Stimmung der rumänischen Bevölkerung gegenüber, durch Schriften des Klerus; so z.B. geht aus den Memoiren von Bartolomeo D'Alverna hervor, daß auf Anlaß des katholischen Bischofs Antonio di Spalato zwischen 1378-1382, "... mit Zwang ungefähr 400.000 Abtrünnige, vor allem Rumänen im ungarischen Königreich, das bis zu den Karpaten reichte, bekehrt wurden, eine exorbitante Anzahl - müsseu wir hinzufügen - vor allem für das 14. Jahrhundert (ibidem).

Die massive Bekehrung der andersgläubigen Bevölkerung bedeutete für diese nicht nur die Entfremdung ihrem Glauben gegenüber, sondern damit im Zusammenhang auch zu ihrer Sprache, beide geistigen Elemente die als Grundlagen der Zugehörigkeit zu einer ethnischen Gemeinschaft als besonders bedeutungsvoll gelten.

Die, oben, nur teilweise erwähnte Art und Weise der Assimilation der rumänischen Bevölkerung in den ersten Jahrhunderten ihrer Koexistenz im Osten Siebenbürgens mit den dazugekommenen Szeklern will ein Hinweis auf ihre demographische Entwicklung sein, wobei im vorliegenden Buch (obwohl außerhalb des behandelten Themas) auch auf den wichtigen Aspekt hingewiesen wird (in der Fachliteratur oft erwähnt) der die Auswanderung einer großen Anzahl von Rumänen in die benachbarten Fürstentümer

Moldau und Wallachei betrifft, die von ihren Glaubensbrüdern bewohnt waren.

Die nachfolgende Etappe des Prozesses der Angleichung an die Neuankommenen (wovüber hier nicht verweilt wird) ist von den Jahren 1437-1438 geprägt, als nach dem Aufstand von Bobâlna sich Unio Trium Nationem bildet als ein Bund der privilegierten "Nationen" - die Ungarn als Nutznießer der Eroberung Siebenbürgens und der Ansiedlung der Szekler und Sachsen mit deren Hilfe diese Eroberung unterstützt werden sollte, zugleich aber gegen die Rumänen gerichtet, die die einheimische Mehrheitsbevölkerung bildeten.

Der nächste Aufstand von 1514, der sich gegen die neuen Machthaber richtete, machte neue drakonische Maßnahmen erforderlich, die die einheimische Bevölkerung unter Zwang halten sollte, da diese mit den Verordnungen die dem feudalen Regime entsprangen unzufrieden war.

So brachte **Codex Tripartitum** (1517) die vorher beschlossenen Maßnahmen als juristische Normen hervor, denen noch andere diskriminatorische Beschlüsse, den Rumänen gegenüber (als Wallachen benannt) zugesetzt wurden, denen zufolge der Assimilationsprozess noch vertieft werden sollte, so daß sich die einheimische Bevölkerung innerhalb der ungarischen - und szeklerischen Gemeinschaften auflösen und die vom Staat anerkannten Religionen annehmen mußte.

Um seine Privilegien zu behalten trat auch der rumänische Adel dem katholischen - und später dann dem calvinistischen, lutherischen und unitarianischen Kultus bei, so daß das Volk ohne eigene Führungsschicht seinem Adel folgen mußte. Es wurde also durch alle Mittel dazu gezwungen sich diesem Prozess langsam aber unabwendbar zu fügen, Prozess der in den folgenden Jahrhunderten noch durch neue Forderungen vertieft wurde.

All diese Tatsachen, die bis zu der oben beschriebenen Verwandlung die Existenz der rumänischen Bevölkerung beweisen sind in einem reichhaltigen Befund von Anthroponymen in Dokumenten bis ins 17. Jahrhundert festgehalten.

Da die Sammlung von Anthroponymen, vor allem aus Archiven und Bibliotheken, die es im geographischen Raum der gewesenen Szekler Stühle in großer Anzahl und mit einer breiten Streuweite gibt, sehr viel Zeit und Kleinarbeit fordert, wurde sie von der Forschung als unattraktiv vernachlässigt.

Vorliegende Arbeit, begründet auf die Sammelaktion in den nationalen Archiven des Gebietes der ehemaligen Stühle, also das das Werk eines Archiv-Historikers stellt ihre Forschungsergebnisse in der Form eines alphabetischen Ortsverzeichnisses (Gemeinden) vor, in dem 128 Ortschaften des ehemaligen Stuhls Mureş - einer der sieben Stühle - erwähnt werden, innerhalb dessen Rumänen und Szekler gemeinsam lebten und verwaltungsmäßig organisiert waren.

Das Buch ist auch ein Versuch eines systematischen Verzeichnisses von demografischen und historischen Quellen aus Volkserfassungen, Urbarialkonskriptionen (1785, 1819-1820), von Steuerverzeichnissen (1722, 1750, 1777, 1819) und konfessionellen, kirchlichen Erfassungen (1699, 1733, 1750, 1762 und 1805) die auf monographische Art mit kargem Text vorgestellt werden und sich vielleicht für spätere lokale Forschungsvorhaben anbieten.

Vorliegende Arbeit ist aber in erster Reihe eine reiche Quelle für alte Namensforschung. Ihr Inhalt, der im Laufe von drei Jahrzehnten aus Archiven gesammelt wurde,

kann jetzt der Sprach-, Geschichts-, Ethnologischen-, Geographischen Forschung, u.a. angeboten werden.

Der umfaßte Forschungsbereich, dessen Befunde in 3 Bänden erscheinen sollen, ist das gegenwärtige Gebiet der Kreise Mureş, Harghita und Covasna, also die ehemaligen Stühle Mureş, Ciuc, Giurheu, Casin, Odorhei und Trei-Scaune.

Dieser Band befaßt sich mit dem Stuhl Mureş und listet die 128 Ortschaften (Ansiedlungen) auf, in denen die Rumänen in den vorhergegangenen Jahrhunderten vor der Erfassung der von uns bearbeiteten Quellen meistens assimiliert wurden. So sind z.B. für die Zeitspanne von 1699-1821 in den von uns erforschten Quellen (Archive) zahlreiche spezifische rumänische Anthroponyme enthalten, die aber bei der gegenwärtigen Bevölkerung nicht mehr vorkommen.

Durch die gesammelten Daten bietet vorliegende Studie der Forschung neues Wissen an zu einem der wichtigsten Ausschnitte unserer Geschichte, die Geschichte der Rumänen aus dem Gebiete der Szekler - Stühle, die wie auch andere von den Geschichtsbüchern vergessen wurden.

Vielleicht bietet unser Buch auch einen Vorwand für echte wissenschaftliche Auseinandersetzungen mit jenen Historikern, die auch jetzt die Immigrationstheorie für glaubhaft halten, obwohl ihre Wahrscheinlichkeit seit lange mit Argumenten widerlegt und somit augezweifelt wurde. Auch eine Annäherung zwischen Rumänen und Szeklern durch einen Vergleich auf dem Gebiete der Geschichtsschreibung ist ein Anliegen das uns beschäftigt, da auch diese durch politisches Geplänkel einseitig beeinflußt wurde."Was uns Rumänen und Szekler betrifft, die wir heute durch gruppenrechtliche Vorwände in ein gespanntes Verhältnis getrieben sind", - hofft der Autor - daß mit Hilfe der vorgestellten Daten dieses Buches Mißverständnisse aufgeklärt werden können, daß sich beide Ethnien wieder mit mehr Wärme und Verständnis in die Augen schen durch das wahre Wissen um ihre Vergangenheit und das "wenn dieser Zweck auch nur teilweise erfüllt wird" er seine Mühe als bezahlt betrachtet.

A

Abel	Karol 70	Vaszily 180
Abraham	David hebr 129, Ianos 149, Kosztin 57, 58, Makave 194, Opra 142	v. Sântandrei
Abram	Todor 193	Andras Georgius 212, Ila 137, Juon 211, Juvon 145, Toda 142
Abud	1, 41, (pl.) 62, 75, 80, 157, 207, 219	v. Sântandrei
Acășari	2, 3, 41, 74, 82, 125, 127, 140, 150, 171, 185, 188, 218	Andre Gabr. 93, Gabriel 94, Georg 99, Ioan 93, 94, Juon 177, Mich. 199, Mihaly 200
Adam	Gyuri 169	Andreas Eva 169, Todor 219, Vaszilly 63
Adamosi	Steph. 74	Andrei George 2, Gyorgye 151
Adorjan	Gyeraszim 181, Ignacz 182, 183, Mihaly 182, Paulus 54, Sztan 21, 180, 183,	Andrejka 129
Adrianul	Mare 3, 4, Mic 4	Andreka Petrus 14
Agard	v. Poienița	Angyal (?) Gabor 116, Mart 116, Karatson 17
Agarzan	Jakobus 47	Annaka Szimunyon 11
Agropole	174	Antal Clara 11, Greg. 18, Ioan 227, Lad. 11, 34, 54, 55, 111, Pap Jeremias 167
Agyagasi	Elias 50, 221, 310	Antalfi Mart alias Suba 80
Akim	Ioan 125, 182, Lad 125	Antoni Matei 189
Akosfalva	v. Acășari	Antonia Stefan 97
Alb	Gyorgy 149, Jakob 43, Jeremia 30, Vaszily 17	Anutza Simon 32
Alba Iulia	58, 171, 220	Apaczan Joannes 206
Aleksa	Gyorgy 200	Apatzan Joannes 207
Aleksza	Ianos 46, Kosztin 200	Apor (?) 205, dom. fam. 114, Cristina 185, Lazar 30, 99, 191, Steph 1 30
Aleman	Georg 165, Vaszi 166	Arad 2, 47, 124, 134, 140, 157
Alexa	Marian 105, Nicol 105, Nicol 182, Steph. 105, (văd.l.) 183, Todor 105, Vaszil 105, Vaszily 77, 182, Vaszit 105	Aranka Daniel 127
Algya	Andrej 8, Andrey 6, Bandi Ilie 107, Darila 5, Demeter 101, Demetrius 53, Guszuji 211, Gyorgye 11, Ilé 5, Iszpasz 6, 8, Jacobus 212, Juon 52, Juon Karoly 211, Ladislaus 210, Lup 180, Lupuj 6, 8, Mihaila 11, Opra 211, Raduj 124, Simon 124, Szanduj 211, Szimyon 180, Toda 129, Todor 114, Vaszi Jun. 211, Vaszilia 8, Vonuj 11, Vonya 5	Archidán Gora 229, Gregorius 228, Juon 228, Lupuj 229
Almas	Gligor 8	Arhivele (mureșene) 42
Almășan	Indre 196, Juvon 195, Simon 129, 130, Szavuj 230, *tefan 130,	Aron Algya 211
Almakereki	Thoma 169	Arszintya Mate 17
Almasan	Gyorgy 195	Arva (?) Bukur 16, Juon 127
Almasi	Vonya 6	Arvan Gligor 192
Almason	Szonya 230	Asztalos Georg 164, Istvan 164, Steph. 162, 168
Alo	Atyim 62	Aszu Demeter 155
Ambrus	Georg. 182, Ioan 181, Mich. 181, al 3-lea 181, al 4-lea 181, Sam. 181, Sig. 181, Sigm. 183, Steph. 181	Atoșfalău v. Hotești
Anda	Ioan 78, 79, Mart 79, Mich. 78, jun. 79	Atosfalva v. Hotești
Andonea	Georgius 170, Gyeraszim 170	Atosfalwa v. Hotești
Andonia	Gyorgy 180, Ioan 167, 168, jun. 168, med. 167, Jacobus 167, 168, Juon 180, Lazar 167, Lazarus 166, Makszin 168, Pavel 180, Petrius jun. 168, Szonya 170, tatăl lui Pap Ioan 170, Uraj Juon 6,	Atym Elias 127, Emericus 127, Gligor 111, Gyorgy 111, Ioan 39, 40, Juon 88, Mart 39, Math 39, Mihai 127, Mihaila 110, Mihallj 2, Mihaly 125, 126, Petruca 40, Petrus 40, 157, 169, Simon 195, Stefan 108, 110, Szavuj 111, Toma 108, Vaszilika 110, Vaszilly 151
		Atym Lad 126, Mich. 126, Vaszili 126
		Atyn Demeter 183, Ianos 126
		Avram Demeter 192, Opra 142, Simjuon 142, Vonya 142

B

Baba	Thodor 11, Vonya 190
Babletek	Vaszij 130
Bachka Madaras	v. Pasăreni

Baci	74		
Backamadarás v.	Pásăreni		
Baja	Vaszily 6		
Bakai	Andr 116, Steph. 64		
Bala	Petrus 167		
Balabán	Janos (văd.l.) 59, Zaharia (jur) 60		
Balai	Köbölkuti Vonytza 23, Paul Paszkully 23		
Balaj	Vaszij 147		
Balan	Gyorgy 73		
Balas	Ioan 97, Iuvon 136, Lup 135, Petre 135,136, Sztan a lui Abraham 158, Todor 136		
Balazs	Andr 144		
Balati	Irimias 84		
Balatyi	Gyorgy 8, Mihally 8		
Balintfalău	v. Bolintineni		
Balka	Josi 162, Martzi 162		
Balla	Georg (văd.l.) 168, Jozsef perc. assesor tabular 95, Mich. 220		
Ballo	Mich. 220		
Ballya	Petras alias Kiralyhalmi 165, Vaszi 165		
Baloban	Zaharia 59		
Balog	Toma 224		
Balogh	Casparus 91, Martinus 211		
Balsa	Putzi 164		
Baltar	Teodor 12		
Bamfi (?)	Gheorghie 220		
Ban	Anna 104, Elizabeta 43, Gyorgy jur. 124, Ioan 204, Joszip 19, Sigism., 104, Todor 205, Urojan 5, Vonuj 212		
Band	4, 7, (pl.) 14, 18, 55, pl. 58, 83, 85, 107, 110, 118, 134, (pl.) 137, (pl.) 153, 159, (pl.) 180, 193, 194, 208, 209		
Bandan	Gabor 58, Jakob 88		
Bandi	Algya Illye 109, Andreas 227, Bolog Vaszilika 109, Elias 63, 177, Gligor 48, 62, (văd.l.) 108, 123, 178, Illyes 63, Ioan 106, Jakob 180, Janos 223, Joannes 223, Lantzos Prekup 109, Lupuj 63, 177, 178, Mich. 194, Nukuj 181, Silimon 18, Simeon 178, Tamas pr. 105, Tamas pr. 99, Thomas 99, pr. 106, Todor 139, Toma 194, Tyfor 195, Vaszi 196, (văd.l.) 197, Vonya az Also 87		
Bandian	Kirilla 136, Kozma 23, jel. 23, Petre 135, Todor 87, Vonutz 87		
Bandul de Cîmpie v.	Band		
Banffí	Gyorgy 220		
Banffí	Atyim 110, Kifor (văd.l.) 110, 108		
Bangyan	Szimion 130		
Bani	(pl.) 175, 138		
Banka	Joannes 2, Szamoila 7		
Bantsan	Juvon 11		
Bantya	Bukur 161		
Bantză	(Iodăie) 84		
Barşa	Petru 120		
Bara	Gyergye 18, Mojsza 212, Vaszi 211		
Barabás	Andrees 227, Dem. 125, 126, Elias 2, 125, 126, Georg 126, 161, Gligor 127,		
		Ioan 125, 126, Janos 127, Jantsi 127, Lad 126, Mich. 126, Mihaly 127, Mitra 127, 220, Simon 127, Valent 156, Vaszilit 127	
Barac		Ioan 191	
Baradasan		Vaszilika 149	
Barany		Gligor 17, Juon 17, Juvon 18	
Baranyai		Greg. 195, 196, Vaszi jur. 124	
Barba		Gyerman 105, Gyerman 106	
Barbalata		Vaszilika 109	
Barbás		Ioan 126	
Barboly		Vaszilij 108	
Barbotz		Janos 108, Prekup 108, 109, Simon 109	
Barbuj		Nicol. 76, Pavel 114	
Barbuli		Pavel 129	
Barbuly		Simon 112, Simon 114	
Bardăş		v. Bărdeşti	
Bardosán		Janos (văd. l.) 149, Juon 110, Juvon 34, Marián 149, Mihaly 172, Mihajla 229, Mihály 172, Peter 54, Petrus 69, Todor 149, Zaharia 70	
Barha		Franc. 11	
Barna		Alex. jel. 22, Alexa 23, Alexaje 123, Alexius 22, Gavrilă 101, Gora 101, Gyorgye 3, Gyorgye 23, Ioan 100, Laurenius 100, Lazar 100, Lazarus 100, Lup 24, Mate 22, Máté 22, 23, Peter 100, Teodor 23, Theodorus 100, Theodorus 23, jel. 23, Todor 100, Vaszilly 23, Vonya 100	
Baroti		Georg. arm. 62	
Barra		Vonna 18, Vonya 17	
Bars		Petre 111, Theod. 194	
Barsa		Franc 113	
Barszan		Artimon 115	
Barta		Alex. gen. sen. 9, Sig. 9	
Bartha		(?) Gligor 19, Juon 2, Katso 11, Lörintz jur. (pers nob.) 138, Sig. 11, Steph. 11	
Bartos		Petrus 77	
Bartsai		Lad 114, 129, 136	
Bati		Gabor 37	
Batizan		Elias 75, 76, Ioan 75, 182, Petru 76, Petrus (văd.l.) 76	
Batos		Juon Paroch. 211, Petrus 211	
Bats		Alex 123, Andrej 109, Andreka 108, Demeter 217, Flora 111, Gyorgy 57, 108, Ioan 104, 122, Janos 223, Janos 6, 9, Joh. 170, Joannes 207, Jos. 113, Juvon 11, 207, Karatson 96, Lika 110, Mari 84, Mart. 183, Michael 225, Mihaly 94, Monuj 148, Nicol 124, Nyikolaj 6, Petre 10, Petrus 13, Simon 17, Pakular 84, 124, Stefan 25, (văd.l.) 83, 85, 111, Sztan 103, Tamas 207, Theod. 95, 179, Todor 6, 57, Vaszili 104, Vaszily 123, Vonul 123, Vonyta 108	
Batsi		Nyikulaj 6	
Batsilla		Jakob 220	

Baty	Gyorgy 124, Lud 38	182, János 46, 183, Joannes 207, 208,
Batya	Constantinus 13	Juon 20, 160, Karátson 100, Kosztan
Batye	Juvon 18, Kosztin 13, 149, Petrus 13,	126, Kosztandin 163, Kosztin 53, 126,
	Simon 13, Vonya 13, Vonye 13	Kratsun 100, Letza 196, Luka 195, Lup
Batye	Andreka 13, 14, Szimion 14, Vonya 14	120, Lupuj 51, 52, 53, Martinus 72,
Batyo	Demetrius 12	Mich. 162, 163, Michael 208, Mihály
Baxa	Makave 110	119, Nizza 207, Nyikulaj 119, 120,
Bazed	v. Bozed	Nyitra 207, Paskuly 21, Pászkully 76,
Bazédán	Gligor alias Juon 23	Petrus 68, Precubb 196, Sigismundus
Bazedi	alias Velkeran Thoma 32, Mari 1 53	208, Stéfán 196, Steph. 116, Sztrat 194,
Bács (?)	74, Vaszili 51	Tanászi 122, Todor 183, Vaszilli 192,
Bácsi	Gabr. 96	Vaszily 101, 119, Vonya 182, Vonya
Bálinsalva	v. Bolintineni	21, Vonyitza (văd.l.) 119
Bálint	Andras 219	Beretzkí Alex. 63, Ioan 24, jun. 165, Ioann 157,
Bálintitt	Alex 107, 218, B. 103, Franc 114, Franc	Ioan 24, Sándor 206, Sen. 79
	88, 205, Georg 67, 175, 178, 205, 224,	v. Berghia
	Istvan 216, Jos. 96	v. Berghia, Janos 53
Bárdasán	Danila 230, Gligor 137, Ioan 49,	16, 18
	Juon 109, Juvon 165, Kosztin 194,	Demetrius 53, Dumitru 13, Gligor 180,
	Marián 149	Mihaila 14
Bárdos	83, Luka 229, Mihally 229, Sigmund	Dumitru 14, Lupuj 127, 151, Péter 14,
	(?) (vad. l.) 174, v. Bárd 12	Stéfán 14, Stephan 13,
Bárdosi	Alexius 47, Gregorius 32, Ioan 48, Josef	v. Berghia
	222, Lika 32, 33, Marian 32, Sándor 32,	Simon 32
	33, Sanvuj 33, Stephanus 83, Todor 34,	Berkí Adam 169, Jantsi 182
Bálăușeri	74	Bernád Ioan 167, Ioann 157, Vaszi 122
Bânișan	Jacob 171	Bernard Paulus 166
Bărdești	12, 13, 14, 83	Bertza Jó 119
Bâra	14	Bertze Gabor 52, Gabr. 52, Gabriel 212,
Bean	Kosztin 109, Todor 109	Grigore 120, Gyorgy 119, Ilie 120,
Bede	v. Bedeni, (atr. nob.) 67	Janko 52, Janos 52, Juon 119, Mihály
Bedeni	15, 208, 215	120, Mojsza 119, 120, Paulus 52,
Beg	Ilie 168	Simon 119, 120, Todor 119, 120, Vonuj
Beica	35	120, Vonya 119, Vonytza 119, Mich. j.
Bejan	Daniel 15	22, Michael 22
Belán	Marián 32	Berzentzei 117, Carol 137, 11, Franc. 58, 195, 196,
Beldi	Clara 209	209, 231, Ioan 70, 115, Joh. 71,
Benedekffí	Andr. 66	190, Mich. 99, 110, 114, 115, 130, 154,
Benkő	166, 201, Franc. 231, Károly 3, 26, 50,	157, 231
	71, 94, 97, 99, 101, 111, 122, 125, 128,	Besan Denian 129
	131, 134, 137, 140, 142, 146, 152, 154,	Besán Lázár 110, 135
	157, 173, 178, 181, 191, 205, 212, 222,	Besenyei Gyurka 126
	M. 222	Bethlen Carol 110, 115, (văd.l.) 140, (văd.l.)
Bentze	Georg 68, Ioann 154, Petrus 153,	181, Ioan 52, 120, Lad. 110, 147, Paul
	Thomas 154, Vaszili 154	110, Paul 148, Volfg. 114, Volfgangus
Berár	Silimon 11, Szanduj 195	9, Wolfg. 110
Berce	Gabr. 52, Paulus 51	Bethne Máté 165
Bercse	Grigore 118, Ioan 118	Betye Máté 164
Bere	v. Bereni	Beu 19, 20
Berea	v. Bedeni	Bezdi Vonutz 11
Berei	Mart. 184, Mich. 182, 184, Mihály 183,	Biksfalvi Franc. (soția lui) 18, Franc. 120
	Steph. 181, 184	Birai Alex. 2
Bereni	16	Birdaș Emilian (episcop) 220
Béres	Bukur 119, Demetrius 207, 208,	Biró Alex. 18, 50, 54, 193, Dániel 157,
	Dumitru 29, Elias 207, Gabor 119,	Franc. 185, János 182, Nic. (post. nob.)
	(văd.l.) 119, Georg (văd.l.) 162,	156, Steph. 51, 19, 157
	Georgius 223, Gergely, Kosztán 160,	Biya Mich. (sen.) 160
	Ilyes alias Michael 208, Ioan 100, 181,	Steph. 165

Blaga	Georg. 25, 106, János 203, Petre 43, Steph. 30	Boldijar	Ioan 24
Blága	Andre 147, Georg 105, Georgius 25, 208, 214, Gligor 208, Gyorgy 147, János 174, Juon 62, 109, Koszta 113, Ladislaus 208, Szavuj, alias Kimpian 207, Vaszi 208, Vaszilika 110, Vaszily 109	Boldogassonyfalva v. Maiad	
Blaj	55, 173, 179, (Adunarea) 196, 203, 226, Silip 212	Bolintineni	20, 21, 183
Blas	Nyikola 53	Bolka	Ioan 45
Blényesi	Georg 15	Bologa	Bandi Vaszilika 109
Blesztemat	Gligor 87	Bőlöny	Ioan 182, Mart. 182
Blibe	Gábor 122, Ilie 122	Bona	Franc 68, Luca 69, Luka 69, Mákávé 69, Szavuj 69, Vónutz 69
Bo	v. Beu	Boné	Franc 161, Mich. 161, Mihally 163
Boş	v. Bozeni	Bonka	Szamuéla 8
Boar	Andrej 181, Filip 76, Iftimia 180, Janko 180, Lad 172, Maftyei 18, Stephan 11, Todor 188, Vaszilie 76	Bonta	György 17, Jakob 10, Lakoja Szánduj 17, Mitra 17, Péter 17, Szanduj 10, Todor 17, 110
Boblehet	(sic) Lupuj Bobletek 149	Bontya	Ioan 82
Bobletek	János 129, Juvon 130, Lupuj 111, 149	Bontz	Lázár 129
Bocskor	Ioan 46	Bonyhai	Georg. 8
Bod	Constantinus 170	Boos	v. Bozeni
Bodo	Andr. 167, Andreas 167, Pétér 140, Sus. 26	Bor	Mich. 182
Bodon	v. Budiu Mic	Bora	Tanáás 62
Bódoni	Juon 17, Szonya 6, 8	Borbély	Péter jur s. (pers. nob.) 140
Boér	Andr 64, András 142, Elias 39, 40, Franciscus 15, Georg 184, Gligor 53, jun. 53, György 112, Ioan 39, 112, István 25, 82, Janos 65, 80, Josephus 218, Kirilla 124, Maria comis 46, Mich. 52, 112, 124, 218, Nicolaus 226, Nikon 124, Petrus 117, 124, Stephanus 214, Todor 82, Vaszi 53	Bordás	Franc. 11, Gab. 162, Gabor 164, Ioan 32, 33, 160, sen. 161, jun. 162, sen. 165, sen. 165, (vád.l.) 191, Jakobus 165, János 164, Joh. 165, Juon 229, Lad 161, Lika 32, 33, Math. 161, Mich. 163, Miklos 163, Nyikulaj 33, 34, 166, Péter 34, Petrus 67, Phillipus 228, Simeon alias Kopotz 165, Simon 32, 33, 163, Steph. 161, Szánduj 58, Szándy 34, Theod. 162, Todor 34, 164, Vaszi sen. 165, Vaszil 161, Vaszily 34
Bogár	Juon 23, Vászilly 23	Bornemisz	Cath. 110, 115, 130, Ioan 156, Ioan 185, Jos. 110, Kath 136,
Bogát	Ioan 168, Kratson 169	Boronyai	Akim 123, Gregor 200
Bogath	Toma 108	Boros	Joseph 169, Vaszilika 115
Bogáthi	Eliseus 170, Georg 33, Irimia 108, Kretsun 170	Bors	Anna 172, Petre 11, Stephanus 113
Bogati	Gligor 109	Borsa	Andr. 36, Flora 56, Franc. 113, Ioan 56, Janos 58, Juvon 195, Koszta 2, Math 56, Mákávé 57, Theod. 56, Vaszij 57, Vaszily 56, 58, Vonuj 57
Bogáti	Stéfán 111	Borsza	Lupuj 56, Makávé 57, Marián 169
Bogdan	Al. 201	Borz	Gabr. 57, 58, Gligor 6, Máté 57, (vád.l.) 58, Mich. 57, Mihály 58, Vászilia 9, Vászilika 13, 14, Vászilly 7
Bogdány	Ioan (vád.l.) 77, Urszuj 81	Borzas	Pintye 57, Steph. jun. 41
Bohalzan	Todor 126	Borzás	Steph. sen. 41, Vaszilly 75
Boheed	v. Bozed	Borzjuk	etnotoponim la Vălureni-Cocosi 222
Boj	v. Bozeni	Bos	v. Bozeni
Boja	Vászilia 8	Bosár	Vaszij Todara (vád.) 32
Bojta	Ioan 44	Bosi	Moldován Josi 108
Boka	Andr. 39, 167, Andreas 198, Georg 168, 168, Greg. 168, Gyorgy 168, Ioan 167, Maria 222, Mich. 167, Steph. 39, 40, 168, 169	Bota	Gabor 6, 8, Gabr. 151, Georg 76, 152, Juvon 11, Nikuláj 8, Nyikulaj 6, Szavully 157, Varlan György 8, Vászilika 10, Virtan György 6, Virtan Juon 6, Virtansen 6
Bokazo	Theodor 170,	Botezán	Todor 76
Bokor	Alex. 80, Demetrius 215, Georg 80, Ioan 188, Joannes sen. 215, jun. 215, Simon 126, Stephanus 215, Theodor 170	Both	Ioan 169, Jakob 168, Jakobus 167, Zaharia 168

Bothos	Alex 200, 226, Anna 200, Barbara 106, Daniel 200, Emerichus 200, Juditha 116, Sam. 178, 225	Bunda	Sándor 109
Botos	Juon 211, Ladislau 211, Petrus jun. 211, Tamas 211	Bunea	203, A. 166
Botskor	Ioan 46, Joh. 47, Simon 204, Vaszily 34	Bunta	Vaszij 19
Botzka	Juon 87	Bunya	Sztámin 5
Bozed	21, 22, 23	Bura	Maria 47
Bozedán	Gligor 11	Burda	Todor 165
Bozediu	v. Bozed	Burduhosz	Andrej (văd.l.) 9
Bozeni	24	Burgozán	Todor 83
Buccov	226	Burján	Andr. 152, Bokur 73, Daniela 137, Elias 38, (văd.l.) 38, Gavrilla 135, Iliszia 45, Ioan judecăt. 38, 38, 44, 50, 69, Jeremias 69, Juon 44, Lad. 50, Ladislaus 220, Marta 89, Petru 38, Petrus 38, 44, Teodor 26, Theod. 38, 73, Theodorus 44, Todor 38, 50, 133, Vaszili 135
Bucsln	Petrus 69, Theod. 69	Burkusz	Irimia 140
Bucur	Gavrilă 68, Georg 103, Ioan 12, 107, 111, Koszta 106	Burla	Gyuká (văd.l.) 164, Irimias 165, Marian 162, 163, Nicol 165
București	2, 58, 142, 173, 175, 181, 196, 205, 208, 212, 221, 226	Bursuc	etnotonim la Vălureni 222
Buda	122, 165, 193, Daniela 33, Elias 141, Gabr. 33, Gabriel 132, Ioan 32, 33, 141, Maria 142, Nitzuj 33, Nutzuj 147, Paszkuj 34, Simon 32, 141, Steph. 32, 33, Szänduj 32, 33, 34, Szonya 32, "tefan 34, Vaszij 229, Vaszij 33	Burszán	Juon 188, Lázár 136, Lupuj 101, Marián 108, Nikuláje (văd.l.) 143, Sándor 129, 143, Stéphán jel. 23, Todor 23, 101, 109, Vonya 108, 135, 136
Budai	Pintyi (văd.l.) 46	Burta	Georg 161
Budâiu	v. Budiu Mic	Burtzán	Josephus 22
Budián	Juon 110	Burzsán	Todor 108
Buditsán	Georgius 203	Busa	Bokur 174, Illyes 165, Juvon jun. 165, 165, Karátson 165, Mich. 161, Mihály 174, Opris (văd.l.) 161, Péter (văd.l.) 174, Petrus 160, Potsa (văd.l.) 162, Simeon 175, Todor 174, Vaszi 165, Vaszilie 175, Vonya 174
Budiu Mic	25, 26	Bustia	Nicol 77
Budnár	Petrus 144	Bustyá (?)	Nicolaus 4, Georg 76, Jos. 77, 78, Joseph 183, Lad 184, Mart 65, 76, jun. 78, 77, Mich. 77, 106, 199, Nicolaus 78, Simény 8, Steph. 77, 78, Todor 166, Zaharia 165
Budorlai	Salamon 46	Busza	Jakob 108
Budus	Vonya 54	Buszán	Ioan 50
Buduska	Jakob 109, Veje Kira 109	Buta	Vaszily 56
Bukeu	Georg 124	Butsin	Todor 7
Bukor	Moldován 179	Butuk	Georg 124
Buksa	Bokur 134, Ioan 41, Johannes v.l. 220, Theodor 184	Butye	Jakob 55
Bukur	Alex. 36, Andreika 180, Arszintye 206, Busa 174, Coloman 12, Georg. 40, 127, Gligor 7, 10, György 6, 103, Ioan 74, 75, 92, 107, 127, 206, Irimia 11, János 6, Jakob 103, János (văd.l.) 17, 96, 142, Jantsi 139, Jeremias 25, Joh. 107, Juvon 126, Koszta lib. 39, 198, Kosztn 182, 183, Lad 76, Lázár 174, Májor 213, Máté 17, Mich. 26, 86, 162, 163, Michael 26, Mihaila 143, Nyikulaj 98, 99, 190, 200, Oltyán 224, Pásztor 16, 208, Péter 175, Petka (văd.l.) 17, Petrus 76, 158, Pop Sam 76, Sándor 174, Simeon 165, 184, Simon 126, 127, Szántásuj (văd.l.) 17, Tamas 76, 174, Theodorus 169, Todor 123, 175. (văd.l.) 180, 190, 207, 219, Vaszi 76, Vaszij 174, Vaszilia 8, Vaszilly 7, Vaszily 175, Vonuj 9, Vonyika (văd.l.) 140	Buxa	Tanászi 110
Bumbuj	Joszip 195	Buza	Dán 108, Dem. 37, Demeter 41, György 108, Iljes 164, Ioan 42, 44, 162, János 164, Lad. 42, Mich. 161, 162, Mihály 164, Mihály 162, Vaszil 108, Vaszily 110
Buna	Szamoila Pagotsai 109	Buzaháza	v. Gräușorul, Demeter 41
			v. Gräușorul
			Calbori
			Dumitru 12
			Calu
			v. Călușeri
			Caluzan
			Simion 216

C

Carolus	Vaszi 7	Cotuș	48, 145, 204	
Căliman	27	Cotuși	v. Cotuș	
Călimănești	27, 208	Covrig	Juon 211	
Călușeri	29, 49, (pl.) 93, 96, 98, (pl.) 103, 105, (pl.) 145, (pl.) 145, (pl.) 155, 171, 191, pl. 200, 204, pl. 204, Vasile 29, 225	Cozma	Jakob 148, Vaszile 148	
Călugăreni	28, 29	Cracionfalău	v. Crăciunești	
Căpuș	17	Crăciunăști	25, 37, 44, 49, 50, 73, 101	
Căpușul de Câmpie	10	Criș	201	
Câmpenița	30	Crișan	Ioan 134	
Câmpia Transilvaniei	4, 16, 30, 31, 53, 56, 83, 111, 146, 208, 227	Crișenii	7	
Cându	31	Cristești	51, 53, 62, 221	
Ceid	v. Cotuș	Cristur	212	
Cerghid	42	Criteanu	Kir Neofit 57	
Ceașul de Câmpie	30, 31, 33, 34, 56, 86, 146, 152, 227	Crucea(?)	(Krutya) 222	
Cherekes	Ion 12	Csakán	Ila (văd.l.) 135, Juon 6, Pintilie 135	
Cheyd	v. Cotuș	Csalán	Juon 135	
Chișinău	v. Mătrici	Csaloka	Andr. 191, Andreka 190, Demeter 98, (văd.l.) 117, 190, 206, Demetru 117, Demetrius 189, Georgius 218, János 225, Kosztin alias Juon Andre 63, Lupuj 222, Lupully 117, Májor 223, Petrus 63, 113, 177, Theod. 177, Theodorus 217, Todor 216, Juon 63, (văd.l.) 117	
Chirilovici	Sofronie ep. 42, ep. 125	Csanádi	Ben 74, Dan 127, Lidia 36, 134	
Chisfalud	v. Micești	Csapai	Lad. 146, 191	
Chot	Paul 11	Csapoi	Lad. 190	
Chusfalava	v. Acătari	Csat	Mihály 43	
Chyawas	v. Ceașul de Câmpie	Csatlos	Franc 162, Georg. 126, Gyorgie 126, Ioan 162, 164, János 164, 219, Joannes 219, Theodorus 220, Todor 219	
Ciavaș	v. Ceașul de Câmpie	Csatt	Todor 131	
Ciba	36, 132	Csávasán	Janos jel. 23	
Cicfalău	v. Vărgata	Csavási	Juon 109, Marusán 18, Pintye 109, Steph. 116, Theod. 60	
Cifra	Janko 182, Marci 182	Csavosán	Juon 23	
Ciliovici	Nic. pr. 171	Csejd	v. Cotuș	
Cinci(?)	Ioan 64	Csejdtófalva	v. Cotuș	
Cinta	37	Csejk	v. Cotuș	
Ciobanu	131	Csénán	Juvon 136, Szavuj 136, Vonuj 136	
Cioc	39, 42, 169	Csépán	Ioan 150, Joseph 176	
Cioce	v. Corbești	Cserefalva	v. Stejeriș	
Ciocefalău	v. Cioc	Cserei	Mich. 195, 196, 209, Mihály 9, Sig. 10, Voltagangus 10, Jos. 145	
Cipău	116	Cserény	Anna 10	
Ciuca	Vasilie 12	Csergedí	János 133, 134, Juon 132, 133, Lupuj 36, 132, 133, 134, Todorjelenul lui Juon Csergezán 38	
Ciuta	44	Csergezán	Ioan 38, 76, 207, 208, János 37, jud. dom. al com. Rauber loc. la curte 38, Joannes Nonuj 211, Juon 38, 99, Juvon 209, Kosztin 133, Lad. 184, Pap Elias 211, Teodorus 38, Theod. 177, Todor 38, 208, Vaszi 106, 178, Vaszil 105, Cserna	Gabriel 207, Joannes 208
Cluj-Napoca	12, 31, Cluj (comit) 32, 146, 152	Csernatoni	Sam. 70	
Cocoșd	v. Vălureni	Cserne	Joan 207	
Cojocna	230	Csernye	Gabriel 206, Joannes 207	
Coluzan	Simeon 122	Csetri	Jos. 10	
Comit Turda	12	Csets	Alex 24, Andr. Franc 24, Steph. 24	
Comlod (părău)	56, 193			
Comșa	Martin 107			
Consistoriul din Sibiu	40			
Corbești	41			
Coresi	231			
Cornățel	42, 43, 143, 159			
Cornești	44, 226			
Corunca	45, 47			
Costea	35			

Csiba	v. Ciba	Csulak	9
Csibafalwa	v. Ciba	Csulya	Ioan 53, János 52
Csibfalva	v. Ciba	Csulya	Andr. 51, Caszily 124, Demeter 51, Gabr. 51, Ioan 52, Kirilla 51, 52
Csibi	*tefan 209, Ioan jun. 161, sen. 161, Vonuj 209	Csuma	Steph. 59
Csicsia	Josi 208	Csurle	Bukur (văd.l.) 162, Bukur 162, Juon 164
Csigorán	Georg 56	Cszinti	János 176
Csikfalva	v. Värgata	Cszismas	Nyilka 230, Paskuj 230, *ilip 229
Csiki	Bukur 160, Gligor 166, Ioan 50, 74, István 164, Joannes 163, Mart 183, jun. 143, sen. 147, sen. 148, Péter 163, Petrus 161, 163, Stéfan 160	Cucui	etnotonim la Vălureni-Cocoși 222
Csikuj	Vaszili 164	Culeșd	53, 54, 55
Csikuly	Vaszil 162	Culpiu	56, 57
Csinán	Todor 87	Curi	Ioan 167
Csinczár	Péter 142	Curteni	59, 60
Csinterek	v. Tiptelnic	Czetz	Andr. 24, Franc 24
Csintzi	János 66	Czifra	Gabr. 61, Toma 138, Vaszili 169
Cspán	Andr. 65, Joseph 176	Czigány	Hauda 164
Csípor	Franç 182	Czincz	Ioan 64
Csíptelek	v. Tiptelnic	Czinczá	Péter 141
Csismadia	Ilye 13, Craesun 216	Czinezián	Péter 141
Csismás	Juvon 230	Czintosi	Iszpász 111
Csiszmadia	Elias 13, Gergely (văd.l.) 180, György 181, János 162, Máté 160, Petrus 165, Vaszi 165	Czintye	Ioan 95, Ioan 179
Csiszmas	Juvon 18	Czintzár	György 125
Csiszmadia	Alex 177, Gabr. 178, Ioan 227, János 163, Karátson 216, Karátson 217, Paskuj 180, Péter 180, Todor 217, Vaszi 178, 218, Vászilly 177	Czipány	Mich. 150
Csizmás	Demetrius 228, Mitrach 230, Nyilka 230, Petro 230, Silip 229, Thodor 230	Czirdis	Juon 143
Csoas	v. Ceuașul de Câmpie	Czitika	Vaszily 50
Csobán	Lad. 124, Mich. 123, Prekup 57, Simon 123, Zaharia 124	Czobel	Jos. 136, Lud. 70
Csobel	Jos. 212	Czuczuja	Theod. 57, Vaszilly 57
Csok	Alex. pix. 80, Andr. pix. 80, Georg pix. 80, Ioan 117, Jos. pix 80, Lad. (văd.l.) 80,	Czugurán	Gligor 57
Csokfalva	v. Cioc	Czutzuja	Georg 32, 33, Nyikulaj 6, Vaszij 33
Csolán	Juvon 8		
Csombor	Ioan 169		
Csonta	Matheus 198		
Csontos	Andr. 152, Andrei(văd.l.) 153, Gligor 154, Ioan 152, János (văd.l.) 153, Paskuly 153, Pászkuj 153, Petrus 153, Támas 153, Thomas 153		
Csorán	Gyorgye 11	D	
Csorba	Dáu 171, Georg 172, Petrus 172	Dáian	91
Csorta	Petru 120	Dajan	Sam. 157
Csortea	Ila v.l. 217	Dajka	Juon 109
Csovás	v. Ceuașul de Câmpie	Dakuly	Kirilla 21
Csusuja	Ioan 56, Mich. 56, Nic. 56, Thodor 56, Thomas 56	Damian	Theodorus 218, Todor 43
Csuka	Péter 164, Vaszili 122	Dămeni	28, 60, 61, 67
Csula	Ioan 35, 39, Juvon 130, Máté 151, Simon 123	Damnar	Sztán 85
		Dán	Bukur (văd.l.) 180, Imre 36, Ioan 32, 146, Juon 17, Kira 109, Marián (văd.l.) 147, Mart. 27, Minya 188, Nagy 225, Péter 139, jud.săt. 140, 188, Stephan 152, Todor 139, Vászili 148, Vaszilka 54, Vaszily 180, Vonuj 130
		Dandalo	Georg 165
		Dandaro	Ioan 161, János 164
		Daneş	171
		Dánháza	v. Dămeni
		Dani	Ioan 79
		Daniel	Gábor 223, Péter 52, Steph. 195
		Danilă	Marian 27, Vasile 231
		Dankanits	Adám 201
		Dankuj	Jos. 76
		Dankula	Miklos 164
		Danyan	Artimia 7
		Darabont	Karátson 109

Daradits	Mich. 131	Denkulye	Steph. 160
Darotzi	Gáspár jud.sătesc 140	Denyila	Márian 149
Dascălul valah	(trad lui Oláhmeister) 175	Desfalvi	János 182
Dánkuj	Franc. 76, Jutzi 76, Steph. 76	Diák	Joszif 194
Dánkule	János 161, 163, Mich. 162	Dijmyenháza	v. Dâmceni 60
Dáskal	Kirilla 182	Dikuj	Demeter 34, Illyes 34, Juon 32, Juvon 34, Mihály 32, Nyisztor 32, 33, Steph. 32, 33, Szimion 34, Todor 32, 33, 34, Vaszily 34, Vonya 32
Dáskully	Kirilla 183	Dimény	Adalbert 115
Daszka	Todor 109	Dindár	Ant. 195
Daszkal	Györgye 231, Theod. 126, Todor 182	Dindaro	Bukur 160
Dászkel	György 148, Todor 183	Diocesa ortodoxă a Transilvaniei	47
Dátsa	Demeter (văd.l.) 115, Vaszij 115	Doasel	Laurentius 67
Datzó	Jos. 102, Jos. 212	Dobra	Antonius 61, Jovana 194, Szimnnyon 137
David	198, Demetrius 53, György 13, Ioan 52, János 52, Lad. 52, László 52, Mich. 11, 74, Nicol 52, Pável 52, Péter 52, Petrus 51, 52, Pista 164, Pop 118, Popa Pavel 218, Theod. 52, Todor 52, Vaszij 13, Vaszili 52, Vaszily 12	Dogár	Gligor jel. 22, Juon 23, Silip 22, Todor 24
Dávidus	Zacharias 53	Döngölő	Ioan 72
Deac	Juon (diac.unit.) 57, 83, 85	Doja Gheorghe	61(com.)
Deák	Georgius 146, Péter 18, Stephanus 208, Szamuszon 181, Vaszily (văd.l.) 43, Vonuj 157, Vonya 129, 130	Domádi	Vonya 6
Dealul Românilor etnotononim	220	Domáldi	Juvon 8, Vonya 8
Debretzeni	Mich. 110	Dombi	Demeter 34, Demetrius 228, György 32, Lupuj 32, Péter 230, Szánduj 34
Debrin	György 2	Dombra	Greg. 39, Theodorus 39
Decsi	Gabr. 23	Dombradi	Theod. 35, 40, Mihály 149
Deégit	János 114	Domokos	Alex. 53, 212, Petrus 52, 122
Deesi	Dom. 53, Gabr. 23	Domradi	Dikuj 19, Kosztin 19, Simon 19
Delián	Györgye 136, Indrej 136, Kretsun 136, Todor 135	Dopka	Karátson 61
Demény	Adalbert 159	Dorgos	Ioan alis Molduván 191, Todor 165
Demenyháza	v. Dâmceni	Dosa	15, 80, 82, 89, 91, 94, 99, 103, 107, 112, 116, 117, 122, 131, 134, 143, 149, 150, 151, 155, 157, 165, 169, 172, 173, 176, 178, 180, 183, 185, 187, 188, 193, Adamus 66, Andr. 35, Greg. 36, Mich. 35, Emeriolus 198
Demeter	Alexius 94, Atyim 153, 167, 182, Blasius 46, Dán 170, Daniel 218, Demeter 72, Demetrius 227, Elias 167, jun. 167, Franc. (văd.l.) 38, Georg 67, 170, György (văd.l.) 153, 223, Ignát 13, (văd.l.) 59, Ioan 117, 153, 166, 167, med. 167, Ioan 168, sen. 168, 170, János 58, 186, Joannes 66, Joh. 170, Jos. 170, Josephus 66, Kosztin 145, Mákkáve 17, Mákkávej 18, Mich. 68, 69, j. dom. 70, 170, Luka Seller 130, Mitruj 231, Nicolaus 38, Simeon 94, Simion 180, Simon (văd.l.) 4, 94, 142, Stéfán 49, 129, Steph. 67, 224, Szanduj 231, Szavuj 59, Teod. Vaszi 70, Thoma 18, Todor 25, Tomas 166, 167, Vaszil 69, 70, Vonuika 151, Zaharia 167, Zori 198	Dragan	Burszán 146, Gligor (văd.l.) 58, Janos 56, Mihaila 196, Pável 147, Petru 196, Steph. 56, Thodor 126, Urszuj 57
Demeterfalău	v. Dumitrești	Dragany	Illyes 147, Ioan 57, György 195
Demeterfalva	v. Dumitrești	Dragits	Juon 114, Todor 114, Vaszzilly 129
Demetrius	Akim 182, Ignát 12, Jakob 211, Simon 3, Szanduj 60, Vonyika 152	Dragomir	Juvon 207, Paskuly 207
Demian	Todor 84, Szávuly 84	Drágos	Vaszily 168
Demnlán	Simon 83	Drágus	Flora 108, György 109, Györgye 108, Innok 108, Ioan. 27, Mart. 27, Mich. 27, Simon 109, Stephanus 27, Szöts György jun. 108, Vaszily 167
Demnyán	Simon 85	Drágutz	Nyikulaj 115
Demse (Domse?)	Stephan 220	Dratsa	Péter (văd.l.) 6, Vonya 6, 9
Dénes	Steph. 182	Drégits	Györgye 43, Ilia (văd.l.) 114, Ilia 130, Indrijh 124, Juon 114, Karátson 114, Lupuj 114, Mihály 130, Todor 129, Todor 130, Zaharia 115, 131
Driver		Stéfánus 215	
Drocsa		Drojdii	Jan jun. 162, Máté 162, Theod. 162
Dronya		Dronya	63, 64, (loc.) 65
Dubulán			Illyes 164, Ioan 161, János 164, Math. 161, Máté 164, Vonya 136
			Ioan 194

Duda	Urszully 28
Dudás	Urszuj 69
Duka	Alexa 95, Demeter 110, (văd.l.) 131, Flora 23, Flora 23, Gabor 115, 130, Gabr. 95, 179, Georg (Dupa) 105, Greg. 171, Illyes 47, Ioan 46, 47, János 2, 47, 114, Josziv 6, 8, Juon 126, 144, 160, 162, Kandit 140, Karátson 105, Kifor 139, Kodru 228, Kosztin 139, Lupuj 161, Marian 17, Mich. 105, 144, 173, Mihály 48, (văd.l.) 164, Moldván 30, Marián 32, Pászkuly 48, Petrus 50, Simon 230, Todor 6, 8, 29, 139, 188, Tyifor 140, Vaszij 131, Vaszi 46, 109, 121, Vászilia 8, Vaszilika 188, Vaszily 6, Zaharia 47, 139, 140, (văd.l.) 228, 228
Duma	Demeter 66, Flora 217, Ioan 65, Juon 119, Juvon 119, Kosztin 153, Péter 119, Szávuj 66, Szávully 65, Záharia 119, 212
Dumbrava	230, Simion 177, Szimion 187
Dumitrás	Ioan 161, János 163, Vaszi 164
Dumitrești	64, 65, 187
Dumitru	György 127, Juon 12, preot 31
Duna	Nicol 152
Dupa	Georg (Duka) 105, Georgy 106, Karatsun 106

E

Egerbegyi	Gligor 29
Egerhazi	Lud. 11
Egersegh	42
Egetboros	Gligor 139, (văd.l.) 140, 140, Mihaila 139, Simon 139, 140, Thodor 83, Thodor 85, Vaszi 109, Vaszily 110, Vonitza 139
Egestroi	Teod. 127, Teodorus 2
Egyed	Sam 43
Elek	Georg 101, Vaszilly 101
Elekes	Andreas 167, Ioan 167
Eperjesi	Georg 53, 181
Erdeo (Sâangeorgiu) v. Sângeorgiul de Pădure	
Erdiu (Sângeorz) v. Sângeorgiul de Pădure	
Erdos	Elias 36, Jos. 50, Mart 51
Erdoszentgyorgy v. Sângeorgiul de pădure, Vaszij 108	
Eremeni	65, 66
Erenitu	113, 28, 60, 112, 66
Erkedi	Ioan 227
Ernei	29, 67, 68, 69, 70, 71, 90, 90, 93, 154
Erneiul Mare	v. Ernei
Erneyei	Peter pr. 153, Zaharia 6, 7, 9
Ernye	v. Ernei
Erős	Ioan jude nob. 148
Eustatievici	Dim. 191
Executio	Janos 23, jel. 23, Juon 23

F

Fabian	Jos. 212, Mich. 156, Sus. 111, Susana 83, 85
Fagarasán	Juvon 58
Fagarasi	Dávid 98, Georg. 48, 97, Ioan 29, 36, 47, Jakob 96, Josephus 212, Joan 23, Mart. 29, Martinus 50, Mich. 182, Mojsza 190, Pagatsai Obreja 109, Sam. 36, Simeon 48, Teod. 48, Todor 196, Vaszi 196
Faluvégi	Abél 80, Andreas 198, Joan 207, Mich. 197, Michael 223, Sam. 80, Nicol. 80, Steph. 39, 198
Fanfaris	Ioan 172
Farache	Josi 163
Farago	Georg 165, Gyorgy 163, Péter 164, Petrus 165, jun. 165, Szánduj 130, Todor 166
Faragó	Georg. 162, Petrus 161
Farche	David 162
Fariká	Joan 199, Sig. 199
Farkas	119, Alexander 40, Andr. 105, Andrejka 119, Barabás 160, Demeter 106, Demetrius 189, Elias 44, Gabuly 160, Georg 186, Ioan 82, Iszaj 193, Iszlai 192, Jakob 111, Janos 43, 193, Jos. 19, 182, Judita 107, Juon 119, (văd.l.) 192, 192, Juvon 140, Lad. 19, Mărián 189, 190, Mich. 18, 126, 189, Miklos 65, Mitra(?) 19, Moldován Vaszily 169, Nicol 77, Nikol 106, Sam. 220, Simeon 191, Szávuj 106, Vaszili 158
Faur	Ioan 194
Fazakás	György 133, Janos 133, Lad. 133, Lupuj 69, Mich. 142, Miklos 127, Sam. 152, Tyifor 226, Vászily 227, Vonyka 122
Fánfáretz	Ioan curator 172
Fágaraş	(eparhic) 54, 56, 59, 68, (dieceza unită) 86
Fántânele	10, 14, 27, 71, 72, 149, 157, 185, 226
Feher	Pista 164
Fejer	Adrian 182, Elias 26, Georg 181, Ila 26, István 183, Mich. 181, Nicolaus 181, Pista 162, Stephan 26, Theodor 25, Theodorus 26
Fejerala	Vonya 108
Fejerdán	Juvon 110
Fejerdan(?)	Lika 111
Fejerdi	Máté 109
Fekete	Elias 50, 74, Franc. 182, Gligor 9, György 229, (Szanduj) 230, Ioan 99, 182, 194, Juon 57, 208, 227, Karátson 159, 188, 189, Kosztin 191, Krátson 228, Kratsun 229, Ladislaus 228, Lupuj 229, Mákavci 196, Marián 194, Mich. 194, Mitra 188, Mitruj 230, Nic. 181, Nicolaus 189, Opra 50, Pászkuly 3,

Péter	229, Silip 229, Simeon 196,	199, Vaszil 96, Vaszol 98
Simeon	196, Simon 188, v.l. 229 ,	
Stéfán	97, Sus. 23, Susana 23,	
Szamszon	230,Szonya 181,Theodorus	
189, Thodor 189, Vasile 35, 97, Vaszi		
196, Vaszily 188, Vonyicza 146		
Feketits	Todor 38	
Fele	v. Câmpenița, Simeon 11	
Felea	v. Câmpenița	
Felső	Nagy János 140	
Fen/esan Costin/	4, 13, 16, 17, 59, 62, 63, 64, 65, 67,	
	68, 71, 73, 74, 75, 77, 79, 82, 83, 86,	
	88, 89, 90, 91, 92, 93, 95, 95, 98, 103,	
	104, 105, 106, 108, 111, 115, 116, 118,	
	119, 120, 121, 123, 125, 128, 132, 135,	
	138, 141, 144, 146, 147, 148, 150, 151,	
	155, 157, 158, Jakob 158, 161, 173,	
	174, 177, 179, 181, 184, 186, 187, 189,	
	192, 193, 194, 196, 206, 208, 210, 212,	
	213, 216, 218, 227, 228, 229	
Feregan	Dumitru 196	
Ferenci	Ioan 182	
Ferentz	Juvon 148	
Ferentzi	Steph. 147	
Feyer	Elias 26, Stephan 26, Theodor 25,	
	Theodorus 26	
Filep	Mihály 93, Sig. 90, Theod. 60, Vaszi	
	27	
Filko	Stephanus alias Pap 207	
Filpesán	Mitre 87	
Fintaháza	v. Cinta	
Firitzi	Rupa 208	
Finta	Maria 90	
Fleser	Juon 76	
Flora	Fodor 109, Gabor 6, 8, Gabr. 71, jun.	
	71, Georgius 228,Gligor 69, 110, János	
	174, Juvon 11, Kozma 139, Mich. 71,	
	Pásztor 91, Pétra 175, Simon 147,	
	Steph. 170, Theod. 68, Vaszily 175,	
	Vonuj alias	
Florutz	Mihály 192, Szimion 192	
Flujerás	Ioan 50	
Flurelas	Petrus 50	
Flutza	Mich. 147	
Fodor	András 219, Flora 109, Jos. 82, Mich.	
	181, Petrus 123	
Fogados	Juon 52, Lakoja Moldván 109	
Fogaras	Jerem. 95, Jeremias 103, Lad. 95	
Fogarasi	Algya 98, Georg. 47, 97, 191, György	
	46, Gyurka 219, Ioan 76, 122, 133, 191,	
	János 99, 190, Jerem 103, Jeremia 208,	
	Jeremias 179, 207, Lad. 179, Laurentius	
	47, Mart 48, 116, Márton 199, Máté	
	98,Máthé 121, Mich. 102, 184, Miklos	
	46, 127, 210, Nic. 47, Nicolaus 46,	
	Niku 190, Nyikulaj 101, 151, Raduj	
	121, Sam. 75, Samuel ,49, Sándor 98,	
	99, Simeon 211, Stéfán 224, Steph. 76,	
	194, Teodor 207, Todor 190, Todor	
Fogarasi(?)	88	
Fogel	János 112	
Foi	44, 73	
Foilfalău	v. Foi	
Fojfalva	v. Foi	
Földvári	Cristina 190, Franc 190, 211	
Folifalwa	v. Foi	
Fontye	Danila 136, Juvon 136, Lup 136	
Fony	Sam. 87	
Fonyi	Sam. 130	
Forika	Juon 199	
Fracilla	Nicol (väd.l.) 188, Nicol 189, Nyisztor	
	188, Steph. 188	
Framas	István (Frumos?) 133	
Fratai	Andreka (väd.l.) 108	
Frintsán	Todor 148	
Frits	Joanes 208, Ladislaus 208, Stephanus	
	208	
Frujás	Petrus 73	
Frumos (Framas)?	Istvan 133	
Fruntsán	Illyes 147, Páskuj 147	
Frunza	Demeter 143, Flora 60, (väd.l.) 139,	
	Gyorgy 59, 158, Illyes 182, Irinias 122,	
	122, Nicol 191, Nyikulaj 158, Péter 54,	
	Pintye 190, Simion 191, Todor 140,	
	226	
Frunzana	Juditha (väd.) 170	
Furkuj	Mich. 141, Péter 142	
Furujás	Antal 129, Ioan 73	
F/u/rujás	Ignácz (väd.l.) 50, Ioan 73, Petrus 50	
Fuszujkás	Todor 98	
Futak	Kirilla 177, 178, Lad. 178, Silip 200,	
	Vaszilie 224, Vaszilly 63	
Fülep	Jeremias 151, Mattyás 164	
Fülöp	Georg 126, Ioan 116, sen. 156, Jos.	
	156, Martzi 162, Molnár 76, 117, Pál	
	49, Theod. 59, Todor 60	
Fülpösi	Vónya 69	
G		
Gabriel	Vonutz 170	
Gabuly	Farkas 160	
Gagy	Andr 167, Georg 167, 168, Greg. 168,	
	Ioan 164, Miklos 163, Nicol 61, Petrus	
	168, Szávuj 48	
Gala/m/badi	Vonyisza 155	
Galamba	v. Porumbeni	
Galambadi	Nyikulaj 60	
Galambfalvi	Georg 155, Georg 80	
Galambód	v. Porumbeni	
Galbor	Juon 196	
Galfalău	v. Gălești	
Galfalwa	v. Gălești	
Galgotzi	Greg. 83, 85, Wolf 85	
Gallya	Simon 215	
Galuska	Juon 6, Juvon 9	

Ganfalvi	Greg. 54	Gialacuta	v. Fântânele
Gavrilla	Pap/ pr. 192	Giliiga	Juon 62
Gábor	Gavrilla 14, Ioan 169, János 222, Joannes 222, 223, Johanes 218, Juvon 53, 83, 85, Kirilla 37, Mich. 51, Theodorus 218, 223, Todor 223, Vaszi 53, Vaszij 13, Vászili 14, Vaszilika 108, Vonya (?) 17, 115	Gindila	Ioan 151, 152, Nicol 151, 152, Petrus 151, 152, Simon 151, Theodor 151
Gáborán	Gligor 72	Girbe	Demeter 162, 164, Ioan 161, János 163, Joh. 166, Kosztin 165, Nyikulaj 165, Péter 163, Petrus 161, 163, 165, Vonya 54
Gál	Agneta 183, Alex 34., 65., 187, 231, Alexius 178, D. 114, Dom. 113, 130, Franc 10, Georg 182, Ioan 182, Jos. 116, 117, Mich. 182, Nicol 182, Steph. 182	Gligor	Andr. 127, Andras 127, Georg 187, (Lupuj) 30, Ioan 48, 191, 194, János 190, Janus 38, Juon 23, jel. 23, Karátson 191, Krátsun 190, Lad. 127, 191, Ladislaus 2, 191, Lupuj 29, Miklos 23, 24, Nic. jel. 23, Nivcoláus 22, Pintya 191, Simon 99, Steph. 86, Tamás 177, Theodor 38, Tomas 63, Vaszi 15, Vászily 15
Gálfalvi	Alex. 10, 11, 34, 55, 83, 84, 85, 139, 140, 154, 212, Ant. 211, Greg. 10, 24, 84, 110, 111, 139, Gregorius 34, Mich. 106	Gligoraș	György 225
Gálfalvi/né/	Greg. 24	Gociu	v. Găiești
Gálli	Anna 106, Petrus 156, Sam 181	Godán	Gligor 13, 14, Petre 13, Vonya 13
Gámán	Georg 120	Goja	Vászily 111
Gáncsa	Vászily 13	Gollja	Pávél 164
Gánsa	Gavrilă (văd. 1.) 55, Ilisie 55, Paskuj 54, 55, Péter 54, Todor 54	Gollya	Georg 48, Vaszil 164
Gántsa	Todor 54	Golomba	147, v. Porumbeni
Gánya	David 122, Ioan 99, Kosztin 122, Nicol 191	Golombozán	János 140
Gáspár	Andr 168, Jacobb 196, Juon 196, Mich. 126, Szanduj 195, Todor 196, Vaszilika 195	Golya	Blága 101, Theod. 161
Găiești	74	Gora	Gergely 70, Ila 58
Gălățeni	75	Gorian	Gligor 17
Gălești	pl. 3, 4, 15, (pl.) 77, 105, (pl) 126, 133, pl. 182, 206, 221,	Göcs	v. Găiești
Gâdea	Stefan 12, Teodor 12	Görbenyi	Todor 69, Vaszil 69
Gârciuł	Teodor 12	Görög	Demetr. 169, 170, Ioan 169, Jos. 125, Sam 125, 221, Stéfán 160
Gegeș	v. Ghinești	Götzí	Mihaila 10, Paskuj 10, Pászkuly 6, Vonya 6, 10
Geoch	v. Găiești	Graur	Péter (văd.l.) 231, Vaszij 147
Georgian	Ilaszia 18	Gravuj	Gergely 69
Georgius	Demeter 206	Gravuly	Gergely 69
Gereb	Cath. 185, Joszip 140	Gráma	Gábor 112, 114, Janos 112, Mafte 114, Szánduj 192, 193
Gerebenesán	Iliszia 7, Kosztinu 6	Grász	Demetrius 185, Mitra 154, Nyika 185
Gerebenesi	Ila 196, Joszip 196, Juvon 11, 195, Kifor 7, Kosztin 139, Liká 7, Máfté 8, Szöts Szövuly 7, Urszuj 109, Vonya 8	Grâușorul	81
Gerendi	György 196, Irimia 195, Irimic 196, Vaszij 196, Vaszili 195	Gredinar	Vonyzsie 34
Gergely	Lupuluj 217, Lupuly 223, Math 40, Michael 204, Péter 217, Petrus 217, Simon 216, Todor 217	Grigor	Vászil 15
Getes	Ioan 161	Grigorie	pr. 5
Getzi	Jeremias 50, Pávél 180	Grofu	Silimon 7
Ghegeș	v. Ghinești	Grozán	Vaszilly 2, 50, Vaszily 73
Gheorghe	Doja 61, Ioan 12	Grujor	44, 82, 83
Gheorghe Doja (com.)	92, 101	Grumus	Juvon 84, Michael 210, Péter 210, Thoma 84, Toma 210, Vaszily 84
Ghica	Grigorie 58, 205	Gruzán	Georg 73, Lad. 73
Ghijkfalua	v. Värgata	Guberniul Transilvaniei	14, 21, 42, 90, 95, 97
Ghindari	1, 78, 79, 89, 197	Gulakuta	v. Fântânele
Ghinești	79, 80, 132	Gurghiuł Mic	82
		Guritza	Simon 111
		Gutzuj	Demeter 6, 9, Maria (văd.l.) 6, Silip 6, Todor 5
		Gyalakuta	v. Fântânele
		Gyárfás	Ferentz 164, Franc 161, Ioan 161, 164, Janos 163, Steph. 163

Gyelián	Todor 136	Havadi	Ioan 169, Sigism. 169
Gyenkán	Péter 136	Havadtău	v. Vifor
Gyerászim(?)	136	Havadto	v. Vifor
Gyérnán	Gábor 98, 189, Miklos 98, Nicol 189, Tamás 98, Todor 98, Tomás 189, Urszuj 189, Vaszile 07	Hawad	131
Gylts	Irimia 11	Hawadthew	v. Vifor
Gyipte	Georg 146, Lázárus 144	Hársány	Ioan 147, Nich. 147
Gyolts	Juvon 11	Hărăscrac	v. Roteni
Gyorgye (?)	43	Hărățău	83, 84, 85
György	Gábor 47, Gabriel 46, Gligor 47, János 3, 4, Ioan 206, Jos. 90, Stephanus alias Bors 113, Vaszi 47, Vaszil 47	Hdaro	Todor 14
Gyurka	Theodor 200	Hegedus	Georg 94, Vonuj 47, 212,
H			
Haba	Janos 145, Joannes 19, Lupuj 146, Steph. 31, Todor 117	Hejasfalvi	Simon 1, 127, Theodorus 1
Hadaro	David 88, Elias 13, Georg(uis) 12, Georgius jun. 13, Gyorgy, Illye 13, Ioan 86, Janos 13, Juon 14, 87, Kosztin 231, Lupuj 88, Makare 13, Mihaly 13, 14, Sándor 143, Todor 13, Urszuj 13, Vaszi 88, Vonya 13	Hejjasfalvi	Stephanus 219, Theod. 126, Theodorus 220
Hadarou	Juvon 175, Kosztin 230	Helbezan	Szamuila 145
Haducsi	Nyikolaj (văd.l.) 35	Henter	Alex. 130, Ant. 10, 27, 34, 57, 58, 87, 110, 111, 189, 231, Antonius L.B. 8, Clara 9, Emeric 195, Franc 26, Steph. 9, 209,
Halos	Sandor	Hepes	Gabor 126, 127, Gabr. 126, Georg 126, Greg. 126
Hajdu	Alex. 11, 55, Math 168	Herghelia	86, 87, 230
Hajduk	Ladislus 13	Hernan	Juon 199
Hajdutsi	Petr. 35	Hernye	(?) hebr. (văd.l.) 129
Hajtas	Bukuv 160, Gyeraszim 136	Herpes	Anna (văd.l.) 228
Halász	Miklos 176, Nicolaus 176	Hers	Hebreus 159
Haller	Janos 38, Steph. 111	Hertz	Joan 198
Halmagyí	Barb. 130, 159, Emmericus 3, Georg 103, Sam 114	Hertzeg	Olresa 109
Hamza	Georg 29, Gregor (văd.l.) 189, Gregorius (văd.l.) 189, Jos. 29, Kati 29, Kusba 29, Mart 117, Martinus 213, Mich. 69, 182, 183, 184, Michael 214, Mihaly 69, Nic. 29, Nicolaus 213	Hesfelan	Jo. 166
Hanuat	Bogdan 110	Hidas	Petre 159
Harabán	Ioan 77	Hidegkuti	Nicolae 12
Harangazo	D. Eu. 19	Hidos	Zaharia 115
Haraszkerek	v. Roteni	Hidvég	v. Podeni
Harcó	v. Hărățău	Hidvégi	Compactor 18
Harczo	v. Hărățău	Hireuț	Gavrilă 12, Ioan 12, Radu 12
Harko	Alex 220, Petrus 50	Híticas	Vaszily 6
Hars	Ioan 112	Hítikas	Vaszily 109
Hartsan	Nicol. 155, Steph. 155	Hodoșa	91
Hartzai	Juon 159, Alex. 48	Hodoroj	Szinyvon 136
Hasangozo	Jos. 19	Hodos	Gavrilla 135, Gligor 110, Ioan 134, Juvon 209, Szanduly 108, Szavuj 110, v. Hodosa
Hatzagan	Andreica 212, Ila (văd.l.) 119, Ila 119, Joonnes 212, Juon 119, Juvon 120, Lup 120, Lupuj 119, Simion 212, Simon 119, Todor 120, Vonu 120, Vonuj 57, Vonya 119, 120	Hodosa	88, 93, 157
Hautzi	Gyuri 162, Josi 162, 164	Holirca	3, 71, 176, 179, 191
Havad	v. Neaua	Hollaki	Franc 30, Lud. 30
		Hora	Gyorgy 108
		Horea	(colecție) 72, 111, 203, 206, 212
		Horedt Kurt	istoric 179
		Hargas	Simon 46
		Horuj	Mihaly 193
		Horvath	Andr. Sergh. 12, Ant. 189, Carol 211, Franc. 10, 220, Lupuj 147, Miklos 44, Sus. 183, 211, Szanduj 147, Urszuj 146
		Horza	Gyorgy 149, Laszlo 149, Vaszuj 149
		Hosszu	Letza 196, Tudor 219, Vonyika 172
		Hoszszu	Demeter 17, Gabr. 194, Gligor 149, Gyorgy sen. 147, jun. 149, Ioan 122, Jakob 17, Janos (văd.l.) 18, 122, Josef 22, Josef 22, Lad 22, Ladislaus 22, Lupuj 122, Miklos 22, Paszkuj 174,

Hosztari	Tamas 174, Todosia 23, Todoszia văd.	Izsák	Mojnze 94, Sam 94, Steph. 94
	23, Vaszi 122		v. Isla
Hoszu	Todor 6	Ivănești	Iuvon 175, Urszuj 175
	Iuvon 175, Jakob 175, Janos 190, Juon		94, 95, 96, 97, 145
	196, Kalo 169, Lupuj 218, (Jantsi) 218,		Karátson 218
	Mart 47, Stefan 175, Todor 126		
Hotesti	39, 89, 156		J
Hotza	Gligor 149, Gyorgyitza 149, Ilie 115,	Jajfalva	v. Foi
	Juvon 43, Marian 149, Szavuj 43,	Jakob	Alex. 195, Georg 151, Georgius 211,
	Vaszilika 149		Gergely 204, Greg. 187, János (văd.)
Hoța	(fiul văd-lui) 18		180, 186, Jantsi 127, Jos. 154, Juon
Hudabetz	Mihaly 18		211, (Babon) 211, Petrus 182, 212, Sim.
Hudus	88		154, Todor 163
Hudzov	v. Hărțău	Jakobus	Nyisztor 162, Thodor 160, Todor 161
Humasz	Retse (probabil Tomas) 141	Janko	Andr. 46
Hurdubetz	Mihaly 108, Oltyan Juon 109	Jánosi	Franc 113, Georg 173, György 140,
Huro (?)	Georg 162, Mich. 162		Ioan 74, Jos. 81, Steph. 70, Sig 49, Jára
Huruban	Emericus 127, Greg. 77, Juon 193,		10
	Marian 98, Mihaly 98, Simeon 215,	Jármí	Georg 147, Maria (văd.) 43, Mich. 43,
	Stefan 126, Stefan 127		Roz. 231
Hurubaș	Ioan 169	Jeller	Andrei 20
Hurubas	Jakob 103	Jeremias	Georg 185, Georgius 93, Gligor 189,
Huszár	Jos. 211, 212, Miklos 162, Peter 231,		Ioan 78, Lad. 78, Laurentius 185,
	Sam 169, Szanduj 231		Martinus 85, Michael 94, Niculaie 95,
			Vaszily 78, Mich. 61
		Jerisán	Juon 194
		Jidvei	201
		Jobagijtelke	v. Valea
		Jonás	Georg 194, Mich. 73
		Jonci	Ilia 83, 85
		Josa	Ant 70, 71, 172, 212, Elias 228,
			Gavrilla 229, Lup 228, Mitra 229, Vona
			230, Susana 136
		Josiph	Gheorghe 196, Juon 196, Petru 196,
		Joszip	Toader 196
		Jsak	Iakob 195, Iuvon 195
		Judas	Máté 215
		Juon	Todor 6
			István 115
			K
		Kaal	v. Călușeri
		Kabo	Vaszil 162
		Kabucz	Gligor 222, Gregorius 222, Janos 222,
			Vászili 223, Vászilly 222
		Kabuz	Greg. 117
		Kakasd	v. Vălureni
		Kakasdi	János 186
		Kakotza	Ioan 59
		Kakuts	Georg 185, Ioan 185, Mart. 185, Steph.
			185
		Kakutsán	Mich. 67
		Kakutsi	Ioan 211
		Kalácsi	Sam. 50
		Kalborean	Juon 44
		Kaldarár	Schimir 159
		Kalusár	Illyes 69, Joan 56, 57, Páskuly Polgár

Kaluser	84, Péter 57, Simon 57, Theod. 69, Todor 70	Janos 60, Jeremias 121, Jeremias 185, Jozsef 60, Kosztantin 119, Maria 172, 191, Mich. 94, 117, Mihály 60, Okoli 221, Péter 190, Pétra 175, Petrus 98, 99, 165, Simon (?) 97, 119, 122, 188, 225, Simon Kádár 119, Steph. 169, Szinyon 119, Theod. 124, Thomas 169, Todor 174, Todor 188, Toma , 19, Tomas 167, Vaszi 178, Vaszi 225, Vaszi 27, Vaszij 175, Vonya 119
Kalusi	Péter 164, Siga 164	Kelementelke v. Călimănești
Kaposán	Joszif 38	Kemény Pál 38, Paul 181, Paul de M. Gy. Mon 170, Polix 212, Sam. 231, Simon 101, 230, 231
Kaposztásszentniklos	v. Nicolești	Kendeffi Alex. 40, Elisab. 53
Kapusán	Andonia 43, Andre 147, Filep 17, György 6, Juon 6, 229, György 9	Kendeffi Alex 166, 167, 168
Karácsonfalva	49, 127	Kendi Urszuj 38, 132
Karad	Kádár (?) György 26	Kendő v. Cându
Karátson	43, Abraham 32, Ant. 152, Georgius 16, Gyorgy 103, 178, 195, Ioan 101, 103, seu. 104, István 103, János 103, Joan 74, Joannes 208, 213, Josephus 13, Joszef 213, Kirila 155, Kirilla 91, Mákáve 22, jel. 22, Nicolaus 208, Obresa 48, Oltyan 213, Prekup 69, Raduly 160, Simon 147, Tanászi 148, Teod. 47, Vaszilika 159, Vaszilly 143, 223, Vonuj 147, Máté 181, Pap 99	Kenéz Gabrila 160
Karoly	Juon Algya 208	Kenosi Sig. 200
Karpuzán	Szánduj 108	Kepte Lázár 32, 33, Petrus 147, Vonya 87
Kaszás	Flora 110, Stéfán (văd.l.) 142, 182	Kerekes Demetrius 165, Gábr. 133, Georg 162, 165, Gregorius 169, 227, Ioan 172, Jeremia 172, Joan 224, Juon 118, 162, 164, Lupuj 13, 80, Marián 86, Maté 162, Nyagu 11, Péter jun. 174, Simeon 172, Steph. 66, Todor 97, Vonutzuj 87
Katina	Vonya 23	Kereső Barbara 178, Grigorie 45, Ioan 46, Teod. 46, Theod. 47
Katona	Georg 50, 67, Ioan 67, 107, Nic. 69, Theodor 57, Theodorus 50, Todor 36, 50, 57, 129, 159., Urszuj 69, Vászil 70, Vaszili 69	Keresztes Blaga 156, Ioan 65, 166, 167, 187, János 104, 187, Lupuj 70, Mich. 168, 187, jun. 187, Moga 157, Mojsis 94, Péter 187, Petrus 64, Tamas 200, Teodor 187, Theodorus 64, Thomas 64, Todor 187, Tomas 65
Katsó	Baltázár 88, Ioann 156, Mathe 57, Mich. 147	Kereszturan Demeter 5, Péter 6
Katuniari	Petrus 165	Keresztur v. Cristești
Katzan	Ladislaus 2	Kereszturi 185, Barbara 136, Crist. 110, Cristina 15, 136, Lad 34, Miklos 112, Nic. 15, Szöts Silip 6, Sztán 6
Kádár	Andr. 107, 182, Elias 107, Gabriel 107, Georg. 26, 142, 184, Georgius 219, Gyorgy 26, Ioan 142, Kelemen Simon 119, Lapadat 224, Marián 143, Mich. 156, 169, Mihály 2, 77, Nicolae 216, Prekup 224, 225, Sig. 134, Simon Kelemen 119, Steph. 53, Theodorus 116, Thodor 186	Kereztes Thodor 200
Kádoi	Lupuj 219	Kertés Todor 138
Kál	v. Călușeri	Kertész Franc 168, Georg 167, Gligor 59, Ioan 138, János 139, Jos. 162, 164, Josi 163, László , 64, Marián 114, Nicol 164, Nyiron 139, Theodorus 123, Thoda 83, 85, Toma 119, 120, Vaszij 140, Vaszil 164
Káll	v. Călușeri	Kesei Gligor 47
Kálnoki	Adam 11, Lud. 7, 9	Kesely Lupuj 133
Kántor	Juvon 11	Ketskes Csukuj 48, Gabr. 133, Karátson 70, Todor 13, 59, Vaszilly 143
Kátzoni	Janos 216	Ketz(?) Vonuj 174
Kebele	v. Ivănești	Kezwenegro v. Mătrici
Kebeleszentivány	v. Ivănești	Kétzán Lad. 127
Kelbezán	Dávid (sic.) 145, Simon 145, Szamuel 145,	Kibéd v. Chibed
Kelemen	27, Agata 172, Ag 191, Agnata 115, Agneta 43, Agneta 130, Alex 167, Demeter 143, Demetrios 94, Elias 185, Elias 185, Filip 160, Gábór 98, 99, 190, Georg 121, 223, György , 23, Illyes 99, Ioan 70, 122, 161, 190, Irimia 122,	Kibédi István 195
		Kicsi Vaszi 198
		Kijbed v. Chibed

Kimpian	Blága alias Sávuj 207, Demetru. 89, Denetrius 177, Flora 207, Gabr. 95, 179, Georg. 172, Georgius 45, Gligor 46, alias Puszta 59, Gyorgy 45, Ilia 230, Illyes 225, Ioan 99, 172, 177, Iuon 51, János 223, Jeremias 172, Joa 204, Joannes 16, Juon 114, Lad. jel. 22, Lad/ islaus/ 22, Lázár 76, Lupuj 96, 172, Michael 4, Mihály 9, Mihaly 76, Mitra 76, Nikula 207, Paskully 75, Pásztor 223, Péter 96, 98, 109, Petre 175, Petri 76, Petrus 207, Simeon 104, Simion 111, Simon 112, 114, 198, Szavuly 207, Steph. 161, Theodorus 226, 227, Todor 190, 224, 225, Vaszi 207, Vaszili 27, Vászilly 207	Oláh 93 Kisszentlőrinc v. Laureni
Kimpiján	Vonya 147	
Kineses	Joan 216, Mihai 216, Teodor 216	
Kinda	Daniel 40, Gergely 47, Ioan 27, 39, 198, Joh. 47, Pávél 46, 47, Petrus 198, Teodorus 198, Thomas 198, Vaszil 46, jun. 46	
Kinde	Joan 198	
Kindi	Thomas 198	
Kinéz	Todor 175, Vaszily 175, Vaszily 175	
Kintses	Alexa 51, Gregorius 217, János 217, Mákávé alias Istim 84, Marián 190	
Kioran	Lupuj 47	
Kir	Gregoriu 58	
Kira	Györgye 11, Juvon 10	
Királljhalmi	Péter 164, Vaszil 163	
Királyhalmi	Todor 163	
Király	Kosztán 43	
Királyfalvi	Georg alias Martinus Flora 71	
Királyhalmi	Andrej 160, Illyes 165, Ioan 161, Kiron 165, Petrus 162, alias Ballya 165, Stéfán 160, Theod. 160, Todor 162, Vaszil 162	
Kiridon	Jakob 124, Mich. 123	
Kirie	Grigorie 205	
Kirila	Monuj 193	
Kirilla	Ioan 59, 127, Joan 70, Lad 74, Mich. 127, Mitra 127, Tamás 153	
Kirilovici	Sofronie 138	
Kis	Davidus 10, Demetrius 123, Dumitru 138, Elias 124, Franc 74, 182, Gabor (văd.l.) 164, Gabr. 162, Illye 229, Ioan 123, Juon 227, Juvon 120, Lapadus a Patra 123, Lupuj 70, Mich. 181, Mitra 113, Nicolaus 49, Páter 34, Péter 196, Rede (atrib. nob.) 170, Sigmond 140, Silip 229, Steph. 34, Teodor (văd.l.) 125, Todor 165, Vaszilia 120	
Kisadorján	v. Adrianul Mic	
Kisgewrgen	v. Gruișor	
Kisgörögény	v. Gruișor	
Kisiu	Vászili 27	
Kismán	Fogados Vaszij 109	
Kiso	Makaria 6	
Kiss	201, Andr. 81, Makaria 228, Paulus alias	
		Oláh 93 Kisszentlőrinc v. Laureni
		Kiszo Petre 8
		Kisza Tamas 21
		Kitsi Jantsi 188, Simion 81
		Kitsin Vasily 198
		Kivorán Dán 7, 10, Jakobus 63, 177, Kirilla 6, Lupuj 6, 46, Lupuj 8, Nicol 123, Vaszil 168, Vászilly 57
		Klementich Dan 104
		Klementits Daniel 9
		Klotsa Ioan 123
		Klusi Ferko 162
		Kobol-Szentivány v. Ivănești
		Kobori Bukur 62, 92, Juon 62, Todor 92
		Kocsis Juon 160, Nyisztor 160, Stefan 138
		Kodártsa Gligor 137, György 136, 137, Györgye 135, Iftimia 136, Iftimic 135, Kirila 137, Mihaila 137, Nyikulaj 135, 136, Péter 136, Petre 135, 136, Szánduj (văd.l.) 136, Szánduly 135, Todor 135, 136, Vaszilia 137, Vaszilika 137, Vonuj 137
		Kodoi Lupuj 219
		Kolera Mart. 185
		Koloman Simeon pr. 122
		Kolosán Simeon 122
		Koltsár Ferenc 164, Franc 162, Ioan 69, 161, 165, János 164, Mich. 195, Paulus 72, Péter 162, Petrus 163, 170, Steph. 76, 163, 165, Todor 141
		Koltsei Juvon 110
		Komán Juvon 175, Luka 7, Mihaly 174, Pista 6, 7, Simon 7, 10, Wolfgang. 59
		Kombsa Koszting 109, Lupuj 110, Pintye 110
		Kompián Zaharia 97
		Komsa Martin 5
		Koncz Mihaila 153
		Konora Vonya 31
		Kontz Daniela 22, 30, Mihaly 23, jel. 23, Steph. 147, Sztrátyi 22, Thoma 22, Toma nob. 22, Wolfgang nob. 22, Wolfgangus 22, 24, (?)Vonuj 174
		Kopaczki Páskuly 6
		Kopasz Juon 188
		Kopatz Todor 8, Simeon alias Bordás 165
		Koppan Juon 196
		Korda Ana 47, Anna 2, 36
		Kore Georg 70
		Korfár György 130, Juon 130, Mihály (văd.l.) 129
		Korma György 43
		Korman Lupuj 70
		Kormos Demeter 175, Illyes 174, Marián 175, Péter 175, Simon 175, Stéfán 175, Vaszily 175
		Korne Thomas 63
		Kornis Ant. 110, Sig. 195
		Kornya Georg 178, Ioan 178, Mich. 178, Petrus 218, Theodor 178, Vaszili 178

Kornye	Opra 177, Tomas 177		
Koromoi	Georg 40	Kowesd	212, Petrus 211
Koronka	v. Corunca	Kozma	v. Cuișd
Kortresán	Ioan 97		alias Flora Vonuj 139, Bandian 23,
Kortvejkapuj	Márton Todor 149		Gábor (văd.l.) 139, 139, Georg 168,
Koruj	Jos. 182		Gyorgy 139, Makszim 139, Makszin
Korunka	v. Corunca 45, Sig. 182		139, Matei 227, Nyikulaj 139, Nyilka
Koszta	Blaga 110, Blasius jun. 67, sen. 67,		229, Péter 159, Petrus 167, Simion 139,
	Dem. 162, Demeter 164, 165, Gábor		Steph. 181, Szanduj 230, Szavuj 230,
	189, Georg 35, István 131, Juon 11,		Szonya 39, Todor 138, Todor 139,
	211, Juon Muszka 212, Karátson 67,		Todor 143,
	79, Kosztin 26, Ladislau 211, Lupuj	Kőmives	Simon 162, 163, Vaszi 166
	228, Mákávę Gligor 108, Mákávę 109,	Kőmülves	Demetr. 165, Nyikore 161
	Mich. 78, v. l. 211, Nic. 162, 164, Peter	Körösi	Georg. 141, Ioan 141, Jos. 141, Lad.
	148, Petrus 1, Pintye 156, Steph. 103,		141, Steph. 141, Vaszile 142
	Stephán 61, Stephanus 3, Szimion 211,	Körtveljfaji	Péter 172
	Theod. 78, Todor 78, Vaszilly 44, 226,	Körtvellysfaján	Mihály 145
	Vaszily 35	Kőszegi	Ant 24
Kosztán	Béres Gergely 160, Ioan 194, Petrus	Kőszvényes	v. Mătrici
	146, Tanászai alias Molduván 120	Kőteles	Ioan 168, István 174, Krisztya 170,
Kosztandi	Andrej 8, Gabr. Szakár 127, Juon 6,		Máté 174, Sándor 174, Tanászai 168,
	Simon 32, 33, Szanduj 32, 33, Vonuj		Theodorus , 16, Vaszili 188, Vaszilly
Kosztantin	Petrus 146		174
Kosztas	Joaannes 208, Kirila 183	Kőtélverő	Ioan 167, 169
Kosztilli	Mihály 142	Kővári	Ioann 156, Juvon 10, Todor 8
Kosztin	Andre 15, György 108, Ioan 38, 146,	Krátsun	Gabr. (văd.l.) 35
	160, Jakob 110, János 67, Joannes ,	Krenene	Flore 24
	08, Juon 38, Kirilla 6, Mich. 36,	Kremenyé	Flora 23, Flore 24
	Mihály 9, Nicol. 183, Paulus 161, Péter	Kretz	Mihaila 195
	189, Prekup 133, Tanászai 223, Todor	Kridon	Georg 124, Todor (văd.l.) 125, Vaszi
	6, 8, 67, 110, Villa 219		130
Kosztyin	Flora 209	Krinta	Krátson 228, Simeon 228, Vonya 229
Koszvénylesremete	v. Eremitul	Krisán	Gavrilla 136, Gyémán 47, 132, Gyöngy
Kottfász	Juvon 130		7, 38, 47, Ioan 34, 76, Janos (văd.l.)
Kotréi	Popa 67		159, Juvon 159, 219, Karátson 129,
Kotsárdi	Gabor (văd. l.) 7		Karátson 159, Simon 7, Szavully 151.
Kotserdán	Lup. 136		Szavut 76, Vászily (văd.l.) 195
Kotsés	Blasius 161	Krisszta	Juon 21
Kotsis	Alex. 156, Demeter 76, Filip (văs.l.)	Kristea	Pintilie 196
	10, Juon 149, Jos. 79, 116, Kirilla 84,	Kriszta	Blaga 56, Flora 21, Gábor 56, Georg
	Kretsun 149, Ladislaus 1, László 2,		103, János 142, 208, Jeremias 172, Juon
	Lupuj (văd.l.) 139, 220, Mihály 141,		21, Lukáts 172, Mich. 194, Pintye 76,
	Péter 162, 163, Petra 149, Sig. 118,		Vászilia 177
	Simon 167, 167, 168, Todor 164,	Kriszturán	Juvon 9
	Vaszily 169	Krutsa	Juon 87, Mich. 57, Mihály 57, Teodorus
Kotsmár	Pagatsai Vaszily 107		26, Todor 26, 87
Kotvelyfaji	Demeter 145	Krutyia (Crucea)	György 22
Kotz	Danila 22	Ksobel	Iud. 137
Kovács	Alex 26, Gábor 196, Intza 182, Ioan	Kudus	Gligor Flora 109
	147, Joh. 184, Petrus 70	Kukuja	(văd.l.) 46, (văd. l.) 47
Kovásán	Gligor 194, 228, Andrei 196, Nicol 194,	Kukuta	Ioan 194, Jakob 195, Juon 196, Vászilia
	Simion 194, Simon 194		194
Kovásznai	Sándor 44, 222	Kulakuta	v. Fântânele
Kováts	Alex. 26, Franc. 8, 11, Ioan 10, Sig. 8	Kuldus	Todor 147
Kovesdean	Vaszi 196	Kulpen	v. Culpiu
Kővesdi	Elias 101, Juvon 8	Kultsár	Alexander 170, Juon 96
Kovrig	Georgius 211, 212, Gregorius 211,	Kupán	Gligor 130
	Grigorius 211, Jacobus 211, Joannes	Kupta	Ioan 161, János 163, Simion 165,
	10, jun. 212, Juon 211, Michael 211,		Theod. 160, 161
		Kuri	Ioan 168, Mich. 169

Kurke	Janko 162, Josi 164, Joso jun. 164, Todor 164
Kurta	Dan 170, Ioan 168, 170, Simon 101, 227, Vaszili 27
Kurutz	Josi 109
Kusba	Vaszily 114
Kusbán	Mojsz 36, Mojsza 37, Simon 37,
Kusian	Alex. 157
Kuth	Mihail 208
Kuti	Andr. 182, Ioan 182, Mich. 182
Kutsi	János 219
Külgöb	Bresa 109, Ioan 107
Küszo	Mákária 8
Kysfalwd	v. Micești

L

Labancz	János jun. 96, Ioan 96, Simon 96, Todor 145, Georg 179, Paskuly 172, Simon 96, Steph. 103, Stephanus 224
Labonecz	Andr. 95, Georg 95, Michael 25
Labontz	Andreas 79, Elias 67, Gabr. 96, Illyes 105, Ioan 96, János 96, Mihály 105, Mitra 67, Pászuly 172, Simon 172
Laci	Cigany 182
Ladasán	Joann 152
Lajos	Sam. 220
Lakoja	Moldván Fogados 109
Lambos	Todor 136
Lantzos	Artimia 8, Demián 7, 8, Juvon 11, Prekup 8, Silip văd. l. 6, Thodor 11, Todor 8, Vila 8, Villa 7
Lapadát	Ioan 69, Juon 109, Pavel 9
Lapaduș	Kisa Patra 123
Larutz	Vonutz 11
Latzkó	Andr. 158, Petrus 61, 158
Laurențiu	(?) 148
Lazarutz	Juon 6, Marián 11, Nyikulaj 7, 9, Vaszilly 7
Lántzos	Artimon 7, Bándi Prekup 109, Prekup 7
Lárg	Stéfán 129
László	Andr. 119, Georg 169, György 119, Janos 217, Ioan 216, Juvon 119, Karátson 119, Mihály 216, 217, Petre 119, Petru 216, Theodorus 149, Todor 149, Vasile 216, Vaszili 119, Vaszilia 119, Vonyitza 119, Záharia (văd.l.) 119 (fam.) 111, Adam 8, Anna 63, 178, gr. 216, 222, Ant. 8, 130, gr. 216, Apor 214, Frane 8, Gligor Todor 58, Glogor 56, Ioan 43, 72, 95, 149, 185, Jakob 58, Janos 56, Ioan 8, 10, 14, 18, 26, 102, 123, 198, Joann 157, 204, Joannes 26, Joh. 116, Jos. 11, de Gyalakuta 18, 26, 43, 124, 130, 176, 221, Juon jun. 124, sen. 124, Karátson 58, Ladj. 11,

Lázáruts	Todor 8, Vaszilia 8
Lázárutz	Todor 7
Lăureni	97, 98, 99, 106
Lăzarea	8
Leájs	Lupuj 2
Lehás	Gabr. 60, János 2, Lupuly 1, 2
Lendi	János 190
Lendvai	Emericus 106
Lengyel	Demetrius 156, Gavril 148, Mich. 156, Vászilia 194
Lenk	1, 4, 61, 64, 66, 83, Ignaz 31
Leordeni	101, 132
Lewrinczfalwav.	Laureni
Lika	Petrus 70, Todor 165
Lili	András 162
Lisseanu	155, 176
Livezeni	24, 45, 95, 103, 144, 171
Loga	Georg 127, 186, Tudor 186
Lorința	v. Lăureni
Losontzi	Sam. 78
Lovasz	Nyikulaj 110
Lörinc	Mich. 36
Lörincfalva	v. Laureni
Lörinczi	(?) Mich. 35, Steph. 18
Luca	Grigorie pr. 220
Lucafalva	v. Gh Doja
Ludosán	Ioan 80, 151, Juvan pr. 151, Juon 188
Luka	Juvon 130, Mihály 129, 130, Stéfán 129, 130, Thodor 115
Lukács	Grigorie 20, Kosztin 127
Lukafalău	v. Gh. Doja
Lukafalva	v. Gh. Doja
Lukáts	Kriszta 172, Maxim 219, Sig 181, Todor 119, Vaszili 119
Lungus	András 190
Lunguts	Andr 98, János 99, Mich. 98, 99, Mihál 190
Lup	Todor 180, 192
Lupsa	Georg 152, Ioan 153, Kirila 152, Kirilla 153, Todor 154, Toma 154, Vaszilly 153
Lupu	Vasile Vodă 71
Lupuj	Andrejka 139, Dávid 102, Gergely 222, Gligor 19, Ignát 190, Ioan 102, Jovana (văd) 142, Kosztándi 98, Kradson 190, Leas 126, Máté 68, Mihály 172, N(?) 127, Olá 67, Oláh 67, Szavuly 161, Vaszij 33, Vonya 69
Lupujka	Karátson 190
Lupully	Mihally 172
Lupuly	Gergely 223, Simon 186
Luszinski	I. 26, B.C.I. 26
Lutita	8

M

Mab Sigismundus 228
Macfalău v. Ghindarîs
Madacin Vaszi 196
Madarás Alex 36, Ioann 157, Mich. 156, Sam 36, v. Păsăreni
Madarasán Gyorgy 195, Juvon 195, Todor 195
Madarasi Theodorus 215
Madaros Alex. 11
Mafte Vaszili 139
Maftei (Popa) pr. 192
Maftej Juon 52, 195
Magas András 116, Ioan 133, Lad. 133
Magos Andr. 38, 116, András 37, Dem. 132, Elias 44, Georg 38, Ioan 38, 132, 134, János 37, 186, Juon 44, Lad. 132, László 133, Vaszilly 134, Vaszily 50
Magoss Mich. 50
Magyari Mart. 182
Magyaros v. Măgherani
Maia 104, 105
Maiad 106
Maier (Maior) George 10
Mailor v. Maiad
Maior Georgie 137, Ioan 144, sen. 144, 227, Matei 148, Niculae 128, Petru 137
Maius 104
Maja 104
Majer Georg 107, Todor 52
Majlád Andr. 112, Georg. 117, Steph. (văd.l.) 113
Majlat Franc. 29
Majláth Steph. 112
Major Alexa 178, Andreas 160, Andreka 162, 164, Bukur 155, 189, Daniel 188, Demeter 57, Elias 161, Filep 93, Gábor 73, 80, 90, 180, Georg. 56, Greg. 51, Ioan 56, 177, 197, Jacob 163, Jakob 161, Jakobus 160, János 29, (văd.l.) 57, 90, 139, 139, Joannes 219, 223, Juon 5, Juvon 58, 175, Kosztin 87, László 29, Lika 58, Mart. 167, Mich. 93, 177, 178, Mihály 88, Miklós 151, Nicol 142, Nicolae 68, Nicolaus 57, Pagatsai Vonu 107, Petrus 22, jel. 22, 152, 162, 163, Simion 57, 185, Stephanus 215, Szonya 57, Szonyan (văd.l.) 57, Theod. 57, Theodorus 219, Thodor 56, Thomas 215, Todor 162, 164, 165, Vaszi 52, 178, Vaszij 57, Vaszil 162, 164, Vaszili 56
Majosán Ioan 47, Péter 46, 47, Petrus 47, Vaszi 47, Vaszil 46
Majusán Mich. 47
Makai Ioan (jur.) 60, Sam (jur.) 60
Makaria Sogora David 7
Makarias Ioan 75
Makavej Paulus 211, Petra 149

Makfalva v. Gindari
Makkszim János 208
Mako Mihály 26, Nyikulaj 26, Szávuj 10
Maksin Etus (?) 10
Makszim János 208
Makuj Sztratyi jel. 23
Malomfalău v. Morești
Malomfalva 118
Malomfalvi Ioan 124
Manaila Juvon 10
Manișor Ladislaus 228
Manyisor Gavrilla 229, Silip 229
Marassán Lupuj 122
Mardzinán Nycully 91
Margina/n/ Ursul 135
Margitán Mihály 193
Maria Juon (v.l.) 224
Mariäfl Lad. (soția lui) 8
Marián Gabr. 165, Juvon 165, Todor 142, Vaszij 83, Vaszij 85, Vaszilly 129, (văd.l.) 86, Mikola 223
Marina Georgius 211
Marinka (văd.) 194, Szandu 110
Mariutza Juon 196, Stefán 196
Marko Ioan 28, Valent. 134
Markodi Mart 182
Markos Aleksza 93, Alex. 93, Alex. 94, Alexa 94, Georg. 155, János 20, Janos 94, Jerenias (văd.l.) 94, Jeremias 93, Nikol 94, Petrus 93, Petrus 94, Simon 185, Simon 94, Theod. 94, Vaszile (văd.l.) 94, Vaszilly 93, Vaszilly 94
Markud 111
Markuj Elias 183, Illyes 148, János 96, Lászlo 96
Markuly László 96
Markus Alexa 93, Demeter 183, Elias 183, Franc. 53, Irimias 93, Jeremias 94, Juon 20, Miklos 94, Petrus 156, Petrus 185, Petrus 93, Simon 11, Simon 185, Simon 185, Simon 94, Todor 93, Vaszilli 93
Maros Plebania Vasarhalyensium/ 19, Szentkirály 158, Vásárhely 18, 62, 195, 203
M/áros/ Vásárhely 125
Ma/r/kuly Ioan 128
Marosagárd v. Poienița
Marosán András 82, Dán 142, Gabor 121, György 188, Gyorgy 82, Illyes 122, Juon 9, Lupuj 121, Maiutza 182, Nyikita 153, Pagatsai Lapadát 107
Marosán (?) (al lui) Vonya 109
Maroskeresztur v. Cristești
Maroskisfalud 111
Maroszentanna v. Sântana de Mureș
Maroszentgyörgy v. Sângorgiu de Mureș
Marosvásárhely v. Târgu Mureș
Marothi Georg 35
Marsinai Juon 8

Marsinan	Flora 192, Juon 190, Juon 32	Szimnyion 229, Todor 229, Toma 24,
Marsinán	Gligor 195, Ioan 34, Juvon 195, Nasztaszia 195, Vaszily 195	Ursuj 229, Ursuj Vonuj 231, Vonuj 229, Vonutz Szavuj 231, Vonya 69
Martinas	Maria 222	Mányai 59, Todor 124
Martinus	Flora alias Királyfalvi Georgius 71, 198	Ioan 69, Tanászi 145, Todor 145
Martisan	Michael 228	Máre 66, Nicolaus 70
Martsinán	Ile 43, Juon 108, Luka 109	Márk 54
Martusán	Vonyisor 43	Márkod 111, 156 v.
Marus	Sedis Siculicalis 126	Márkus 183
Marusán	Vászil 46	Márton 138, Todor 149
Marusán	Andr. 132, 133, András 133, Dán 142, Demeter 17, 18, Filip 17, Gábor 83, 85, 101, 140, Georg. 194, Gliga 17, Gligor 19, 187, 199, 200, Gyérnáni 132, György 200, Ioan 57, 76, 77, János 90, 121, 139, 140, 159, 213, 223, Jantsi 73, Joannes 217, 222, 223, Josyi 19, Jozsif 19, Jozsiv 44, Juon 17, 52, 200, Kirilla 62, 222, Kosztin 1, 15, 48, 200, Krisztian sen. 142, Lázarus 152, Lázás 151, Lupuj 32, 67, 113, 122, Marián 77, Markuj 182, Mihály 139, 200, Mirila 17, Mitra 142, Nicol 182, Nyikita 153, Nyikulj 55, Nyilka 55, Obres 194, Paskuj 77, Paskuly 146, Pászkuj 19, 129, 159, Paszkuly 17, Péter 17, 76, 98, Petr. 36, Petrus 77, 185, Samoila 17, Simeon 77, 165, 166, Simon 17, 77, 185, Stephan 200, Szánduj 195, Tamas 200, Thodor 83, 85, Todor 17, 18, 103, Tudor 77, Ursz 21, Vaszilly 38, Vászily 17, 73, 140, Vonuj 23, 32	Márusan 121 Máté 130, András 132, 134, András 19, Elias 226, Emericus 134, Franc. 134, 152, Gabr. 187, Georg. 71, 73, 86, 106, (văd.l.) 132, 133, Greg. 130, Ioan 33, 39, 64, 71, jun. 71, 73, jun. 127, sen. 127, 131, 132, 187, 187, Janos 98, 187, Joann 158, Jos. 132, 134, 157, Josephus 221, Juon 127, 160, Kokus 166, Lupuj 69, 204, Mart. 73, 187, Mich. 63, 73, 132, 134, 177, 185, 219, 221, Nic. jun. 56, Nicolaus 219, Paul (văd.l.) 186, Pávél 17, Péter 69, Petrus 204, Simon 88, 131, Steph. 131, 132, 134, Szonya 87, Thodor 151, Todor 58, 87, 126, 130, Vasz 64, Voniga 126, Vonya 125, 126, Wolfgangus 204
Marusan	Demeter 200, Dán 21, Gligor 200, Ioan 51, Simion (văd.l.) 142, Todor (văd.l.) 56, Vászi (văd.l.) 105,	Máthé 208, Georg 184, Isaic 106, János 72, Péter 65, Wolfgangus 204
Marutsán	János 139	Matsi 19
Mașca	Todor 107	Matsinika 136, Mihaila 135
Matei	Tana (văd.) 151	Metskási 111
Matheus	Gyergely 39	Maurer 183, Borbara 183
Májur	Marina (văd.) 180	Maxai 78, 79
Mákávé	Alex. 70, Demeter 26, György 26, Juon 69, Mihály 26, Nyikula 26, Petru 196, Szánduj 33	Maxim 219
Mákávei	Ioan 170, Jakob 195, Juvon 149, Nyikulaj 149, Simon 196, Vászily 195	Mădăras 107, 109, 110
Mán	Fhillipus 228, György 23, Ioan Eugen 201, Irimia Lupuj 231, Kosztin 217, Lupuj 231, Oltyán 147, Péter 231, Stefán Péter 231, Sigismundus 228, Szanduj 11, Todor Szánduj 231, Vászili 148, Vaszilika 231	Mădărașul de Câmpie 107, 108, 169
Mánka	István 84, Pál 54, Pál 84	Măgherani 14, 31, 63, (com) 65, 104, 106, 107, 108, 197
Mány	Alexa 194, Demeter 69, 229, Demeter Mitruj 231, Demetr. 51, Demetrius 73, 228, Elias 69, György 24, Ilia 69, Ioan 30, Juon 53, (v.l.) 229, Kitsi Lupuj 231, Kitsi Todor 231, Koszti 217, Péter 229, Sándor 231, Simon 182, Stefán Petru 231, Szávuj 229, Theodorus 228,	Măgheruș v. Măgherani
		Mănișor Filipus 228, Simeon 228, Theodor 228
		Mărculenii 104, 111, 112
		Mărginean 91
		Mătrici 28, 112, 113
		Meder 160
		Medesfalău v. Mureșeni
		Medgyesi Joh. 104
		Mediaș 35
		Medjesfalvi Juvon 8
		Medra Jos. 170, Mich. 162
		Medve Mich. 162, 164, Steph. 110
		Megra Juon 17
		Megyes Franc. 66
		Megyesfalva v. Mureșeni
		Megyesfalvi Szimnyion 11
		Meleg Steph. 151
		Melintzkiij Steph. 11
		Melyhez Danila 109
		Meneș v. Herghelia

Meneșan	Thoma 230	Mititel	Tomas 168
Meneșul de Câmpie v. Herghelia		Szavuly 107	
Menes	230	Mitra	Gligor 19, Gyorgy 28, Szimion 2, Tomas 19
Menesán	Szimion 34, Toma 33	Mitrești	116, 117, 118, 222, 223
Menyhart	Mojses 169	Mityo	Ioan 166, 167, 168, Steph. 170
Mera	Daniel 24, Danila 22, nob. 22, Juon 22, nob. neog. 22, Petrus 22, Szávully 6, Szimion 22, nob. 22	Mitytel	Alex. 197
Merda	David 170	Mnyilka	Mihaila 14
Mereu	György 196	Moșin	v. Moșuni
Meszáros	Georgius 21, János 99	Moșon	v. Moșuni
Meszáros	Gábor 17, Georgius 21, Iános 99, Ioan 76, 86, 188, Iztán 6, Jakob 180, Juoon 181, Matei 148, Nicol 86, Péter 99, Stefan 5, Vaszi 184, Vaszij 18, Vászily 17, 123	Moșuni	20, 25, 29, 90, 120, 155, 225
Mezel	Andr. 156, Franc. 156, Ioann 156, Jos. 156, Mich. 169, Petrus 156	Moga	Demeter 67, Flora 195, Georg (văd.l.) 141, (văd.l.) 142, Georgius 225, 226, Gligor 194, Ioan 67, 122, 152, János 32, 151, Jeremias 172, 224, Joannes 224, Joannes 224, 225, Josip 196, Joannes 225 Juon 76, Keresztes 157, Kirilla 197, Kosztin 225, Michael 225, Páskuly 142, Pászkuj 142, Péter 225, Petrica 195, Petru 196, Petrus 224, 225, Sf. Sándor 196, Teod. 172, Theod. 194, Todor 225, 226, Vaszi 67, Vaszil 67, Vászily 67
Mező Uraj	v. Orai	Mogijaros	v. Măgherani
Mezőband	v. Band	Moise	Andrei 128
Mezőbergenye	v. Berghia	Moises	Simion 134
Mezőcsavás	v. Ceuașul de Câmpie	Mojszán	Péter 58
Mezőfele	30	Mojszí	Tamás 66
Mezőkölpény	v. Culpiu	Mokán	Georg. 49, Simeon 35
Mezőkövesd	v. Cuișd	Mokány	Georg 48, Todor 34
Mezőmadaras	v. Mădărașul de Câmpie	Moldavan	Juvon 84
Mezőnénés	v. Herghelia	Moldoj	Janos 57
Mezőpanit	v. Pănet	Moldová	58, 196, 218, Makszin 48
Mezősamsond	v. "incai	Moldoval	Apostol 45, Stefan 45, Vasile 45
Mezőszabad	v. Voiniceni	Moldován	alias Pákulár 49, Andrei 83, 96, 144, András 133, 25, Andrei 12, Andreika 46, Andreka 2, 153, Aron 26, Blága 43, Bukur 41, Constantinus 170, Costin 204, Cristopharus 204, Danila (văd.l.) 114, Demeter 6, 9, 230, Demian 43, Dimián 83, Filip 153, Flora 26, Gabr. 146, Gábor 69, 96, 105, 172, Georg. 46, 81, 88, 90, 104, 112, Gheorghe 12, Gligor 7, 103, 224, 225, Grigorius 224, Grigorie 12, Gyermán 108, György 28, 112, 69, 224, I. 203, canonice 231, Iftimie 9, Ilia 130, Illyes 190, 225, Illyes 112, Ioan 12, iob. 23, 28, 30, 46, 46, (văd.l.) 68, 91, 94, 97, 113, 144, 190, 201, Ioann 156, Irini 110, Isztrátyi 10, Jantsi 25, János 19, 46, med. 68, jun. 69, sen. 69, jun. 70, jun. 73, 98, 103, 103, 111, 149, (văd.l.) 172, 190, 190, 221 Jeremias 46, 69, 82, Joan 204, Joannes 13, 23, 227, Johan 220, Juon 111, 121, 124, Juvon 230, Karátson 98, 219, Kosztin 25, 64, 69, 84, 127, 136, Kracson 46, 69, Ladislaus 204, Lazarus 40, 204, László 73, Lázár 149, 204, Lup
Micháza	v. Călugăreni		
Micu	Inochentie Clein 31		
Miercurea Ciuc	39, 115		
Miercurea Nirajului	19, 64, 97, 115, 116, 120, 171, 187, 189, 199, 218, 224		
Mihai Viteazul	42		
Mihai Vodă	205		
Mihaltsa	Michael 218		
Mihaltsa	Todor 218		
Mihaltsa	Anna 218		
Mihu	173, 179, 226		
Mijká	Barabás 165		
Mijkhaza	v. Călugăreni		
Mikháza	v. Călugăreni		
Mikholesa	Alex. 217		
Mikula	Sig. 117		
Milaș	32		
Mintyan	Petri 19		
Mirăstou	v. Ungheni		
Miron	Máté 21, 183, Math 182, Vaszi 21, Vászilly 21		
Mirutza	Juon 160		
Mista	Atyim 168, Ioan 167, jun. 168, sen. 168,		

124, Lupuj 17, 49, 54, 67, 70, 154, Lupuly 223, Macarie 196, Mafte 69, Mart. 60, Marton 59, Maxim 146, Mákácea 152, Márion 46, 69, Mich. 28, 65, 112, 113, 134, Michael 224, Mihaila 136, Mihály 7, 46, 147, 172, 190, Miklos 81, Mitra 207, Nicol 61, 68, 81, 161, Nicolae 40, Nicolaus 26, 198, Nyikolaj 46, Nyikulaj 121, 219, Nyikulaje (văd.l.) 50, Nyisztor 41, 126, Obresa 13, Paul 25, Páskuj 47, 136, 190, 222, Páskuly 78, Pászkuj (văd.l.) 142, Pászkully 98, Pável 149, Petre 43, jun. 43, Petru 141, Petrus 23, 38, 145, 186, Péter 17, 90, 178, Pintilie 196, Pintye 93, Pintyi 93, Prekup 190, Sam. 53, Sándor 17, 92, Sikas 99, Silip 7, 10, Simeon 3, 53, Simon 13, 30, 81, 93, 125, 154, 172, 190, Spurra 117, Stefán 77, 93, Steph. 80, 82, Stephanus 219, Szamoila 53, 131, Szandully 93, Szánduj 62, 93, Szavuj 145, Sztraty 7, Szupurat Tamás 25, 108, Tanászi 41, 82, Teodor 38, Theod. 46, 171, Theodorus 146, (Altul) 171, 204, 224, 226, Thomas 219, 223, Todor 25, 43, 45, 46, 68, 77, 95, 105, 111, 114, 142, 152, Toma 46, 56, Tomas 219, Ursz 142, Urszuj 145, Vasilie 117, Vaszi 219, Vaszil 121, 152, Vaszili Farkas 169, Vaszili 117, 182, Vaszilia 43, 130, 136, Vaszilika 137, Vaszilly 7, Vászily 17, 56, 78, 110, Vonuj 159, Vonutz 196, Vonya 7, 9, 43, 96, Wolfgangus 166, Wonya 207

Moldovány

Elias 73, Illyes 92, Ioan 74, Lad. 74,

Lad. 74, Nicol 126, Petrus 56

Molduán

Ioan 94, Irimia 210, János 50, Simon

94, Stéfán 77

Molduvá

Gligor 225

Molduván

Alexa 195, Andr. 95, 124, Andreas 204, Andreka 47, 133, Aron 26, Bukur 29, 95, Daniel 122, Danila 111, Dán 80, 172, Dávid 80, 95, 195, Dem. 52, Demeter 53, 103, 144, Demetrius 205, 217, 218, Demian 103, Elias 146, 184, Emericus 223, Feri 218, Flora 26, Gabr. 81, 95, 96, 144, Gábór 99, 190, Georg. 29, 48, 118, 124, Georgius (v.l.) 220, 220, 226, Gerg. 90, Gergely 81, jun. 81, Giraszin 221, Gligor 77, 103, Greg. 81, György 220, György 58, 99, 164, Györgye 149, 154, Györgyi 208, Gyurka 162, Ignát 69, Ignátius 205, Illyes 225, Ilyes 190, Ioan 25, 51, 73, 81, 99, 106, 113, 122, 124, 127, 145, 146, 172, 184, alias Dorgos 191, Irimia 58, 210, Irimie 218, Iszpász 183, Jakob 69, 97, 137, 147, Jakobus 50, Jantsi

46, János sen. 69, 73, 121, 145, 149, 172, 190, 204, 217, Jeremias 70, 118, 204, Joan 57, Joannes 25, 205, 217, 218, Johannes 218, Joon 204, Josephus 208, Juon 43, 99, 114, 125, 212, Juvon 10, 55, 58, 85, 111, 149, 209, Karátson 99, jun. 99, 145, Kirila 217, Kosztin 19, 25, 47, 70, 115, 187, Lad. 90, 99, 144, 172, Lázár 145, (văd.l.) 149, Lup. 39, Lupuj 14, 153, 218, Lupuly 204, Marián 47, 124, 144, 149, 159, 162, Mich. 30, Michael 205, 218, jun. 218, Mihaila 137, Mihály 7, 46, 64, 99, 218, Miklos 63, Mitra 52, Nicol 61, Nicolaus 26, 42, Nyikulaj 83, 85, Nyilja 191, Nyisztor 144, 219, Onitza 69, Paskuly 78, 223, Páskuj 214, Pável 149, Petruțez 96, Petrus 96, 118, (văd.l.) 172, Péter 28, 90, 145, 148, 186, 196, Prekup 69, 95, 99, 217, Ráduțel 121, Sam. 95, Sándor 221, Silip 153, Sim. 78, Simeon 80, 165, 205, 220, Simon 2, 19, 81, 99, 132, 153, 172, 214, 215, 220, Sperla 110, Stephan 121, Stéfán 110, 169, 186, 223, Szanduj 97, 111, 147, Szavuj 145, Szimion 19, Szuparat János 84, Tanási 205, Tanászi alias Kosztán 120, Theod. 46, 95, 99, 106, Theodor 144, Theodorus 219, 227, Thomas 25, Toader 204, Todor 25, 47, 76, 99, 121, 144, 147, 205, Toma 181, Urszuj 47, 147, 204, Vaszily 29, 50, 73, 95, 110, 182, 195, Vaszi 166, Vaszij 181, Vászili 218, Vászilly 21, 76, 153, Villa 7, Vonuj 209, alias Szots János 154, Vonyitzta 172,

Molduvány

Farkas 169, Lad. 183, Simon 215

Lupuj 54

(?) 160, Andrei 160, Avram 160, Daniel

67, Farkas 95, Ioan 201, Ioan 204, Ioan

68, Istvan 224, Martin 95, Mihály 160,

Miriutza 160, Toma 160, Urszul 160

Andr. 144, Andreas 179, Andrej 192,

Andreka 153, Arszintye 135, Bukor

179, Costin 204, Dan 17, David 179,

Demeter 169, 188, Demetrios 228, 230,

Filip 109, Fogados Lakoja 109, Gábor

98, (văd.l.) 108, 145, Gabr. 179,

Gavrilla 13, 14, Gavrilla Vonuj 230,

Georg 194, German 149, Gíriszim 36,

Gyérman 110, György 98, Ha (văd.l.)

139, Ilia 180, Ilie 13, Ioan 67, 113, 146,

Irimia 230, Izsák 149, Jakobus 228,

János 14, 143, 144, 159, 177, 230,

Joannes 12, 13, 228, Juon 23, 159, 177,

192, Juvon 193, Karátson 108, 190,

Kosztin 84, 98, 194, Lad. 86, Ladislaus

222, 228, Luka 192, Lupuj 18, 229,

Mákáve 180, Mákávej 146, Maria

(văd.l.) v. Tamás 159, Marián 149, 194, Mich./ael/ 12, 67, Mihaila 14, Mihály 13, Mihály 13, Miklos 108, Mitre 228, Nicolaj 155, Nikulaic 228, Nikulaj 192, Nyeda (v.l.) 230, Nyikulaj 135, Nyisztor 44, 228, Obresa 13, Páskuj (văd.l.) 145, 190, 222, Paulus 25, Péter 145, 193, Petre 7, Petrus 145, 228, Prekup 98, 179, 192, 193, Sam. 179, Silip 194, Simion 194, Simon 160, 181, 192, 193, Stefán 160, Stépán 142, Stephan 222, Szánduj 14, 228, Tamás 159, Tatmán 109, Teodor 230, Teodorus 156, Theod. 179, 194, Theodor 86, Theodor Vaszi 184, Theodorus 210, Thodor 16, Thomas 223, Todor 14, 83, 85, 151, 174, 177, 192, Todoska Jánus 14, Todoszka 13, Toma 14, Tomas 117, Urszuj 145, Vaszij 229, Vaszil 179, 194, Vaszilly 117, 129, 139, Vászily 17, Vonya 13, (văd.l.) 192, 192 Nicol 89	Mosuly Illyes 66, 80, Ioan (văd.l.) 80, Theod. 80, Todor 65, 66, Mosuni 120, 122 Motora Juvon 165 Moundra Péter 210 Mujka Alexander 170, Barabas 162, 163, Constantinus 170, Eliseus 170, Gabr. 170, Georg. 165, Ioan 168, 170, Jakobus 165, Máté 167, Math 168, Mich. 168, Paskuj 168, Simeon 165, Simon 167, Stéfán 168, Vaszilly 167, 168
Moldvány	Vaszilly 63
Molná	Atyim 106, Georg. 210, Georgius 212, Indrej 212, Jakob 83, Jakob 85, Juon 84, Péter 210, Simon 101, Thomas 210, Vonya 84
Molnár	Munteán Gábor 178, George pr. 193, Petru 68 Muntyán Andr. 145, Andrej 192, Balas 87, Brésa 129, 158, etr. 36, Dani 132, 133, 134, Demeter 37, 38, 60, 103, 158, Flora 60, Gábor 38, 133, 133, Gligor 144, Glogor 145, Ilyes 190, Ioan 194, János 75, 133, 221, Joan 134, Juvon 137, Kira 86, Kosztin 75, Lad 63, 144, Ladislau 64, Márian 26, Mich./ael/ 145, Mihaila 18, Mihály 87, Miklos 38, Nonya 18, Nyikulai 60, Nyízluly 17, Pgatsai Kifor 107, Sim/ion/ 145, Stéfán (văd.l.) 142, Stéfán 192, 193, Steph. 132, 142, Szanduj 18, Theodorus 36, Thodor 142, Thomas 144, Todor 87, (văd.l.) 192, Todor 192, Vaszi 122, Vaszil 64, Vászili 221, Vonus 87, Vónya 17, 18, 87, (văd.l.) 182, 192, Vonyisor 60, Vorujstor 59
Molnás	Muoundra Irinia 212
Molván	Murăs-Vasarhei 171
Monka	Murány Pál 134
Monostor	Murarás Petrus 165
Monyáth	Murăs-Cristur v. Cristești
Morar	Mureş (pod peste) 42
Morarás	Mureş 19, 24, 201, 221, 224
Moreşti	Mureş Sc. 28
Morosán	Mureş (râu) 42, 59, 95, 111, 123, 128, 143, 144, 148, 158, 171, 174, 179
Mosár	Mureş (vale) 93, 68
Mosi	Mureş-Oşorhei v. Târgu Mureş
Mosnág	Mureşan Wulf. 88, Wolfgang. 88
Mosnyág	Mureşeni 123, 124, 125, 221
Mosorog	Muresán Toader 196
	Murgeşti 1, 125, 126, 127, 220
	Murza György 186
	Musa Vászilika 18
	Musin 120
	Muszka Pi/nyti 178, Vonya 108, Vonya 110
	Mutkin Gergely 40

N

Nadeș	230
Nagy	Agneta 183, Alex 67, Andr. 96, András 140, Aron 152, Be 215, Dán 172, Dániel 134, Elias 48, Franc 41, 77, 153, 200, Gabr. 70, Georg 34, 49, Ioan 34, 195, János 140, Jos. alias Vásárhely 23, 33, 88, 111, 166, 215, 231, Juon 17, Lad. 19, Lupuj 190, Maria 70, Mich. Lud 30, 34, 33, 110, 156, 182, Mihály 64, Moise 127, Petrus 166, Sam. 33, 34, 65, 146, 153, 200, Sára 106, Sig. 117, Sim. 40, Stefan 128, Steph. 10, 169, Susana 77, Therezia 190
Nagyadorján	v. Adrianul Mare
Nagyernye	v. Ernei
NagyJakobus	49
Naláczsi	Steph. 96, 142
Nanu	Georgius 26, Joannes 26, Michael 26, Petrus 26
Naradtew	v. Ungeni
Nasko	András 192, Juon 192, Györgye 192, Kozma 192
Nasna	v. Nazna
Naszto	Cretz 193, György 193, Juvon 193
Naszta	Juon 109
Nazna	114, 128
Naznáfalwa	v. Nazna
Naznánfalvi	Kridon Vajda 115, Mákkavei 110, KridonVaszij 115
Nám	Demeter 25, Georg 25, 26, Georgius 25, Ioan 26, Michae 126, Péter 131, Petrus 26, Vászilly 26
Nán	Georga 124, Georg 127
Násztászia	Todor 136
Náznán	Ilie 6, Ioan 142, Lukáts 142, Mitra 142, Nytra 142, Péter 6, 8, Sube 142, Todor 8
Náznánfalva	v. Nazna
Nădejde	1
Neaua	79, 131, 150, 173, 214
Nehéz	Andr. 46, Constantinus 172, Gyorgy 26, Lukas 47, Teodorus 156, Theodorus 157
Nemes	Atyim 55, Elias 151, Franc alias Plajas 80, Ilie 109, Ilyes 219, János 219, Joannes 219, Jos. 169, Nyilka 21, Paskuly 105
Neofit	Kir 205
Netzi	Craciun 218, Jakobus 218, Joannes 216, Karátson 218, Kirilla 217, Lupuj 206
Neumark	v. Târgu Mureş
Neznán	Gábor 11, Györgye 11, Jakob 10
Nezõ	Todor 3
Nicola	Mart 117
Nicolae	Juvon 194
Nicolești	92, 132, 134

Nics	Lupuj 207
Nikola	Franc 117, Franciscus 213, Ioan 117, Martinus 213, Sig. 118
Nimerit	Vaszilly 87
Nirașteu	v. Ungheni
Niraj	19, 24, 24, 65, 115, 199, 205, 206, 209, 221, 222, 224
Niraj(râu)	1, 14, 15, 16, 28, 35, 36, 37, 41, 41, 49, 60, 61, 63, 66, 73, 75, 77, 79, 82, 88, 92, 95, 101, 104, 105, 106, 111, 112, 116, 120, 125, 131, 132, 141, 144, 150, 150, 157, 171, 173, 177, 181, 185, 187, 188, 189, 197, 213, 216, 218, 221
Nirajul Mare (râu)	64
Nirajul Mic (râu)	64
Nirastău	v. Ungheni
Nirasteu	v. Ungheni
Nisztor	Josi 126, Kandid 88
Nita	Sigismund 3
Nitzo	(Nițu) Todor 125
Nitzu	Zaharia 123
Njivan	Vaszilly 21
Nojba	Juvon (văd.l.) 110
Noszin	Gida îlce br. 129
Noua	Minya 190
Novacovici Dionisie	episcop 39, 95, 117, 119, 128
Novák	Axim 144, Danila 37, Demeter 37, Gábor 176, Gabr. 176, Ioan 176, János 176, Mich. 176, Vaszilly 37
Ny. Sz. Benedek	v. Murgești
Nyajba	Juon 109
Nyaradszereda	v. Micerecea Nirajului
Nyaradtő	v. Ungheni
Nyarodi	Davidus alias Balas 211, Georgius 211
Nyárádandrásfalva	v. Sântandrei
Nyárágálfalva	v. Gălești
Nyárádi	Alex. 211, Joannes 212, Mariánuš 211, Mart 189, Mich. 98, 189, Michael 211, Paulus 212, Sigismundus 211, Simeon 211, Steph. 189
Nyárádmagyaros	v. Măgherani
Nyáradselye	v. *ilca Nirajului
Nyáradszenimre	v. Eremieni
Nyárádszentanna	v. Sântana Nirajului
Nyárádszentbenedek	v. Murgești
Nyárádszentlászló	v. Sânvăsii
Nyárádszentmárton	v. Mitrești
Nyegru	Juvon 159
Nyerges	Dunítru 128, Gligor 152, Gregorius lib. 22, Ioan 23, 24, Janos 23, Jantsi 182, Joannes , 23, 24, Lupuj 22, lib. diacon unit 22, Theodor văd. de lib. 22
Nygeresiana	Thoma Maria 22
Nyierges	Gregorius 22
Nyiöh	Teodorus 172
Nyikita	Kozma 157, 158, Simon 158, Stéfán 158

Nyikula	Vaszili 52	68, Crăcson (văd.l.) 69, Demeter 184,
Nyikuláj	Fedor 209	Demetrius 117, Demian 21, Franc. lib.
Nylkuli	Simon 161	79, Gábór 131, Gabriel 173, Georg 59,
Nylasán	Juon 194, Mihailă 196, Nyikulaj 194,	167, Ghérasim 21, Gligor 107, Gligorie
	Todor 136, 194, Vaszilia 194, Vaszij	21, Greg. 156, Gyermán 101, György
	33,	20, 21, Gyuri (văd.l.) 129, Ignác 76,
Nyirestán	Pavel 119	Ilyes 142, Ioan 39, 40, 141, 142, 151,
Nyirestyán	Kotsis 110	152, 168, 182, 185, 216, jun. 216, István
Nyiron	Irimia 108	153, 216, János 21, 54, 72, 76, 103,
Nylsztor	Dem. 126, 164, Demeter 92, 156, Georg	142, Jeremias 78, Joann 156, Joann.
	36, 146, se 156, 157, 161, Georgius	jun. 204, Joannes 215, Joon. 204, Jos.
	38, jun. 156, 219, v.l. 220, György 38,	lib. 79, Juon pr. 97, Karátson 79,
	101, Igi. 35, Ioan 36, 86, 87, 134, 146,	Kosztin 142, Kratsun 78, Kratsun 78,
	162, jun. 162, 172, Jakob 163, János	Kriszto 167, Ladislaus 198, Ladislaus
	13, 145, 163, 164, Joan 59, Joann 156,	sen. 198, Laurentius (văd.l.) 89, 185,
	Jos. 126, Josi 126, Joszif 127, Juon	198, Laurențiu 216, Lupuj 21, 142, 182,
	135, Juvon 162, Kiss 144, Kosztin 74,	Mácváé 208, Mákváé 207, Máré (sau
	Lad 160, Mich. 156, 162, 164, Mihály	Máté?) 142, Mart 141, Máté (sau
	164, Nicolaus 189, Paskuli 145, Pável	Máré?) 142, Math 40, Matheus 215,
	88, Silip 88, Simm. 161, Simon 163,	Mich. 141, 142, 181, Michael 21, 226,
	Szanduj 88, Todor 87, 165, 188, Vaszi	227, Mihai 171, Mihály 42, 94, Miklos
	(văd. l.) 162, Vászili 221	21, Nicolaus 21, 227, Pászkuly 116,
Nyitzuj	Pánta 139	Paulus 131, Paulus alias Kiss 93, Péter
Nykita	Simon 159, Stéfán 159	(văd.l.) 3, 151, 186, Petrus (văd.l.) 39,
Nylasán	Trifán 231	40, 112, 151, 207, Prekup (văd.l.) 63,
Nyomat	105, 182, 183	69, Simion 24, Simon 40, 207, 215,
Nystor	Ladislaus 228	Stéfán 4, Stephanus 217, Szanduj 143,
Nysztor	Georgius 219	*tefan 216, Tamás 16, 107, Teodorus
Nytra	Demetrius 156	107, Theod. 168, Theodorus 198, 215,
Nyulas	Georg 67	Todor 107, 120, 168, Tomas 107, Vaszi
Nyulasán	Todor 135	184, Vaszij 54, Vaszil 66, Vaszilly 65,
Nyulasí	Thoma 6	Wolfgangus 172
O		
Oaja	v. Väleni	Oláhmester 175
Oaja-Väleni	v. Väleni	Olár Boku 40
Oancsa	Petru 138	Ologán Juvon 193
Obresa	Kulogo Szanduj 109, Pagatsai Fogarası	Oltyán Algya 190, Ana 60, Andr. 102, 172,
	109, Pável 231, Román 146	190, Andreas 212, Atyim 6, Bukur 22,
Obrez/a/	Palko 165	Bukur 22, Demetrius (văd.l.) 109,
Ocnyán	Péter 121	Dumitru 136, Elias 224, Flora 228,
Odorfalău	v. Curteni	Gábor 105, 121, 122, Georg 33, 99,
Odorhei	v. Odorheiu-Secuiesc	125, 153, Georgius 214, Gligor 122,
Odorheiu-Secuiesc	39	Gyérászim 192, 193, György 54, 92,
Odourfalwa	v. Curteni	132, Ilia 110, Ilias 112, Iljes 118, Ilyes
Ogari	v. Poienița	225, Ioan 69, 102, 144, 169, Irimia 18,
Ogran	Petre 11	Izsaila 33, 129, 130, Jakob 111, János
Oiva	v. Väleni-Oaja	(văd.l.) 65, 98, 110, 139, 164, 189, 190,
Okos	Lupuj 110, Vonya 209	Jeremias 228, Joannes 217, 225, 226,
Olasz	Todor 108	228, Johannes 218, Juon 124, 180, 224,
Olá	Clementinus 221, Dávid 159, Demeter	Juon Hurdubétz 109, Juon jun. 124,
	183, Georgius 211, Ioan 112, 178,	Juvon 8, 137, Kira 225, Kirilla 224,
	János 110, Juon 97, 145, Lupuj 67,	Kratsun 214, Lup 17, 135, Lupuj 11,
	Prekup (văd.l.) 177, Szanduj 211,	Mán 53, 147, Mánya 52, Márk 54, Máté
	Wolfgangus 171, Georgius 15, 20, 182,	133, Mátéj 133, Math. 132, Monuj 51,
	215	Nicolae 225, 228, Nyiron 33, Oprę
Oláh	216, Alexander 31, Andr. 179, 198, 35,	224, Oroszfa János 133, Páskuj 54,
	38, 40, 95, Andreas 173, 198, Bukur	Péter 6, 9, 115, 130, 230, Petra 230,
		Petre 135, 209, Petrus 226, Pintye 224,
		229, Pintye 228, Raduly 105, 171,
		Raduly 172, Simon (văd.l.) 54, 139, 158,

Szandally 96, Szimnyon 19, Sztán 10, 224, 225, Tamás 139, jud. săt. 140, Theodor 123, Theodorus 69, Todor 9, 70, 112, 209, 224, 225, Vaszi 122, Vaszilia 130, Vaszilly 129, Vonuj 148, 209, Vonya 17, 18, 30, 32, 33, 54, 108, 124	Otta	Kosztin 6, Vaszilia 8, Vaszily 6
Onea(?) preot 31	Ozdi	Anna 78, Georg. 211, Greg. 78, 105, 106, 212, Sig 78, 105, 106, 211, 212
Onutyi (Onutz) Péter 175		
Onutz (Onutyi) Péter 175		
Onya Szavally 151		
Opra Abráhám 142, Avram 142, Georg 191, Georgius 226, Gyárászin 162, György 17, Joann 157, Kornye 207, Luka 119, Paskuly 228, Rátz (văd.l.) 108, Simon 192, Simon Szonya 193, Szóts Joann 156, Vonya 192, 193		
Oprean Todor 20		
Opriș Illyes 165, Maté 162, 164, Stephán 47, Todor 166		
Oprișor Mihály 210, Nyisztor 210, Simon 210, Todor 210, Oláh Luppully 101, Simion 211		
Oradia Sărată v. Sărăteni		
Orbán 201, B. 201, Balász 71, Ioan 167, 168, Marián 11		
Ordos György 93		
Ortha (arhidiacón) 55, 57, 60, 124, 174, 230		
Ormenyesan János 23		
Orményesi Ioan 22, Joannes 22		
Ormenysán Janos jelníus 23		
Oroi 134, 135, 136, 137, 139		
Oroiu v. Oroi		
Oroiu de Câmpie v. Oroi		
Orolul Secuiesc v. Oroi		
Oroj v. Oroi		
Oroján Bán 84, György 10, 43, Juon 196, Juvon 149, Stéfá 175, Vonuj 10		
Oros Tomás 69		
Orosz(?) 45, Daniel 94, Demeter 178, 199, 218, 223, Demetrius 217, 222, Georg 39, Gligor 146, Greg. 40, Grigore 97, György 142, 223, Illyes 97, 144, Jacobus 218, János 217, Kosztá 190, 98, Kosztin 99, Ladislaus 213, Miklos 82, Mitra 223, Pálagyia 69, Petrus 144, Simeon 145, Simon 97, Todor 103, alias Molnár 64, Toma 68, Vaszil 98, (văd.l.) 99, Vaszili 93, Vaszilly 93, Vaszily 159, Vonyitza 199		
Oroszán Gabor 219		
Oroszaji Georg 50, Greg. 50, Janos 133		
Oroszteleki Juon 142		
Orváth Greg. 88		
Orza Andrij 114, János 114, Juvon 115, Kosztin 114, Nitzuj 114, Nitzuj (văd.l.) 114, Stéfán 195, Szimnyon 115, Todor 114, 129, 193		
Osváth Greg. 87, Joh. 200, Jos. 88, Nic. 18		
		P
	Padurán Ignat 76, Miklos 62	
	Padutz Ioan 183, Jos. 183, Nicol 182	
	Pagatsai Buna Szamoila 109, Kotsmár Vaszily 107, Krétsun 109, Majer Vonu 107, Marosán Lapadat 109, Muntyán Kifor 107	
	Pagocsán Mich. 177	
	Pagotsá Vonyitza 194	
	Pagotsai Fagarasi Obresa 109, Sebezán Dumitru 109	
	Pakotsán Flora 109	
	Pakuj Nicol 106	
	Palagyia Gligor 11, Gyorgye 11, Kosztin 9, Mihála 11, Nicolae 4, Pintye 11	
	Palatás Steph. 163	
	Palotás Ioan 161, Steph. 162	
	Pambus 138	
	Panda Josephus 208	
	Panitl Demeter 147, Sogora 7, Thoma???, Thoma 7, Toma 10, Vaszilly 7	
	Pantea Vasile 169, Vasile 171, Vasile pr. 3, Vászil 140, Stefan 140	
	Pants Geraszim 219	
	Pap Alex. 141, Alexander 151, 214, 228, Andreas 213, Antal Jeremias 167, Antal Máté 168, Antonius tatăl lui Tomasius 170, Boritzs 29, Caszi 220, Csergezán Elias 211, Daniel 93, David 118, 170, 230, Deák Kosztin 137, Demeter Bantzidai lib. 38, Demetrius (văd. l.) 185, 211, Ele Pavel 25, Emmanuel 211, Georg alias Dersi 22, Georg 37, 62, 92, 94, 105, 106, 170, 194, Georgius alias Dersi 22, 199, 207, 208, Gergely 21, Gitzs 68, 70, Gligor 21, 105, 229, Greg. 48, 73, 95, 169, 179, György 6, Iacob 154, Illyes 205, Ioan 38, 46, 48, 49, alias Molnár 78, 142, fiul lui Andronia 170, 172, 178, 187, 191, Ion 127, Jákob 6, Jákob 8, 126, 142, 195, János 143, 203, Joann 152, 153, 155, Joannes 2, 213, 217, 222, 228, Joh. jun. 170, Jos. 127, Josephus 2, József (?) 47, Juon 37, 182, Juvon 146, 181, 195, 202, Kiron 17, Kosztán 145, Kosztin 114, Ladislaus 2, 16, Lázár 230, Leontea 196, Lika 137, Lupuj (văd.l.) 69, 230, Mastej 129, Mákkávé 26, Márkuj 10, Máskuj 8, Matei 45, Mich. 71, 72, 152, Michael 22, 22, 211, 213, Miklos 98, Mojsza 195, Marián 13, Nicol 170, Nicolaus 211, v.l. 223, Nonuj 212, Opra 229, Péter 69, Sam 181, Samuel	

	2, 199, Sándor 110, 230, Sigismund 224, Simeon 146, Simon 13, 32, 87, 126, 127, 219, 219, Simion 228, Socrul lui Rusz György 230, Steph. 71, 101, 190, Stephanus 199, alias Filko 207, Susana 213, Szánduj 88, 217, Szonya 153, Szöts Ioan 180, Teodor 98, Theodorus 99, 106, Thodor 143, 159, Thomasius 170, Todor 19, 74, 101, 122, 230, Urszuly 48, V. Stéfán 196, Vaszi 52, 122, 172, Vászil 19, Vaszili 74, Vaszilie 55, Vaszilly 37, 38, Vaszily 125, Vonya 129, Zaharia 71	Pálfalvi	Greg. 130
Papitska	Jinon văd. 1. 7, Vaszillj (văd.l.) 7	Pálfi	Franc. 11, 87, 88, Ioan (II) 53, 120, Paulus 153
Papp	Emercius 2, Jacobus 141, Jakobus 142, János 49, Kosztin 49, Markuj 7, Petru 212, Petrus 70	Pálko	Elias 47, Gábor 163, Gabr. 46, 47, 162, Illyés 162, Ioan (văd.l.) 162, Maria 47, Marian (văd.l.) 46, Mihály 164, Mihály 162, Petca 47, Szavuly 46, Simon 162, Vaszi 47, Vaszil 46, Vonuj 46, mis. 46, 47, Vonul 46, Vonya 47
Papucsi	Johannes 218	Pállakus	Miklos 178
Papuk	Akim 124, Atym 53, Irimia 130, Todor 130, Vaszij 115, Vaszilly 129, Vaszily 124, Vonya 114	Pálosi	János 142
Paputza	Georgius 222, 223	Pánta	Gligor 180, Ioan 138, Kirilla 139, Mihály 140, Nyitzuj jur. sät. 140
Pasko	Ioann 156, Karátson 156, Kratsun 156, Szavully 156	Pántya	Kozstín 110, Stéfán 139
Pataki	Joannes 9episcop de Blaj 5	Pánuj	János 180
Pathos	Juon (?) 210	Pápai	Jos. 88, Lad. 33, Laf 147, Pálh 88
Patki	Jos. 163	Párhon	Lupuj 114
Patkova	Joannes 224	Pásk	Aron 125, Juon se 124, Petrus 228
Patrucesince	Todor 17	Páska	Mart 183
Paul	Simeon 40	Páskuj	Andr. 126, Dávid 123, 142, Demetr. 123, Demeter 142, Elias 25, jun. 123, 124, Elias Gabr. 123, Georg 48, 123, Gyáraszim 184, Gyeraszim 183, Ioan (văd.l.) 69, 123, János 32, Jantsi 181, Jeremias 157, Joseph. alias Sziny 53, Juon 53, jun. 124, Juvon 10, Lupuj 229, Marián 184, Marusán 129, Mich. 47, 182, Michael 46, Mihály 46, Nicolaus 207, Péter 9, Simon 124, Teodorus 123, Theod. jun. 124, Thodor 184, Tomas 123, Vászil 46, Nicol 124, 157
Pavelos	Lázár 198	Páskully	Drágumor 206
Págotsai	Roska Todor 109	Páskuly	Czismas 228, Georgius 224, György 223, Ilyes 21, János 21, Lad. 107, Nicolaus 207, Polgár Kalusár 84, Simon 46, Vaszi 46
Págotsán	János 180, Lupuj 180, Mihály 112, Miklos 180, Todor 230, Vaszilly 180	Pászkuj	György 26, Theodorus 32
Pákulár	Alex 48, 49, Angyel 152, Danila 139, Gábor 26, 217, Gabriel 217, Gavrilla 230, Georg 48, Gheorghe 135, Gligor 17, 18, 126, Greg./orius 13, György 2, Gyorgye 19, Ioan 146, 167, Iszaj 18, János 190, János 29, 32, Joannes 16, Josziv 192, Juon 17, Juvon 18, 19, 180, Kirila 193, Kirilla 136, Kosztin 80, Ladislaus 204, Lup 136, Lupuj 48, 49, 135, 153, Lupuj alias Moldován 49, Marián 228, Markuj (văd.l.) 147, Mich. 57, 58, 146, Miklos v.l. 217, Mojsza 101, Nicolaus 216, Nyikita 194, Oltýán Juon 109, 143, Pál alias Moldován 49, Paszkuj 139, Paulus 49, Péter 18, 221, Petre 119, Petrus 147, Simon 17, 18, 167, Simon Báts 84, Stéfán 58, 126, Stephán 57, Szánduj (văd.l.) 17, 230, Sztán 13, 142, Teodorus 30, 211, Thoma 17, Todor 17, 55, 83, 85, 99, 114, Toma 92, Urszuj 229, Vaszi 147, Vaszily 84, Vonya 13, 14, Wolfgang. 48	Iftimia 6, Ioan 76, Ilia 26	
Pál	Georg 36, Mich. 181, Steph. 10	Pászkuly	Bán 5, János (văd.l.) 6, Opra 114
Pálaczkos	Tomas 206	Pásztor	37, Andr. 63, 65, 178, Bukur 16, 128, Constantinus 228, Demeter 29, 59, 66, 104, 117, 230, Demetrius 207, 228, Gábor 200, 231, Gabriel 199, Georg. 81, György 229, mis. 229, Illyés 67, Intza (văd.l.) 142, Ioan 31, 37, 66, 74, 147, 161, István 219, Janos 66, János 2, 64, 90, 147, 200, 229, Jantsi 155, Joan 63, 227, cel mic 227, 199, Joannes 217, v.l. 217, 218, 228, Joh. 65, Johannes 217, Jos. 117, Juon Baskás 231, Karátson 61, Kirila 3, Kirilla 2, Kosztin 118, 230, Krátsun 61, Lad. 63, 65, 191, Lupuj 112, Marián 228, 229, v.l. 230, Máté (văd.l.) 63, Math. 64, Matheus 206, Mich. 64, 103, 178, 200, Michael 206, 219, Mielos 200, Mih. 200, Mihály 2, 23, 105, Nysztor 59, Onya 16, Pável, Péter 219, 229, 230, 231, Péter Vonuj 231, Petrus 147, Pintye 32, 126, 133,
Pálatsán	Gligor 87		

Salamon	230, Sanduj 230, Sig. 199,	Petsi	Steph. 122
Sigmund	200, Silip 230, Simon 106,	Petelean	Vonuj 111
	230, Stefan 128, 231, Steph. 63, 64,	Péter	Greg. 25, Gregorius 25, Steph. 141
	65, 116, 117, 132, jun. 178, Stephanus	Pétrás	Andreka 14, Greg. 86, János 87, Joan 227
	206, 223, Szonya 231, Todor 230, 231,	Piept (Tyepk)	Mihály 124
	Urszuj 231, Vaszij 229, Vaszili 2,	Pinta	Vaszuj 181
	Vaszily 206, Vonuj 229, 230, Vonutz	Pintilie	Stefan 12
	Juvon 231, Vonya 229	Pintya	Demeter 34, Sándor 111, Vonya 84
Pásztor	Steph. 176, Steph. jun. 176	Pintye	Demeter 43, Demetrius 172, Gora 32,
Pável	Alexander 228, Elias 32, György 6, 9,		György 43, János 43, Juon 7, 34, Juvon 10, 159, Koszta 156, Lika 148, Lup 110,
	229, Ilavila 9, Ioan 32, Lapadát 6, 9,		Lupuj 32, 33, 109, Maria 57, Mihály 115, Miklos 43, Nicolaus 71, Páskuj 172, Simon 34, pr. 43, Szimion 32, Veje 115, Miklos 43, Nicolaus 71, Páskuj 172, Simon 34, pr. 43, Szimion 32, Veje
Păcureni	220		Nikita 109, Vonyitza 43
Pănet	3, 12, 53, 83, 138, 140, 171, 176, 179,	Pintyi	Dávid 38, Demetrius 171, György 25,
	227		Ioan 82, Mich. 157, Mihály 156, Páskuj 172, Vaszi (văd.l.) 118
Pănetul de Câmpia v. Pănet		Pintyik	Petre 11
Păsăreni	20, 75, 141, 142, 151, 412	Pintylek	Urszuj 13
Pânză	Simion pr. 178	Pintyllia	Georgius/ius/ 12
Pekri	Josephus 165	Pintylie	Artimie 13, György 13, György 14,
Pele	alias Pribak Peter 14, Demetrius 13,		Marián 13, Pintylie 13, Todor 14,
	Gligor 13, 14, György 13, 14, Joannes 13,		Vászilie 13, Vászily 14
	Lupuj 13, Mihály 13, Péter 26,	Pintylie	Marián 14, Petre 14
	Simion 14, Simon 13, Stéfán 14, Todor 14	Pipás	Jantsi 188
Pelea	Stefan 12	Pirák	Sztojka 107
Penyet	v. Pănet	Pirla	Juvon 110, Páskuj 110, Todor 108,
Pepela	Juon 212, Zaharia 211		Todor 110
Pepele	Pável 26, Simon 210, Vászily 26	Piroska	Andr 167, Atyim 167, Georg 167, Ioan 168, Jeremias 17, Mateus 198, Matheus 39, Math. 40, 169, Mitra 168, Nicol 170, Petrus 170, Stéfán 167, Steph. 40, 167, Szavuj 170, Szávuly 167, 168, Szonya 40, Theod. 168, Thomas 39, 40, 169, Todor 168, Toma 40, Vászily 168, Vonyitza 167, Zaharia 168, 198, Zori (Zoli) 198
Pepelye	Grigorie 160, Stefán 160, Juon 160		
Peres	Ioan 164		
Perger	I.D. Succ. 58		
Petán	György 136		
Petei	Gligor 6, Vonuj 9		
Pethő	Maria 178		
Petki	Jos. (văd.l.) 38, Maria 205		
Petkő	Elisab. 50	Pisdok	Vonya 54
Pető	Georg 134	Pisla	Daniel 111
Petra	Flora (văd.l.) 109	Plajas	Franc alias Nemes 80
Petrak	Ioan 39	Plako	Ilyés 163, Pbrez/a/ 165, Todor 164
Petre	György 14	Plaska	Zaharia 88
Petri	János 70	Platsinta	Gabor 10, Gabor 6, 9, Irimia 84, Márian 22, Márian subj 22, Mihaila (văd.l.) 6, Mitra 23, Mitra iob. 23, Mitre 22, Mitre iob 22, Nyikulaj 22, Nyikulaj 23, Nyikulaj iob 22, Nyikulaj iob. 23, Vászilly 6, 23
Petricza	Kinda 198	Plebania/ref/ Maros-Vásárhelyensis 43	
Petrides	Georg (văd. l.) 185	Plesa	György 87, Györgye 87, Ioan 86, Simon 87, Todor 87
Petro	Alex 168, Alexander 167, 170, Atyim 198, Demetrius 170, Gabr. 167, 170, Georgius 170, Ioan 167, 168, jun. 170, Irimia 168, Jeremias 167, Joannes 208, Joh. jun. 170, Máté 156, Mich. 170, Simeon 170, Sofron 170, Szánduj 168, Theod. 168, Theodorus 167	Pleska	Juvon 88
Petrus	Báko 130, Didi 169, Jakob 105, Mera mis. nob. 22, Molda 118, Todor 65, 168, Zeller 118	Pleszka	Simon 32, Todor 32
Petrutz	Georgius 220	Plika	Todor 52
Petrytevith	Franc. 101	Plojan	Petru 24

Podoș	202		86, 88, 90, 90, 91, 94, 95, 96, 97, 98,
Podaba	129		99, 104, 106, 108, 110, 111, 117, 119,
Podar	Damian 135		121, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129,
Podeni	42, 143, 148		133, 135, 137, 138, 139, 142, 145, 146,
Pogány	Alex 26		147, 150, 151, 153, 155, 156, 159, 161,
Pogatsán	Vonya 7		163, 165, 166, 169, 172, 175, 176, 177,
Pogatsas	Kárátszon 11		178, 179, 180, 182, 183, 185, 186, 187,
Pogocsán	Lapadat 43		188, 191, 193, 194, 200, 209, 213, 215,
Pogotsán	Lapadát 159		217, 219, 221, 223, 225, 229, 230,
Poenița	144, 145		Vasile 54, 128, Vasilie 12, Vaszilia
Poka	Caszili 159, Gora 129, Gora 43		Diacou unit 87, Vaszilie 11, 22, 51, 97,
Pokai	(?) 134		pr. 160, Vászily 5, pr. 5, 145, Vonuj
Polgár	Kalusár Páskuly 84		14, Vonya pr. 57, pr. 135, Vonyitzta
Ponetz	Elie (văd. l.) 188		165
Pop	Alexa 55, Bucuru Sam 76, Crăciun 99,		Demeter 108, 109, Gligor 108, 109
	Damaszkin 140, Demeter 98,		(Juon) pr. 42, Aron 124, Ioan 21, Ioan
	Demetrius v.l. 211, Gitza 69, Jakob		pr. 122, Ioan pr. 157, Juon 90, Juon pr.
	110, Josziv 38, Juvon 69, 137, Lup 21,		155, Juvon pr. 40, Matei 172, Nicolae
	Miklos 98, Simon 19, Todor 8, V. Juon		169, Petru, 155, Petru 90, Spiridon 169,
	196, Vonuj 110, Vonutz Péter 195,		Teodor 47, Toader 191
	Vonutz Stéfán 195, (?) Clop. 153		Simeon 127
Popa	12, 18, 21, (?) 23, (?) pr. 23, 26, 201,		Todor 21
	203, 207, 210, 216, 227, Andrei pr. 83,		György 222
	pr. 85, pr. 179, Atyim 163, Carcovnicul		Popovici David 191, Ioan 191, 225, Petre 225,
	/Târcovnicul/ 220, Chirila 219,		Simion 43
	Constantin 138, Damian 141, Demeter		Popvits Juvon 18
	pr. 33, pr. 87, Demitru 209, Diaconul		Popvitz Kretsun 165
	14, Dumitru pr. 18, 31, pr. 109, 138,		Pora György 175, Ioan 38, Janos (văd.l.)
	219, Elias 194, Gábor pr. 55, 163, Gabriela		174, Marián 175, Máté 59, Péter 175,
	pr. 55, Gavrila pr. 193, 216, Gavrilla		Péter jun. 174, Petra 175, Petrus 174,
	schismaticus 180, Georg. 56, 166,		Simon 174, 175, Vaszij 159, Vaszily
	Georgie 128, 138, Georgee pr. 125,		175, Vonuj 175
	Gheorghe pr. 135, Gligor 33, pr. 137,		Porgar Jos. 58
	György 5, 13, diacon 123, 204, 163,		Porkoláb Georg. 56, Mich. 194
	204, Ilie pr. 118, Iliszic 23, Ioan 38, 95,		Porumbeni 146, 148
	Irimia 5, 210, Juon 192, Jakob 153,		Poson Mich. 167, Samuel 167
	Janos 38, Jeremia pr. 145, Ioann 153,		Posta Busa (văd.l.) 164
	Joszif 38, Juon 146, Juon 5, pr. 16, pr.		Postolagyi Juon 196
	42, pr. 56, pr. 96, 97, (pr.) Schismaticus		Potkos Gabriel 199
	114, pr. 120, popa schism. 121, pr. 121,		Potsa Busa (văd.l.) 162
	128, pr. 135, pr. 137, 207, 219, 230,		Poztok Sig. 200
	Kosztandi pr. 189, Luca 109, Lup 23,		Praekup Georg 38, Steph. 178
	Lup pr. 23, Lupuj pr. 690, Maftei 144,		Praid 20
	Marián 128, Markuj (Popa unitorum)		Prasník Ladislaus 228
	177, Mihaila 87, Moldovan pr. 121,		Pratztalatyí Juvon 43
	Nicolae 209, Nyikulaj pr. 174, Nyikulaja		Prećup Oroszul 45, Stéfán 9
	209, Onya (pr.) 37, Onya pr. 68, pr.		Prekub Kirilla 129
	135, Pável David 218, Petru pr. 68, pr.		Prekup Andr. 99, Georg 99, Ioan 48, 63, 151,
	108, dasc. 122, pr. 123, 209, Pinty pr.		177, János 134, Kis (văd.l.) 151,
	86, Sanduj pr. 14, Schismatias pr. 46,		Kosztin 132, 134, Olá (văd.l.) 177,
	Simion 87, 94, Spiridon 163, Stau pr.		Petrus 16, 63, 177, Stéfán (văd.l.) 114,
	45, Stefan pr. 135, Szanduj pr. 13,		Steph. 63, 177, "tékán 7
	Szanduly pr. 5, Szavuj 230, Szimeon		Pribak alias Pele Péter 14
	95, Szimion 227, Sztán 162, T. 3, 5, 7,		Prisztok János 230, Péter 230
	13, 14, 17, 23, 25, 198, 205, 210,		Probets Aut. 11
	Teodorus 38, Toagyér 5, Todor pr. 33,		Prodan 203
	38, 136, 137, pr. 137, 163, Togyer 227,		Prosż Lad 144
	Tr. 59, 62, 66, 67, 76, 77, 79, 82, 85,		Prunas Demetru 124, Simion jun. 124

Prunaș	Szimion 124	Rajkava	Vonuj 83, 85
Prusuj	Elias 26	Rajko	Máté 207
Pujka	Thodor 53, Todor 52	Ranca	Ivan 71, 72, 111, 137, 142, 154, 166, 173, 175, 181, 191, 196, 202, 203, 205, 208, 209, 212, 221
Pula	Gyuri 182, Janko 182, Pető 182	Raska	Simon 224, Theodor 87, Theodorus 224
Pungur	Alexius 184, Georg 184, Joannes 214, Michael 214	Ratz	Kosztin 19, Opra (văd.l.) 108, 108, Vaszij 19
Puni	Todor 175	Ratzo	Krátsou 25
Pupuly	Murza 221	Rauber	Franc. 38
Purkár	Demeter 88, Gligor 87, 126, Kretsun 62, Szándúj 87, Todor 139, Záhárie 186	Rausz	Uraji Mákávé 6
Purkeretzi	Agneta (văd.) 66	Rácz	Farkas 189, Gheorghe 189, Ioan 105, János 223, Juon 110, Péter 2, Irimia (văd.l.) 181
Purla	Páskuj 108, Petea 181, Szimiony 181, Vaszili 193	Rád	Mihaila 188, Péter 180, Simon 180, Teodor (văd.l.) 125
Purle	Juon 180, Toma 192	Ráduj	Daniel 60, Flora 189, János 70, 122, Johan 220, Lad. 142, Lázár 60, Marinus 189, Martinus 189, Mihály (văd.l.) 164, Mihály 60, 183, Paulus 198, Simion 184, Todor 63, 70, 178
Puskás	Ioan 128, Simon 217, Jakob 162, Theodor v.l. 220, 220, Theodorus 147, Todor 148, Vászili 148	Rádully	Joannes 1, 224, Sigism. 60
Pusztafai	Gligor alias Kimpian 59, Jakobb 196, K. 195, Pávél 109, Sanda (văd.l.) 196, Vaszilia 194	Ráduly	Alexa 148, Georg 39, 40, 59, 70, Illyes 69, Ioan 198, Joannes 220, Mihály 183, Simon 183, Vonya 114
Putye	Juon 164	Rákoczi	/Gy/ 35
R			
Rab	Todor (văd.l.) 65	Ráti	Flora 10, Jakob 10
Rac	Ioan 12	Ráts	Joannes 22
Racovița	Constantin Mihai 58, v. v. 205	Rátz	Dumitru vg 22, Gligor 83, 85, 114, György 129, Illyes 165, Ioan vg. 22, 48, Juon 110, Karátson 25, Lup. 120, Péter 210, Szándúj 11, Todor (văd.l.) 109, 164, Toma 108, Toma Anyoska 109, Vaszily 109
Racz	Pavel 224	Rădutz	Mihály prot. 43
Rad	Juvon 43	Râciu	152
Radnotfaji	Todor 127	Râgmani	v. Rigmani
Radnotfalvi	Teod. 127	Râmnic	58, 196
Radnoti	Mart. (jun.) 60	Redei	(văd.) 166, Lad. de Kis Reve 170, Sig. 52
Radovici	Mihai pr. 124	Reghin	68
Radovits	Mihai pr. 124	Remete	v. Eremitul
Radu	35	Remetea	42, 111, 143, 148
Raduj	Algya 124, Bukur 69, Georg. 62, György 99, 145, Ilies 70, Ioan 47, 97, 122, István 60, János 60, Joan 198, Mich. 71, 122, Páskuj 168, Sig. (jur.) 60, Sigmond 60, Simion jun. 184, Simon 90, Steph. 36, Stefan 97, Vászil 99	Remetei	Hoszsu Vaszily 18, Iliszis 18, Isziy 18, Rosa Mihaly 18, Vonya 18
Radully	Ferenc 59, Franc. 60, Georg. 35, Illyes lib. 35, Ioan 161, Kelemen 176, Mart 59, 60, Mich. 76, Sigism. 60, Sigm. 59, Theod. 75, Thodor 76	Remeteszeg	v. Remetea
Raduly	Bukur 69, Elias 35, Georg 40, György 175, Ioan 69, 89, János 81, Mich. (văd.l.) 69, 182, Michael (văd.l.) 162, Mihály 121, Petka 46, Petrus mis. 39, Petry (văd.l.) 35, Simon 90	Rendes	Péter 103, Petrus 103, Steph. 103
Radutz	Georgius 211, János 101, Lupuj 211	Reskető	Ioan 126
Raika	Gyérászim 18, 139, Gyrászim 139, Ila 18, Irimie 18, János 139, Martinus 206, Martinus alias Szöts 206, Mihaila 18, Nyikulaj 84, Péter 17, Pintya 17, Stéfán 139, 84, Szándúj 83, Todor 18, Vonya 139	Reszkető	János 127
		Retse	Humasz (Tomas(?)) 141, Tomas 141
		Rez	Gligor 110
		Reznar	Szimiony 11
		Rédel	Sig. 168
		Régeni	Andr. 159, Vonyisor 159
		Réti	Flora 6
		Rhédei	Franc. 195, 157, Mich. 147, Sig. 119
		Rigmani	131, 150
		Rigmány	v. Rigmani
		Rimbuj	Lika 11

Rîciu	12	Salaman	Ioan 63, Joh. 178, Simeon 178, Thed. 124, Theodor 178
Rjka	Peterné (văd.l.) 17	Saly	Kosztan 195, Urszul 110, Vonya 7, Vonyszia 195
Roșca	Pascuj 43	Salyi	Andrej 8, Ioachimus 194, Maurer 89, Vonuj 8
Rogosán	Lukás 194	Sam.	Sarosi 183, Szentivány 106
Roma	(unite cu) 42	Samosd	44
Roman	Gligor 33	Samson	Stéfán 7
România	58, 191, 205, 212	Samșud	(pl.) 55, 58, 83, 110, 153, (pl.) 175
Román	Andreas 228, Gligor 147, Juvon 110, Lupuj 229, Obresa 146, Petrus 74, 194, Pusztai 200	Samusan	Petrus 219
Románus	pr. 201	Sancșund	v. *incai
Rosa	Ilye 24, Mojsza 24, Remetei Mihály 18	Sancta Anna	v. Santana Nirajului, v. Sântana de Murcs
Roska	Andr. 130, Andrej 129, Anisca 34, Demeter 122, 230, Demetr 124, György 123, Ioan 86, 144, 194, Irimia 195, János 144, 145, Juvon 145, Karátson 129, 130, Kosztin 55, Lupuj (văd.l.) 54, 229, Mich. 123, Michael 221, Mihály 129, Nicolaus 22, Nikol 74, Nikolaus 22, 50, Nyikulaj 50, Págotsai Todor 109, Paskuj 130, Péter 130, 195, Simon 121, Szánduly 108, Teod. 118, Theod. 124, Thodor 221, Todor 144, 223, Vaszi 223, Vaszilly 139, Vaszily 195, Vonya Simon 129, Vonytza 129, Wolfgangus 228	Sancta Cruce 51	
Rosnyai	Ioan 9, Jos. 9, 55, 60	Sancta Gerecia 75	Sancto Benedicto v. Murgești
Rosu	György 175	Sancto Emerico 65	Sancto Georgio v. Sângeorgiul de Pădure
Roteni	139, 150, 151	Sancto Johane v. Ivănești	Sancto Ladislao v. Sânvăsii
Rucea	Ioan 148	Sancto Laurentio v. Laureni	Sancto Nucolao v. Nicolești
Rusa	János 181, Juvon 180, Simion 181, Steph. 181, Todor 180	Sancto Rege v. Sâncrai	Sancto Symone v. Sânsim
Russu	I.I 41, 140, 178	Sanctus Johanne v. Sântioana de Mureș	Sanda János 43
Rusu	I.I. 224	Sandor Demeter 34, Illyes 34, Ioan 8, 34, 108, Joh. 85, Julia 99, Mich. 97, Siga 169, Szánduj 34, Todor 33, Toma 169	Sandrus Kosztin 134
Rusz	Dán 188, Flora (văd.l.) 22, 23, 146, Flora 172, Gábor 93, Gabr. 94, Gligor 6, 57, György 230, Jakob 55, János 7, 10, 99, 217, 220, 127, Joannes 220, 222, Juvon 192, Juvon 136, 193, Lázá 23, Lázár 23, Luka 8., 135, Máfté 192, Matsnik 136, Mich. 146, Nikulac 93, Nikulaje 93, Péter 108, Simon 153, Simon 57, Stepháu 23, 24, Szanduj 50, Theod. 99, Theodorus 217, 219, Todor 108, 217, Vaszil 103, Vaszili 93, 127, 193, Vászilie 23, Vászilika 159, Vasziliu 54, Vaszilly 23, 87, Vaszily 192	Sandu Teodor 140	
Ruszt	Theodorus 146	Sarban Georg 194	Sarban Georg 194
Rutsán	Gyorgy 55, Ioan 22, Joannes 22, Lupuj 194, Sámion 55, Stefán 54, Steph. (văd.l.) 54	Sard v. Sardul Nirajului	Sard v. Sardul Nirajului
Rygman	v. Rigmani	Sardul Nirajului 191, 189	Sarka Todor 189
		Sarkadi Lad. 74	Sarkadi Lad. 74
		Saulean Mastei 11	Saulean Mastei 11
		Sánta Gyorgy 188, Jos. 156, Pakular 59, Petrus 186, Theodorus 186	Sánta Gyorgy 188, Jos. 156, Pakular 59, Petrus 186, Theodorus 186
		Sárga Ioan 190	Sárga Ioan 190
		Sárosi Franc 183, 200, Georg 183, 207, Sofia 183	Sárosi Franc 183, 200, Georg 183, 207, Sofia 183
		Sándor Demeter jun. 34, Ioan 27, 32, 84, Juvon 34, Péter 32, 33, Petrus 34, Todor 32, 34, Vaszily 34, Vonya 32	Sándor Simon 33
		Sándoré Simon 33	Sándoré Simon 33
		Sánta Mich. 156	Sánta Mich. 156
		Sárd 77	Sárd 77
		Sárkány János jur. (pers.nob.) 140	Sárkány János jur. (pers.nob.) 140
		Sáros Ioan 40	Sáros Ioan 40
		Sárpataki Christ. 181, Jakobus 65, Todor 34	Sárpataki Christ. 181, Jakobus 65, Todor 34
		Săbad v. Voinic, v. Voiniceni	Săbad v. Voinic, v. Voiniceni
		Săbadul de Câmpie v. Voinic	Săbadul de Câmpie v. Voinic
		Săbed 152, 153, 154	Săbed 152, 153, 154
		Săcalu de Câmpie 16	Săcalu de Câmpie 16
		Săcăreni 154	Săcăreni 154
		Sărata v. Sărățeni	Sărata v. Sărățeni
		Sărățeni 1, 155, 156, 185	Sărățeni 1, 155, 156, 185
		S	S
Sáard	v. Sardul Nirajului		
Sajl	Letza 196, Todor 110, Urszuj 108		

Săușa	193	Serb	Peter 192
Săușa de Câmpie v. Săușa		Serban	Gyorgy 192, Jakob 119, Janos (văd.l.) 164, Juon 119, Kriszta 119, Petrus 194, Simeon 165, Todor 119, Vaszi 165, Vonya (văd.l.) 119
Săușa Secuiașcă v. Săușa		Serbán	Petrus 26
Sâmbenedic	v. Murgești	Serdan	Georg 177, Mich. 177
Sâmbriaș	157, 158, 223	Seres	Ioan 167, 168, Juon 6, Juvon 11, Theod. 194, Todor 6
Sân-Gherița	v. Gălățeni	Serfőzö	Simion 12
Sâncrai	129, 158, 159	Seusan	Juon 124
Sâncraiu	201	Séerban	Todor 204
Sâncraialul de Mureș	128, 158	Sérbán	Gyötgé 52
Sângheorgiu de Mureș	29, 48, 49, 160, 161, 163, 165, 204, 205	Sfântul	Nicolae 202
Sângheorgiul de Pădure	35, 40, 79, 89, 166, 169, 170, 214, 215, 227	Sibiu	Consist 43, 53, Consist ortodox 97, 125, 138, (Preparandia dim.) 191, 226
Sângheorgiu	201, cart. 202	Sigan	Andrei 188
Sânger	(com. Turda) 69	Sighișoara	tract 171
Sânharosag	v. Troița	Sigmund	Jos. 120, Joseph 165
Sânimbru	v. Eremieni	Sika	Demeter 25
Sânișor	171, 172, 173, Eclezia reformată 96	Silagy	Jos. 186
Sânișvan	v. Stefănești	Silea	(plasa) 206, 197, Nirajului 197, pl. 178
Sânlăslăul Nirajului v. Sânvăsii		Silimon	Györgye 43, Nicol 166
Sânlăvinț	v. Lăureni	Siliip	Juvon 159, Vonya 14
Sânmărtinul de Câmpie	22, (Arhidiaconat) 22	Silisteau	Sztán 54
Sânmărtinul Nirajului	116	Simedra	Joh. 170, Steph. 170
Sânmicelăuș	v. Nicolești	Simen	Alex 99, Andr. 190, Em. 189, 152
Sânsimion	173	Simeny	Alex 191, Andr. 183, Ioan 191
Sânvăsii	181, 183	Simeon	Jakob 165, Peter 94, Serak 224, Todor 48
Sântana de Mureș	12, 59, 174, 175, 176	Simény	(Succ.) 212, Andr. 78, Georg 27
Sântana Nirajului v. Sant Nirajul		Simin	Zaharia 123
Sântandrei	16, (par.) 64, 65, 66, 106, 115, 177, 178	Simion	Suts 127
Sântioana	v. Sântioana de Mures	Simon	Abrahám 142, Ban 226, Dániel 152, Demeter 142, Elias 144, 204, Gligor 99, György 3, 4, 207, Ilia 54, Ilia 205, Illyes 99, Ioan 204, János 21, 190, 204, Jantsi 188, Joannes 213, jun. 213, Ioan 204, Juon 196, Karátson 207, Lupuj 186, Maxim 219, Mich. alias Todor 156, Mich. 152, Mihaly 98, Nicolaus 172, Nyikulaj 205, Nykuj 163, Oláh 35, Peter 94, 188, 204, Petrus 178, 204, jun. 204, 207, Péter 151, Prekub 11, Raduly 69, Siga 208, Steph. 47, Stephanus 207, Szinnyion 196, Tatár 204, Teodorus 211, Theod. 48, 142, 151, 184, Todor 54, (văd.l.) 142, 188, sen. 188, 208, Vaszil 162, 164, Vonya 54, Paskuj 47 v. Sânsimion, Tamászi 204
Sântioana de Mureș	v. Cit-Sântioana, Csittszentivan	Simona	Andreas 15, Demetrius 165
Sântioana Săsească	156	Sinka	Todor 165
Sântișimon	v. Sânsimion	Sinkuj	Gergely 51, 52, Gheorghe 128, Greg. 52, György 52, Ioan 52, Janos 52, Mich. 52, Mihai 53, Mihály 51, 52, Péter 51, 52, Petrus 53, Simon 52, Steph. 153, Vaszi jun. 211
Sc. Giurgeu	217	Sipos	v. Drojdii
Sc. Mureș	3, 5, 19, 20, 21, 22, 26, 27, 32, 33, 41, 42, 44, 47, 51, 54, 56, 57, 68, 69, 72, 73, 78, 83, 86, 91, 95, 97, 98, 106, 107, 108, 111, 115, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 125, 126, 128, 129, 131, 133, 134, 135, 137, 138, 141, 142, 145, 147, 150, 151, 152, 154, 157, 161, 171, 173, 174, 177, 179, 188, 192, 193, 194, 206, 208, 209, 212, 213, 216, 221, 227, 229, 230, 231	Sipred	Simon 38
Sc. Odorhei	169		
Scarlat	Ioane 205		
Sebe	Greg. 156		
Sebestyén	Steph. 50		
Sebezán	Dumitru Pagatsai 109, Mitruj 34, Szávuly 17		
Secăreni	155		
Secheș	v. Săcăreni		
Seesi	Dom. 53		
Selegán	Máfté 14		
Seller	(?) 148, Andrei (văd.l.) 19, Kosztin 37, Lad 99, Luka Demeter 130, Vaszi 99, Vaszily 98		
Seprőd	v. Drojd		

Sod	Mich. 156	Susuj	Juvon 34
Sofalvi	Iakobus 113, Ioan 113, Joseph 113, Mich. 113, Nicol 113, Sav 113	Suvatjan	Mihaly 195
Sofrondi	Peter 174	Suveika	v. Suveica
Sofronyitza	v. I. 228	Suverd	v. Suveica
Soka	János 200	Sütő	Andr. 187, Georg 40, 124, Greben (väd.l.) 161, Ioan 162, Lupu (väd.l.) 110, Math 161, Opra (väd.l.) 162, 161, Peter 196, Petrus 48, Sigism. 168, Simion pr. 53, Steph. 81, 161, Todor 123, 130, 140, Vaszil 168, Vaszily 58, Vonuj 110
Solomon	Elias 125	Sykesfalva	v. Surda
Sombori	Andr. 207	Sykesfalwa	v. Surda
Somkereki	Iszaila 195	Syle	v. Silea Nirajului
Soó	Mich. 185	Szaba	(?) Illyes 172
Soós	Franc. 19, Martinus alias Rajka 206	Szabadi	Demeter (väd.l.) 32, Georg. 60, Illyes 33, Ioan 83, János 34, Josephus 206, Juon 34, Mich. 32, Michael 206, Mihailă 196, Mitruj 34, Nyitzuj 32, 33, Pál (väd.l.) 59, Páskuj 32, 32, 34, Paulus 63, 206, Péter 32, 59, Petrus 15, 147, Simon 147, Steph. 60, 147, Stephanus 15, 206, Todor 34, 230, Vaszily 34
Sopterán	Patak (v. Säuşa) 192	Szabados	Dávid (jur.) 53, Gergely 52, Gligor 51, Greg. 52, Gyorgy 193, Ioan 52, Janos 52, Juon 53, Markuj 52, Mihaly 2, Radul 160, Simon 2, 51, 52, Theod. 12
Sorbán	Teodor (väd.l.) 125	Szabasán	Paskuly 146
	Flora pr. 49, Flore 165, Gábor 150, Gabr. 176, Georg 57, Gligor 62, Greg. 51, 52, Ioan 62, 162, frimia 51, János 62, Theodorus 226, Todor 51, Vaszilia 51	Szabed	v. Sábed
Sorha	Vonyisor 129	Szabó	Franc 50, 167, 168, Georg 162, 168, 172, Gergely 65, Greg. 64, Gyorgy 97, Iliszia 149, Illyes 117, 149, Ioan 162, 163, 168, 172, Istvan 164, Jakob 203, Janos 164, Jeremias 145, Jos. 130, Joseph 183, Juon (väd.l.) 143, 160, Karatson 172, Lád 40, 89, 198, Lajos 117, Lud. 116, 117, 200, Mich. 110, 167, 181, jun. 184, sen. 184, Miklos 164, Nic. 33, Nicol 161, Nicolae 111, Nyiron 146, Petrus 10, 163, 172, Sig. 184, Steph. 10, . 19, . 162, 163, Szánduj 209, Szávuj 64, Szávuly 199, 200, Todor 22, jel. 22, 149, Vaszi 67, (väd. l.) 97, Vászilia 9, Vaszilie 120, Vászilly 7, Zaharia 172
Sospatak	v. Säuşa	Szakadás	Joannes 1, Juvon 219, Simon 3
Sotzan	Mihaila 196, Vaszi 196	Szakadat	Ioan 186, Joannes 220, Teod 186
Sovarad	157, de (atr. nob.) 185	Szakalán	Gyorgy 145
Sovata	35, 39, 72, 74, 90, 93, 155, 184, 185, 185, 198, 215, 227	Szakár	Gabr. Kosztandi 127
Sovárad	v. Säräteni	Szakáts	Atyim 140, Clemens 26, Elias 168, Ioan 161, 169, Janos 164, Joannes 207, Juvon 47, Kosztin 54, 84, 85, Paskuly 54, 84, Paskuly 84, Paulus 52, Sam 169, Serbán 84, Sorbán 84, Stéfán 142, Szanduj 85, Theod. 52, 70, 123, Todor 25, 26, 52, 83, 85, Vaszi 126, Vaszil 126, Vaszily 125
Sóha	Janos 190	Szakmári	Jos. 126
Sófalvi	Steph. 67	Szalkai	9
Specă	Gábor 105		
Speka	Gabr. 105		
Sperla	Páskuj 109		
Spurra	Mold. Vaszij 117		
Stanciu	Stefan 12		
Stavully	Nicolaus 215		
Stavuly	Georgius 215, Nicolaus 215		
Stéfán	Alexander 40, Ioan 40, Ila 88, Juvon 58, Pavel 195, Péter 112, 130, Vaszilly (väd.l.) 129, Vonuj 34, Todor 14		
Stegan	Gheorghe 196, Zaharia 196		
Stejeris	73, 185, 186, 211		
Stephan	Mich./acl/ 13, Mihály 13		
Stephanus	Gligor 86		
Strajă	Marian 217		
Stratyă	Janos 217		
Strege	Petre 127		
Strimb	Thodor 11		
stroja	Sándor 105		
Styavully	Gyorgy 215		
Styavuly	Demetrius 215, Nicolaus 215		
Suba	Mart. alias Antalfi 80		
Suciú	Gheorghe 12, Ioan 12, Josip 12, Simion 53		
Sukat	Josi 163		
Suket Demeterfalva	v. Surda		
Sukettfalva	v. Surda		
Sulica	231		
Suller	Ferentz 164		
Surda	64, 187, 218		
Surda-Dumitrești	v. Surda		
Sus	Szimion 34		

Szalma	Lupuj 105	Szenpáli	Maftey 221, Theod. 53
Szaltelek	v. Tiptelnic, Francisc 217, Georgius 216, Michael 216, 217, Stephanus 216	Szenpéteri	Andrej 6, Juon 6
Saúteleki	Gábor 109	Szent	Andrási Georg 130, Ivan (atr. nob.) 231, Lorincz 97
Szamargitzán	Juvon 136	Szent-Ioana	v. Sântioana de Mureş
Szamosán	Illyes 219, Juon 149, Lupuj 149, Petrus 219, Szimion 7, Vaszilly 6	Szentgyörgy	Ioan 74, Juvon 114, Janos 103, 164, Juon 159, Juvon 130, 146, Maria Juvon 130, Nicol 165, Petrus 165, Sándor Gábor 130, Todor 129, 158, 159, Vaszilika 159, Vonya 130, Vonyitza 129, Zaharia (văd.l.) 129, 159
Szanadl	Paskuj 154	Szentharomság	v. Troiça
Szanallas	Vaszilia 119	Szentistván	v. Stefăneşti
Szanduj	Miska 218	Szentivány	Anna 64, 66, 106, Lupuj 110, Sam 78, Sig. 114, 159
Szantsilej	Paszkuj 108	Szentiványi	Alex 159, Georg 78, László 206, Lupuj 109, Sam 77, 106, Sig. 130, 159
Szantsuj	Theod. 170, Wolfgaugs 170	Szentkereszti	Sam 97
Szanyán	Vászilly 7	Szentkirály	Nitzu 115
Szarák	Gregorius 1, 2	Szentmargitan	Kifor 192, Mihaly 192, Todor 192, 193
Szarka	Lupuj 189, 207, Pavel 97, Stefan 97, Theod. 191, Todor 189	Szentpálli	Todor 34
Szarmasán	Illyes 147, Vaszij (văd.l.) 57	Szentpéteri	András 52, Andre 52, Dulep 52, Endre 52, Filep 51, Fülöp 52, Gábor 51, 52, Gabr. 52, Ioan 70, Juon 53, Maftei jun. 124, 125
Szatsvai	János 210	Szentsimon	v. Sânsim.
Szavata	v. Sovata	Szentyeli	Vonyitza 70
Szánto	Ioan 162, Janos (văd.l.) 164, Marton 164, Mich. 162, 163	Szereda	115
Szász	Gyorgy 117	Szeredai	Miklos 216
Szávuj	Farkas 106, Ioan 187, János 70, Juvon 18, Lupuj 163, Mako 10, Mich. 187, Nyikulaj 18, Vonyitza 163	Szék	9, (atrib. nob) 170
Szávully	Demeter 32, Pasko 156, Vonya (văd.l.) 151	Székely	Adám 154, Alex. 231, Georg 24, 153, Franc. 33, Lad 153, Maria 24, Matyas 164, Sig. 153, 212, Zoltan 184
Szávuly	Gerebenesi Szöts 7, Lupuj 161, Urszuj 161, Urszuly 161, Vászily 17, Vonitza 162	Székelyabod	v. Abud
Szabadí	Franciscus 15, Joan 194	Székelybere	v. Bereni
Szádós	Georg 11	Székelybo	v. Beu
Szálka	Czikuj 129	Székelybós	v. Bozeni
Szálteleki	Franciscus 217, Gabor 110, Georgius 217, Gligor 9, Josefus 218, Juon 109, Michael 218, Szavuly 108, Tanászi 10	Székelycsoka	v. Corbești
Szánduj	Mich. 178, Nyron 109, Thoma 23	Székelyhodós	v. Hodoşa
Szász	Georg 33, Greg. 74, Lazarua 33, Lupuj 200, Mărián 32, 33, Todor jun. (văd.l.) 34, Todor Vaszily 34, Vaszilia 135, 136	Székelykakasd	v. Vălureni
Száva	Ioan 74, Nicol 92, Blága alias Kimpian 207, János (?) 180, Péter 90, Szamoilă 17, Szöts 17, Urszuj János 9	Székelykál	v. Călușeri
Szabad	228	Székelykővesd	v. Cuieșd
Szebad	v. Voinic	Székelymoson	v. Mosuni
Szegény	Juon 5, Lupuj(?) 19	Székelysárd	v. Sardu Nirajului
Szekarustru	Juvon 11	Székelysóspatak	v. Săușa
Szkesfalwa	v. Săcăreni	Székelyszentistván	v. "stefăneşti"
Szel	Franc 126	Székelytompa	v. Tâmpa
Szelendetzki	Vászilika 11	Székelyuraj	v. Oroi
Szelistán	Juvon 11	Székelyvaja	v. Văleni-Oaia
Szelisté	Juon 7	Székeres	Alex 23, 23, 110, 154, Geor. 10, Ioan 168, Martinus 10, Mich. 19, Petrus 10, Steph. 11, 166, 168
Szemely	Mich. 169, Sam. 167, 168	Székes	v. Săcăreni
Szendrei	Franc 195	Szél	Sig. 211
Szengerice	v. Gălăjeni	Szigyárto	Paskuj 168
Szengyeli	Nyikulaj 175	Szilágy	Andrej 7, Daniel 87, Georg 179, Gligor
Szenpalán	Karátson 146		

Szilágyi	Alex. 10., Alexander 9., Andrej 10., Mich. 19., Rachela 127	26, 212, Joszip 11., Juon 6, 52, 196, Juvon 18, 19, 137, 192, 195, Keresztfuri Silip 6, Kosztin 130, 167, 168, Kreszta 168, Lad. 50, 98, Lapadat 168, Lazar 175, Lupuj 35, 40, v.l. 222, Makalej 168, Marian (väd.l.) 143, Mich. 9, 50, 61, 70, 76, 77, 79, 117, 156, 167, 168, 187, Michael 210, 211, 216, 226, 227, Mihaila 69, Miháilly 143, Mihály 14, 17, Mojse 226, Nicol 67, 78, 79, 168, Nicolaus 116, 222, Nitzuj 70, Nyikuj 18, Opra Ioann 156, Pavel 187, Pap Ioan 180, Paulus 178, 197, Pável 53, Péter 91, 119, Petrus 96, 105, jun. 105, 106, 156, 167, 171, 182, 210, v.l. 211, 214, Phillipus 30, Pintya 143, Simeon 170, Simon 2, 67, 103, 128, 227, Stéfán 2, 53, Steph. 50, 117, 170, Stephanus 132, 218, Szávuj 8, (väd.l.) 17, 27, 188, Szavuly 167, 168, Stefan 211, Teod. 186, 187, Theodorus 170, 189, alias Sztojka 189, Todor 19, 77, 108, 110, 188, Toma (väd. l.) 168, Urszuj 52, 68, jun. 68, (väd.l.) 69, Urszuly 119, Vaszi 50, 118, 210, Vaszij 8, Vaszil 70, 122, 194, Vászili 29, Picu 211, Vaszilika 109, Vaszilly 6, 222, Vonuj 110, Vonya 108, Wolfgang. 68, Zacharias 13
Sziklány	Paskuj 58	v. Suveica
Szileşán	Máté 13	Jakobus 66
Szimion	Altene 52, Mitra 3	Stéfán 124
Szintye	Steph. 160	Szöke (väd.l.) 109
Sziny	alias Paskuj Josephus 53	Joannes 217
Szirb	Lupuj 110	Vaszij 229, Vonya 229
Szita	Elias 47	György 7
Szitai	Ilyes 46, Lupuj 47, Petru 47, Wolfgangus 46	(misera) 84
Szivuj	Lázár 124, Petrus 124, Zaharia 124	Sztantsila Stefan 171, Todor 188
Szkintyan	Pasztor 103	Ioan 170, Szavuly 167, Todor 127, Vonuj 168
Szkintye	Bukur 161, 164, Miklos 162, 163	Sztantsul Sztojka 125
Szkrinteye	Ioan 165	Steph. (väd.l.) 112
Szobel	Jos. 211	Szstanutz Sogora Juon 7
Szocs	Franc 116, Todor 195, 224, Vaszilly 213	Sztavuj Demetrius 33
Szodos	Georg. 9, Martinus 10	Sztavuly Georgius 215
Szoke	Peter 47	Sztán Adoian 182, Dámnas 83, Demeter 140, János 57, Jantsi 139, Juon 126, Nyikulaj 163, Pákulás 142, Pavel 159, Petrus 228, Szimion 115, Toma 139, Vaszili 56
Szokmány	Janos 208	Sztoika Bukur 83, 84, 85, Gabr. 59, Georg 188, György 130, Iszpász 7, János 180, Kirilla 59, Lázár 6, 9, Michael 2, 221, Mihaly 2, Noti 137, Nyikulaj 126, Péter 7, Pirák 107, Sam. 76, Samu. 76, Sig. 211, 212, Simon 11, 101, Szimion 24, Sztansul 125, Theodorus alias Szots 189, Todor 5, 10, 189, Vaszij 11,
Szokol	Joszip 137, Petru 137	
Szokolán	Jakob 159, Péter 7	
Szombatfalvi	Georg 24, 24	
Szonka	Szanduj 230, Von 230, Kosztin 109, Math 86, Salyi 8	
Szopos	Georg 156, Ioan 167, Sigism 169, Steph. 169	
Szot	Andreas 167, Paskus 167	
Szotzan	Todor 196, Vaszilie 196	
Szovata	v. Sovata	
Szöts	Alex 70, Alexander 51, Andr. 94, Andras 187, Andre 93, Ant. 50, Bukur 50, Clemens 26, Constantinus 228, David 13, 226, Demeter 129, 130, 203, Drágus György jun. 108, Elias 50, 73, 226, 227, Filippus 13, Franc 79, 132, Gábor 51, alias Bilad 108, 221, Georg 27, 50, 66, 165, 167, 168, 170, 194, Georgius 198, 204, 208, 212, 219, Georguis Parde 211, Gerebenesi Szávuly 7, Gergely 223, Gligor 6, 9, 192, 193, 207, Greg. 61, Gregorius 219, György 34, 52, 72, 124, 142, 210, 223, Ignatius 169, Iliszia 117, 194, Ilyes 180, Indrej 195, Ioan 26, 39, 40, 50, 53, 56, 63, 67, 73, 90, 105, (väd.l.) 117, 167, 170, 172, 178, 182, Irimie 145, Iszpas 211, Izsák 143, jun. 143, sen. 143, Jacobus Diaconu 211, Jakob 6, 129, János 1, 2, alias Priszlov 33, 149, alias Molduván 154, jun. 180, 190, 196, 216, Jeremias 90, Joann 153, Joanne 213, Joannes 3, 26, 207, 211, 217, 218, 215, Jos.(?) 26, Joseph 67, Josephus	

Vaszilly 180, Vaszily 180, Vonutza 159, Vonya 59	Tar	Francisc 164, Ioan sen. 169, Marton 164, Mich. 163, 167, 168, 169, Mielos 163, Sam 168, Samuel 166, 167, Steph. 167, 168
Sztoyka Gábor 6, János 6	Tarias	Teod. 127
Sztrany Ilé 108	Tarisznyás	Alex 170, Mitra 40, Ráduly 35, Teodorus 169, Vonuj 147, Zaharia 167
Sztrate Gyorgy 223	Tartsa	János 111
Sztrati Péter 69	Tatár	Andr. 95, (văd.l.) 96, Andreka 140, Demeter 204, Dumitru 115, Gabriel 161, Gheorghe 128, Irimias 96, János 114, 180, Jeremias 96, Jerem 96, Joan 198, Joannes 205, Lad. 172, Lupuj 57, 169, Michael 205, Mihály 114, Miklos 155, Nicol 155, Nitzuj 114, Nyikuláj 114, Pásztorka 171, Petrus 96, Simon 96, 155, Todor 97, Vaszilly 180
Sztratty Ioannes 223	Tatuj	Todor 17, Vonuj 115
Sztrattye Ioan 144	Tauran	Vlasa Vonya 17, Vlasia Vonya 18
Sztrattyá Gyorgy 223	Tavaly	Ilyes 221
Sztrattyi Gabriel 204, Ioan 69, Makuj 23, Marián 69, Péter 70	Tavel	Farkas hebr. 130
Sztrigoj Bukur 161, Ioan 164	Taxa	Niculae pr. 119
Sztriguj Ioan 162	Tár	Bontya Joannes 227, Georg 169, Ioan jun. 169, Stéfán (văd.l.) 169
Sztroja Georg 78, 79, 106, Ioan 105, 106, Lad. med. 106, sen. 106, Marián 105, Mich. 105, Mihail 105, Miklos 105, Nicol 105, Pascuj 178, Vaszil 105	Tâmpa	190, 199
Sztypár Todor 109	Târgoviște	179, 209
Szupurat Mold. János 111	Târgu-Mureș	1, 12, 14, 25, 35, 39, 42, 45, 51, 68, 74, 111, 123, 128, 138, 143, 146, 148, 152, 160, 171, 174, 201, 202, 203, 205, 210, 212, 221, 231
Szurd Nyikuláj 14, Vászili 14	Târnava (comit)	27, 47, 97, 33, 62
Szurdúj Kretson 11, Mihaly 8, Mikály 6, Todor 11	Târnava Mică (râu)	1, 3, 35, 39, 63, 65, 71, 78, 79, 89, 106, 131, 155, 166, 173, 184, 197, 214, 218,
Szurduly Péter 7	Târnava Mică	14, 15, 16, 27, 150, 188, 205, 226
Szuts Juvon 10	Tecsi	Dan 181
Szuvatyan David 195	Tehen	Pásztor 73
Ş	Tekan	Joannes 225
Şamşud v. Şincai	Tele	Deter 8, Irimia 6, Juvon 8, Nonutzuj 8, Nyikuláj 6, 8, Obres 8, Simion 6, Simon (văd.l.) 6, 8, Toma 8
Şamşudul de Câmpie v. Şincai	Teleki	Adam 156, Dom. 40, Dominic de Szék 170, Mich. ????, 191, 227, Sam. 33, 34, 40, 42, 44, 53, 57, 58, com. 58, 79, 79, 111, 154, Sam de Szék 170, Samuel de Szek 9, 166,
Şardu (Nirajului) 3, 4, 65, 64, 200	Teodosie	Kir 205, Mitropolit 171
Şăuşa 192	Teofil	mitr. 205, Vladiea 220
Şăulan Petre 230	Texa	Vaszilie 47
Şerban Bukur 12, Flore 205, Joone 205, Petrus 26	Teglás	Steph. 167
Şincai (plasă) 55, (pl.) 58, 83, 85, 109, 153, 175, 180, 193, 194, 195, 196, 209, Gh. 208, Gheorghe 154	Theodor(?)	152
Şofronie Ep. 209	Theodorus	Vaszili 146
Şoverd v. Suveica	Thodor	Ioann 156
Ştefănești 39, 197, 198	Thofalu	v. Tofalău
T	Tholdalagi	Lad. 47, Pál 47
Tabakás Vaszij 83, 85	Thoma	Maria Nyegesiana 22, Mitra 23, jel. 23, Vonuj 23, Sanduj jel. 23, 23
Tabla Regească din Târgu Mureş 205	Thomas	Kosztin 182, Vaszily 43
Takan Mihály 224	Thot	Clara 73, Mart. jun. 156, Paulus 73
Takány Mihally 225		
Takáts Georg 161, Gyorgy 164, Ioan 117, István 163, Jos. 168, Steph. 161, 163		
Tamás Alexa 199, 200, Gligor 177, Juvon (văd.l.) 188, Kosztin 181, 183, Stéfán 36, Theodorus 2, 47		
Tamási Alex. 66		
Tanászi Daniel 92, Demeter 143, 187, Gábor 38, Gyorgy 38, Ignát 162, 163, Ioan 206, Janos 62, Johanes 165, Juon 26, 34, 143, 164, Juvon 163, Marián 166, Marti 131, Nicol (văd.l.) 65, Petrus 165, Simeon 165, Simona 204		
Tanáts Stéfán 165		
Tantzos Juvon 230, Kirilla 229, Lika 229, Lucas 228, Nyikuj 231, Simon 228, Szanduj 231, Toma v.l. 213, Vaszily 231		
Tapalág Máté 84		

Thuri.	Jos. 209	Tolnai	Ioan 50
Tiblinka	Dani 17	Tolvaj	Joann. 11
Timár	Ana 213, Arsinție (văd.l.) 110, Arsințiu 108, Daniel 55, Gabriel 207, Georg 77, Gligor 139, Illya 149, Jakob 5, János v.l. 229, Joannes 213, 228, Kosztin 114, Maria 213, Marián 54, 55, Nicol 113, (?) 67, Nyikulaje (văd.l.) 149, Paskuj 109, Simon 21, 142, 229, Susana 213, Todor 54, Vaszili (văd.l.) 149, Vaszilie 43, Vonuj 7, 9	Toma	Flora 22, lib. 22, Lad/Islaus/ 22, jel. 22, Nyikita 22, jel. 22, pr. 5, Simon 76
Tinko	Ioan 170	Tomasius fiul lui Pap	Antonius 170
Tinzila	Greg. 124	Tompa	Ioan 112, Stephanus 199, v. Tâmpa
Tirkan	Gabriel 224	Tonai	Ioan 50
Tirnován	György 34, Joannes 224, Mitra 32, 34, Nyikuj 32, 33, Péter 33	Tontsán	Atyim 108, Fodor 7, Gábor 9, Nutzuj 11, Todor 7, Vonya 7
Titiana	Todor 154	Tontyán	Lup 136
Titza	Juvon 10, Petre 11, Todor 11	Toos	Szavúly 75, Vaszilly 75
To	Ioan 208, János 5	Tor	Andr. 162, Iantzi 162, Ioan 161, 164, Martinus 161
Toader	220	Torba	205, 206
Todán	Matheus sau (Godán) 12, Petrus 65	Torboslău	v. Torba
Toder	Michael 213	Torboszlo	v. Torba
Todor	Andr. 89, 89, Demeter 25, Dumitru 218, Georg 89, Georgius 66, Greg. 63, Iliszia 143, Ioan 30, 66, 75, Jantsi 188, Joan 124, Ioann 156, Joannes 16, 66, 207, Josephus 113, Lup 180, 192, Marikamis 230, Mich. 62, 124, alias Simon 156, 183, Parasztyfva (văd.) 57, Péter 66, Petrus 63, 65, 66, 168, Simon 108, Steph. 49, 197, Titiana 154, văd.l. 158, Míté 17	Tordai	Clara 50, 73, Franc. 184, Georg 163, 164, Ioan 162, 163, Mart 161, 162, jun. 163, Mich. 163, 164
Todorán	Alex. 38, Demeter 130, Gligor 38, Ioan 38, Pál 132, Pátru 220	Tordosán	György 7
Todorás	Juon Diac 174	Torr	Mich. 163
Todorus	Steph. 145	Tos	György 76, Ioan 76, Jakobus 76, Juon 76, Mákávé 76, Ioan jun. 76, Mich.(văd.l.) 74, jun. 76, Nászta 76, Vaszili 76
Todoszka	Moldován János 13, Pável v.l. 228	Toszka	Georg 32
Todutz	Georg 183, 184, Gregonus 211, Ioan 183, János 182, 183, Jos. 183, 145, 204, 205	Tot	Andras 164, Gyuri 164, István 164, Mart 182, Mich. 126
Tofalău	v. Tofalău	Toth	András 164, Mart. 50, Sam. 166, Val 50, (?) Franc 19
Tofalva	Juon 145	Tott	Paulus 9
Tofalván	Iszpász 6, Jos. 29, Joseph 28, Mojsza 109, Steph. 28, 29, Thomas 112	Totza	Vászy 11
Tofán	Andre 104	Toutsán	Gligor 135
Tofolván	Gavrilla 229, Illye 229, Joannes 228, Lup 230, Mitra 230, Petra 230, Szánduj 148, 230, Simeon 228, Teodor 229, Todor 229, Vaszily 229, 230	Tókes	Joann. 19
Togán	Szavuj Toth Mart 231	Tóldalagi	Sig. 127
Togány	Lup 180, Vászil 190	Török	Alex 117, Franc. 29, Ignattius 67, Sándór 114, Szamu 114
Togya	Anna 127, Crist 121, 150, Ioan 79, Lad. (văd.l.) 60, 145, Lud. 126, Mich. 48, 60, Sig. 2, 48, 51, 127, 215, Steph. 145, Volfg. 126	Tóth	Dán 50
Toldalagi	Lad. 104	Transilvania	21, 58, 63, 150, 172, 202, Guberniu (ordin) 175, 178, 209
Toldalagy	Cristina 122	Trei Sate	39, 89, 197
Toldalgi	Elisab 120	Trif	Gligor 137, Irinia 137, Iszpász 135, 136, 137, Juon 135, Juvon 136, Lup 135, Mákávé (văd.l.) 135, Niclae 134, Nyikulaj 135, 136, Péter 2, Vaszilia 135, Vaszilie 136, Vonutz 136
Toldalgi	Paul 33	Trifán	Marián 147, Mihaila 147, Pável 186
Toldalagy		Triff	Ioan 38, János 38, 132, Joannes 3, Péter 3, Petrus 82, Teodor (văd.l.) 125, Todor 44
Trifo	Elias 2, Illyes 186, Teodor 1	Trifon	Joannes 1
Trifon		Trojta	4, 15, 16, 206, 216
Trifon		Trufán	Ioan 167, 168, 169, Joannes 227, Mich. 132, 227, Petrus (văd. l.) 131, Steph. 169, 131, 132, 227
Truffan		Truffan	Joannes 226, Stephanus 226
Tsapoán		Tsatsos	Thodor 11
Tsatlos		Tsatsos	Theodorus 220
Tsoltgán		Tsoltgán	Jakob 11

Tubák	Vaszil 63	Usurel	Athanasius 160, Gabriel 161, Georg 160, Demeter 165, Iljés 163, Ioan 161, jun. 161, János 164, Lázár 162, Ladislau 160, Mariánius 160, Nyisztor 161, Simin 164, Szavuj 163, Theodorus 160, Vaszi 165
Turbáth	Steph. 170	Usurer	Ioan (văd.l.) 162, 162, Lázár 162, Medra (văd.l.) 162, Medre 161, Simon 162, (sic) Theod. 162
Turda (comit.)	5, 16, 32, 128, 134, 154		V
Turda	202, 230	Vacar	Gyurka 73, Juon 162
Turi	Jos. 178, Jos. 64, 53, Steph. 10	Vad	Stéfánus 198, Todor 165
Turk	Juon 53	Vada	v. Vadu
Turkuj	Andreka 108, 110, Galr. 124, Gligor 111, Juvon 54, Teodor 187, Todor 98	Vadad	v. Vadu
Turoczi	Franç. 146, Joh. 146	Vadasán	Gligor 87, Ignát 153, Simon 87
Tusda	230	Vadasd	v. Vádasz
Tyepk (Piept)	Mihály 124	Vadasdi	Jakob 169, Lapadát 167, Szavuj 169, Zaharia 169
Tyeppte	Mich. 125, Vonuj 87	Vadi	Georgius 215
Tyifor	Lad. 53	Vadu	213, 214
Tyivoran	Jakobus 48	Vajda	Andreas jun. 15, Georg 57, Ioan 74, Jos. 58, Juvon 111, Kutzai 120, Michael 15, Nazianfalvi Kridon 115, Steph. 184, Teod. 125, Todorjun. 124, Urszuj 115
Tyorán	Gabr. 178, Gligor 11	Vajdan	Todor 88
Tyra	Lazar 198	Vajdeán	Gligor 193
Tyvorán	Lupuj 47	Vajdián	Ignát 87, Ilé 136, Juvon 34
Tzerján	Juvon 10	Vajna	Alexius 186
Tzintár	Georg 44	Vajtes	Juvon 195, Szimion 195
T		Vakár	György 159, Mihály 188, Vászillya văd.l. 7
Tara Românească	72, 175, 181, 208	Vakér	Andrej 136
Tiptehnic	208, 209	Valachicus/	Oroj v. Oroi 135
U		Valah	(clasif. 1733 a satului Morești) 118
Udvarfalva	v. Curteni	Valea	216
Ugrai	Irimia 10, Mare (văd.l.) 7	Valea Crișului (loc.)	117
Ugram	Thodor 136	Valea Mureșului	29, 30, 31, 90
Ugrán	Danila 130, Gábor 9, Gavrila 9, Gavrilla 6, Györgye 137, Simon 129, Vászilia 9, Zaharia 130, 131	Valea Nirajului	3, 4, 20, 112, 210
Ugrari	Gavrilla (văd.l.) 6	Vallya	Theodorus Providus 38
Ugron	Anna 70, Ant. 211, Clara 70	Vanka	Juvon 110
Ujfalvi	Ioan 54, 147, 195, Sam. 172, 187, 226	Vanku	Vaszij 109, Vaszily 109
Ujvári	Jos. 111, Toma 110	Vantsa	Vaszi 47
Umilis	Georgius. 219	Varad	155
Ungheni	25, 37, 118, 192, 210, 211, 212	Vares	Silip 212
Ungyen	Vaszij 115	Varga	Dumitru 135, Ioan 182, Joann 156, Mich. 156, Paulus 156, Petrus 156, Sam. 154
Unitus	Juon 7	Varlaam	57
Ununai	ethnotoponim 222	Varlan	Bota György 8
Uraj	v. Oroi, Andonia Juon 6	Varras	Petrus 22
Uraján	Thodor 43, Dán Vonya 84, György 43, Iliszia 6, Ilé 6, Juon 43, Todor 9	Varro	János 162, 164
Uraji	Rausz Mákváé 6	Varrus	Theodor 22
Uris/u/	220	Varvara	György 7, 10, Nyikulaj 7, 10
Urkai	Simon 109	Vas	Mich. 156, Petrus 156
Ursul	Ioan 204	Vasarhely	Jos. alias Nagy 23, Steph. 38
Ursz	Pintyilie 13	Vasile	(pr.) 134, Vodă 57
Urszu	Daniel 223	Vaszi	Mich. 47
Urszuj	Andrejka 145, Daniel 224, Gedion 102, Georg. 170, Horváth 146, Illyes 99, Ioan 104, Joannes 207, Juvon 9, 84, Kendi 132, Kosztándi 32, Lad. 212, Mich 16, 30, Miklos 52, Mitra 53, Molnár 77, Péter 84, Stefán 84, Stephanus 224, Szava Gabor 6, Szava János 6, Szavuj Janos 9, Szavuly 161, Szötsjun 68, Szötz 68, Teodorus 211, Vassi 210, Vonya 84	Vaszij	Juon 147, Lupuj 32
Urszuly	Bogdany 81, Ioan 82, Juon 206, Péter 84, Szavuly 161		

Vaszilie	Petrus 49	Vlăd	Franc 165, Georg 62, Ioan 12, 165, (?)
Vaszily	v.l. 228	Vlaszia	Steph. 165, Vaszilly 62
Vatzkán	Georgius 208	Voda	Taurán Vónya 18
Vántsa	Juvon 159	Voica	Theod. 191
Váṅga	Elias 74, Iko 50, Illo 73, Ioan 50, 73,	Voiniceni	Ioan 5
	Joan 73	Voja	227, 229, 230, 231
Vánka	Juon 109, Mákávei 109, Mákávej 110,	Vola	Alexander de Pva Pinta 127, v. Váleni-
	Vaszilly 174	Volf	Oaia
Vántsa	Juon 159, Kosztin 108, Nicol 71, Todor 130	Vonuj	Daniela 114
Váradi	Nicol 169, Steph. 10	Vonutz	Gidali 159
Várvár	János 172	Vonyitza	Andreas 211, Gabriel 200
Vásárehely	alias Nagy .23, Jos. armén 38	Vovian	Gabriel 170
Vászil	Ioan 172	Voya	(?) (vád.l.) 172, Juvon 143, Lika 108
Vászili	Petrus 146, Theodorus 146	Vrey	Juon 43
Vászillia	Samuel 220		v. Váleni-Oaia
Vădas	214, 215		v. Oroi
Vădad	v. Vadu		W
Vădasdia	v. Vădaș	Wadad	v. Vadu
Vălean	Szávuly 109	Wadast	v. Vădas
Văleni-Oaia	v. Văleni	Wadi	Georgius 215
Vălenii	218	Warro	Bukur 161
Vălureni	221	Warros	Theod. 22
Vărgata	81, 116, 213, 216, 222, 223, 224	Wass	Antonius 195
Veve	v. Veța	Wesselényi	Cath. 40
Vecsernye	Mihály (vád.l.) 68	Wiche	v. Veța
Veér	Jos. 196, 209	Wlad	Lila 11
Velkerán	alias Bazedi Thoma 32	Wolfgangus	Mate (vád.l.) 161
Venus	Dán 167	Wurlan	Maftei 11
Vér	Anna 122		Z
Veres	János 3, 4, Nic 70	Zabad	227
Veress	Mich. 184	Zabedy	v. Săbed
Vermesán	Juon 147	Zabolai	Jutka 182
Verzár	Juvána 97	Zaharia	Ignatius 167, Ioan 124, Juon 13, Juvon 124, Paulus 228, (?) Clopotar la Sâng de Pădure 169
Veselényi	Cath 167	Zahán	Juvon 84, Szávuj 84, Szávuly 84, Vonuj 84, Vonya 83
Váradi	Varga 169	Zaika	Job. 47
Veselenyi	Cath. 156	Zamosc	44
Vetzkán	Gligor 207, Vila 11	Zecses	György 121, Teodorus 121, Todor 121, Vaszil 121
Veța	224, 224, 225, 226	Zehán	Vonuj 85
Vețca	169	Zenthmarthon	v. Mitrești
Vian	Nuc 196	Zentkiral	v. Sâncraiul de Mureș
Vidrásán	Juon 129, Kozma 17, Todor 17	Zereda	v. Micereura Nirajului
Vidrásáu	Siliip 17	Zereyfalva	v. Stejeris
Vidrátzán	Kozma 18	Zetyes	György 121, Ioan 122, sen. 122, Petrus 122, Simeon 122, Todor 122, jun. 122, Vaszil 121
Vidreszán	Juvon 129	Zolnai	Jos. 23
Viforoasa	169, 169, 226, 227	Zoltán	Andrej 140, György 217, Todor 7
Vila	Ila Pável 9	Zongor	Kis Ioan (vad.l.) 58, Sig. 58
Vinit	Mihály (vád.l.) 180, 180, Vaszilly 59, Vonuj 230	Zöld	Andr. 70, János 140, Péter jurs. (pers.nob.) 140
Vintila	Ioan 53	Zseller	Juvon 83, 85
Vintilla	Bukur 123, Demeter 124, Elias 123, Lázár 123, Theod. 123		
Vintzalar	Joannes 228		
Vintzeller	Georg 147		
Virtán	Bota György 6		
Visa	Ioan 208		
Vizi	Georg 126		

INDEX SUPLIMENTAR *)

A

Aiud	(Arh. Stat.) XI
Alba Iulia	XII
Andonia	XXXII
Arhive	XI
Aries	scaun XVI
Arvai Jozsef	XV
Atia	(loc) XXVII
Avrămești	(loc) XXVII

B

Bajkó	XXXII
Bakó	Geza XV, XVI
Band	XXV
Balamber	(duce?) XXIV
Balikó	XXXII
Bán	XXXII
Banesó	XXXII
Bánffy	XXV
Bariezi	XXXII
Basta Giorgio	XXXII
Béla	rege XVI
Beretzki,	János XXXIII
Berghia	(loc.) XXVII
Bethlen	Gábor XXXIII
Bethlen	(?) XXV
Bezerad	XXXII
Bezid	(loc.) XXVII
Bihor	XVIII
Bicfalău	XXVII
Boda, Joannes	XXXII
Bodogaiá	(loc.) XXVII
Boér	Antal XXXII
Boér	(?) XXXII
Bogis	Mircsa XXXII
Bogdán	(?) XXXII
Bojér	(?) XXXII
Boka	(?) XXXII
Borbáth, Toma	XXXII
Borbát	XXXII
Borda	XXXII
Bozorad	(Basarab) XXXII
Bozok	XXXII
Bran	Domeniu XXX
Brasov	XXX
Buccow /Adolf/	XXVIII
București	XI
Budiul Mic	
Buna, Bunea	XXXII
Bunea, Augustin	istoric XXVII

C

Cicero, Marcas Tullius	XIV
Clio,	muză XIV
Cornătel	XXVII
Cornești	XXVII
Corunca	XXVII
Cristești	XXVII
Cristur	scaun XVIII
Cristuru-Secuiesc	XXVI
Cserei	Mihály XX
Csetri	AI. XIV
Csipán	XXXII
Cziráki	Antal XXX, XXXIII
Cuieșd	(loc.) XX
Cușmed	(loc.) XXVII
Carpații Orientali	XVI
Casin	scaun XXVII, XXVIII
Câmpia Transilvaniei	(loc.) XVI
Chertes	prof. Aurel XXX
Chezdi	scaun XVII
Cinta	XXVII
Ciuc,	scaun XIII, XVII
Ciucul de Jos	XVII
Ciuculde Sus	XVII
Ciuc, Giurgeu și Casin	scaun XIII, XV
Cluj	XII, comitat XXIII
Coblătești	XXVII

D

Daicoviciu C.	Constantin XI
Dan	XXXII
Dánes	XXXII
Dáné	XXXII
Dánka	XXXII
Demény	L. istoric XXX
Dobra	XXXII
Doja	XXX
Dragutzi	XXXII
Drakulya	Ladislaus XXXI

E

Editura Științifică	XII
Egyed	Akos XV
Eliseni	(loc.) XXVII
Erdély Muzeum	(revistă) XII
Ernei	(loc.) XXXVII
Europa	XX
Eustatievici	Dimitrie XX

F

Falka	XXXII
Filia	XXXII

*) Din motive tehnice independente de autor termenii din acest index suplimentar n-au putut fi inclusi în indexul general.

	G		Miercurea Nirajului	XXV
Gagyi, Eugen	de Eted XXX		Mihály	XXXII
Galfalveusis	XX		Moldovan	Ioan XVII
Gălești	(loc.) XX		Moldovan	Liviu XV, XVIII
Gelu,	voievod XVI		Morești	(loc.) XXVII, XXVIII
Giurgeu,	scaun XV		Moșuni	(loc.) XXVII
Gruzda	XXXII		Muszka	XXXII
Guzorán	XXXII		Mureș	scaun XIII, XV, XVI, XVII, XX, XXI, XXIX, XXXII târg XVII
Gurghiu lui	(Munții) XVII		Mureș-Târnave	interfluviu XVII
Gyemánt	Ladislau, istoric XXIII		Mureșeni	(loc.) XXVII
			Munții Apuseni	XVII
	II		Munții Harghita	XVII
Hiasfalva	(loc.) XXVII			N
Holtan Maria	istoric XX		Nazna	(loc.) XXVI
Horca	XIV, XXI		Nirăsteu	(loc.) XXVII
Horeea,	râscoală XIII, XXII		Novacovici	Dionisie XXVIII
Hunedoara	comitat XXII		Notarul Anonim	XV
Hunedoara /Iancu de/	XVIII		Nygre	(Negrea) XXXII
	I			O
Imreh, Ștefan/István/	XV, XXXIV		Odorhei,	scaun XIII, XV, XVI, XVII, XVIII
Inlăceni	(loc.) XXVII		Odorhei-Cristur	XXXII
Inochentie	Micu XIV, XXIV, XXVII		Ogari,	(loc.) XXVIII
Iobăgeni	(loc.) XX, XXVII		Olá	XXXII
Iorga, Nicolae	XII, XXXIV		Oláh	XXXII
Ivănești	(loc.) XXVII		Orbai,	scaun XVII, XXXII
	J		Oroi	(loc.) XXVII
Jakó, Sigismund	istoric S. XIV			P
Jozsika,	XXV		Pál-Antal	Alexandru XV, XVI, XVIII, XXII, XXIV, XXV
	K		Pascu	Ștefan XII, XXXV
Kálnoki,	XXV		Pataki	József XXV
Kezdi,	scaun, XXXII		Pănet	(loc.) XXV
Kinda	(Kindea) XXXII		Pasăreni	(loc.) XXVII
Kiss,	A. XX		Păuleni	(loc.) XXVII
Kolesár	XXXII		Petki	XXV
Korod	XXXVII		Popa, Traian,	XXIX
Kupán	XXXII		Porumbenii Mici	(loc.) XXVII
	L		Porumbenii Mari	(loc.) XXVII
Lăureni	(loc.) XXVII		Praid	(loc.) XXV, XXVII
Lázár	XXV		Prodan, D.	istoric XXIV
Lupeni	XXXII		Pușcariu S.	XII
	M			R
Malomfalău	(loc.) XXVII		Raduj	XXXII
Maria Tereza	XXVIII		Ranca Ioan	XIV
Matei	XX		Râul Negru	XVII
Mărtănuș,	XXXII		Rhédei	(fam.) XXV
Miercurea Ciuc	XXXII		Roma	XXIV

Román	XXXII	Tileagd	(loc.) XVIII
Roteni	plasă XX	Tisa	(râu) XVIII
Rugănesti	(loc.) XXVII	Toldalagi	(fam.) XXV
Russu, Ion I.	XI, XII, XXXII, XXXIII	Tóth I. Zoltán	istoric XII
S		Transilvania	XII, XV, XVIII, XX, XXI, XXII, XXIV, XXVII, XXVIII, XXIX, XXXI
Satu Marc	(loc.) XXIV	Trei Scaune,	scaun XIII, XV, XVII
Satu Nou	(loc.) XXVII	Trufán	XXXII
Săcalu de Câmpie	(loc.) XX	Turda	XX, comitat XXVII
Săcăreni	(loc.) XXVII	Tusán	XXIV
Săcel	(loc.) XXVII	T	
Sărăjeni	(loc.) XXII	Tara Secuilor din	XIX
Sedérés	(loc.) XXVII	Tichindeal	(protopopiat) XIX
Sângеорgiul de Mureş	(loc.) XXVII	U	
Sângеорgiul de Pădure	(loc.) XXVII	Udard,	cetate XVIII
Sântioana de Mureş	(loc.) XXVII	Ungaria	XVIII, XXXI
Sebeş,	râu, XVII	Ungheni	(loc.) XXVII
Sebus	scaun XVI	V	
Secuieni	(loc.) XXVII	Valea Crişului	(loc.) XXVII
Secuime	(zonă) XVII, XXXIV	Valea Nirajului	XXXII
Sibiu	XII, XXX	Valika	XXXII
Sighișoara	XVI	Vărgata	(lo c.) XXVII
Solocma	(loc.) XXVII	Verancesies Antal	XXXI
Sovata	plasa XX	Vidacutul Ungurese	(loc.) XXVII
Stefán	XXXII	Viena	XXIV, XXVIII
Szovataiensis	XX	Vlahi	XV
Szabó Miklós	istoric XV, XXII	Voievodatul Transilvaniei	XII, XV, XXXV
Szabó T. Attila	XII, XIII	Volach Georgius	XXXI
S		W	
Şamsud	(loc.) XX	Wancha de Zekelfalva	XXXI
Şauşa	(loc.) XXVII	Z	
Şepsi	(scaun) XVI, XVII	Zima	XXIV
Şiclod	(loc.) XXXII		
Şilea	(loc.) XXVII		
Şelyensis	(plasă) XX		
Şofroneic	(plasă) XII		
Şoimusu Mare	XXII		
Şoimuş	(loc.) XXVII		
T			
Tălişoara	(loc.) XXXII		
Tăreşti	(loc.) XXXII		
Târgu-Mureş	oraş, XI, XII, magis- trat XV, oraş XXVI, XXVII, XXXI, XXXII		
Târnava	XXI, comitat XXII		
Târnava Mare	râu, XVII		
Târnave,	depresiune XVI, XVII		
Telegd	XVII		
Terra	Districtus Siculorum XVI		

CUPRINS

Prefață	IX
Cuvînt înainte	XI
Introducere	XV

LOCALITĂȚILE DIN SCAUNUL MUREȘ CUPRINSE ÎN VOLUM

1. ABUD u. Abod, Székelyabod	1
2. ACĂȚARI u. Ákosfalva	1
3. ADRIANUL MARE u. Nagyadorján	3
4. ADRIANUL MIC, u. Kisadorján	4
5. BAND, Bandul de Câmpie, u. Mezőbárdos	4
6. BÂRDÎȘTI Bardăș, u. Bárdos, Mezőbárdos	12
7. BÂRA, BÂRA, u. Berekeresztúr	14
8. BIJENI, Bedea, u. Bede	15
9. BIERENI u. Bere, Székelybere	16
10. BERGHIA u. Beregenye, Mezőberghenye	16
11. BEU u. Bé, Székelybő	19
12. BOLINTINHNI, Balintfalău, u. Bálintfalva, Nyárádbálintfalva	20
13. BOZED, Bozediu, u. Bazel	21
14. BOZENI, Boj, Boş, u. Bós, Székelybós	24
15. BUDIUL MIC Budău u. Hagymásbodon	25
16. CĂLIMĂNEȘTI u. Klementelke	27
17. CĂLUGĂRENI / Michaza u. Mikháza	28
18. CĂLUŞERI, Calu, u. Kál, Székelykál	29
19. CÂMPENIȚA, Feleia, u. Mezöfele	30
20. CÂNDU, Chindău, u. Kendö	31
21. CIUAŞUL de CÂMPIO, Ciavaş, u. Mezőcsávás	31
22. CHIBED, u. Kibéd	35
23. CIBA u. Csiba	36
24. CINTA u. Fintaháza	37
25. CIOC Ciocfalău, u. Csókfalva	39
26. CORBESTI, Cioca, u. Csóka, Székelycsóka	41
27. CORNĂȚEL, u. Eggerszeg	42
28. CORNEȘTI u. Samiosd	44
29. CORUNCA, u. Koronka	45
30. COTUŞ, Ceid, u. Csejd Tófalva, Csejd	48
31. CRĂCIUNIȘTI, Cracionfalău, u. Karácsonfalva	49
32. CRISTEȘTI, Murăş-Cristur, u. Maroskeresztúr	51
33. CUIFSD, u. Mezőkövesd, Székelykövesd	53
34. CUIPIU, Culpiul de Câmpie, u. Mezőkölpény	55
35. CURTENI, Odorfalău, u. Udvarfalva	59
36. DĂMIENI, Danhaza, u. Deményháza	60
37. GHIORGHE DOJA, Lucfalău, Luca, u. Lukafalva	61
38. DROJDII, Sipred, u. Sepröd	63
39. DUMITREȘTI, Dumitresti, Demeterfalău, u. Deneterfalva	64

40. EREMIENI, Sânimbru, u.	Nyárádszentimre	65
41. EREMITUL - Chișinău - Remetea, u.	Köszvényesremete	66
42. ERNEI, Enuei Mare, u.	Nagyemye	68
43. FÂNTÂNELE, Gialacuta, u.	Gyalakuta, Gyalakuta	71
44. FOI, Foifalău, u.	Folyfalva, Fojfalva, Jajfalva	73
45. GĂIEȘTI, Gociu, u.	Göcs	74
46. GĂLĂȚENI, Sân-Ghirița, Sângerita, u.	Szentgerice	75
47. GĂLEȘTI, Galfalău, u.	Nyárádgálfalva	77
48. GHINDARI, Macfalău u.	Makfalva	78
49. GHINEȘTI, Ghegheș, u.	Gegeș	79
50. GRÂUȘORUL, Buza, Buzahaza, Buzaháza		81
51. GRUIȘOR, Gurghiul Mic, u.	Kisgörgény	82
52. HÂRȚU, u.	Harcu	83
53. IERGHELIA, Meneșul de Câmpie, u.	Mezőménés	86
54. HODOȘA, u.	Hodos, Székelyhódós	88
55. HOTFIȘTI, Atoșfalău, u.	Atosfalva	89
56. ICLAND, u.	Iklánd	90
57. IHOD, Ehed, u.	Ehed	91
58. ILIENI, Ilentfalău, u.	Ilencfalva	92
59. ISLA, Islău, u.	Islé	93
60. IVĂNEȘTI, Chiberia-Sântioana, u.	Kebellesszentivány	95
61. LĂURENI, Sânlorinț, u.	Kisszentlörinc	97
62. IECHINCIOARA, u.	Kislekence	100
63. LEORDENI, Lorința, u.	Lörincfalva	101
64. LIVEZENI, Iedul, Ied, u.	Jedd	102
65. MAIA, u.	Mája	104
66. MAIAD, u.	Nyomat	105
67. MĂGLIERANI, Măgheruș, u.	Magyarós, Nyárádmagyarós	106
68. MĂDARAŞ, Mădărașul de Câmpie, u.	Mezőmadaras	107
69. MĂRCULENI, Mărcud, u.	Markod	111
70. MĂTRICI, Chișinău, u.	Köszvényes	112
71. MICEȘTI, Chișfalud, u.	Maroskisfalud	113
72. MIERCUREA NIRAJULUI, u.	Nyárádszereda	115
73. MITREȘTI, Sânmărtinul Nirajului, Nyárádszentmárton		116
74. MOREȘTI, Malonfalău, u.	Malonfalva	118
75. MOȘUNI, Mușin, Moșin, u.	Móson, Székelymóson	120
76. MUREȘENI, Medeșfalău, u.	Megyesfalva	123
77. MURGEȘTI, Sâmbenedic, Nyárádszentbenedek		125
78. NAZNA, Nasna, u.	Názánfalva	128
79. NEAUĂ, Havad, u.	Havad	131
80. NICOLEȘTI, Sânmicăluș, u.	Kaposzásszentmiklós	132
81. OROIU, Oroiul de Câmpie/Oroiu Secuiesc, u.	Uraj, Mező/Székely Uraly	134
82. PĂNET, Pănetul de Câmpie, u.	Mezőpanit	138
83. PĂSĂRENI, Mădăraș, u.	Backamadarás	141
84. PODENI, u.	Hidvég	143
85. POENIȚA, Agard, Ogari, u.	Agárd, Marosagárd	144
86. PORUMBENI, Golomba, u.	Galambod	146
87. REMETEA, u.	Remeteszeg	148
88. RIGMANI, Râgnani, u.	Rigmány	150
89. ROTENI, Hărăscrac, u.	Harasztkerék	150
90. SĂBES, u.	Szabéd	152
91. SĂCĂRENI, Săcăreni, Secheș, u.	Székes	154
92. SĂRĂȚENI, Șovarad, Sărata, Oradia Sărătă, u.	Sóvárad	155
93. SÂMBRIAȘ, Iobagijtelche, u.	Iobbágytelke	157
94. SÂNCRAIUL DE MUREȘ, Sâncraiu, u.	Marosszentkirály	158
95. SÂNGEORGIIUL DE MUREȘ, u.	Marosszentgyörgy	160
96. SÂNGEORGIIUL DE PĂDURE, Erdeo Sângеorgiu, u.	Erdőszentgyörgy	166

97. SÂNIȘOR, Chibelia, u. Keble	171
98. SÂNSIMION, Simona, Sântsimon, u. Szentsimon, Nyárádszentsimon	173
99. SÂNTANA DE MUREŞ, u. Marosszentanna	174
100. SÂNTANA NIRAJULUI, Sântana, Sântana Niraj, u. Nyárádszentanna	176
101. SÂNTANDREI, Andrașfalău, u. Nyárádandrásfalva	177
102. SÂNTIOANA DE MUREŞ, Sântioana, Cit-Sântioana, u. Csittszentiván	179
103. SÂNVĂSII, Sânlăslău Nirajului, u. Nyárádszentlászló	181
104. SOVATA, u. Szováta	184
105. STEJERIŞ, Cserefalău, u. Cserefalva	185
106. SURDA, u. Stükfalva (ş) Stük-Demeterfalva	187
107. SUVEICA, Şoverd, u. Szövesd	188
108. ŞARDU NIRAJULUI, Şard, u. Sárd, Székelysárd	189
109. ŞÂUŞA, Şäuşa, Şäușca Secuiească, u. Székelysóspatak	192
110. ŞINCAI, Şamşud, Şamşudul de Câmpie, u. Mezősánsond	193
111. ŞILEA NIRAJULUI, Silea, u. Nyárádselye	197
112. ŞTEFĂNEŞTI, Sânişvan, u. Szentistván, Székelysentistván	197
113. TÂMPA, Tompa, u. Tompa, Székelytompa	199
114. TÂRGU MUREŞ, Mureş Oşorhei, u. Marosvásárhely, g Neumark	201
115. TOFAI ÄU, u. Tófalva	204
116. TORBA, Torboslău, u. Torboszlo	205
117. TROIȚA, Sânharomşag, u. Szentháromság	206
118. TIPTELNIC, u. Szaltelke	208
119. UNGHENI, Niraştău, u. Nyárádtó	210
120. VADU, Vada, u. Vadad	213
121. VÄDAŞ, Vädaşdia, u. Vadasd	214
122. VALEA, Iobăgeni, Iobagifalău, u. Jobbágfalva	216
123. VÄLENII, Oaia, Oiva, u. Székelyvaja	218
124. VÄLÜRENJI, (COCOŞI) Cocoşd, u. Kakasd, Székelykakasd	221
125. VÄRGATA, Cícfalău, u. Csikfalva	222
226. VEȚA, u. Vece	224
227. VIFOROASA, Havadtău, u. Havadatő	226
228. VOINICENI, Săbad, Săbadul de Câmpie, u. Mezőszabad	227
 Răspândirea și dinamica purtătorilor de antroponime de factură românească înscrise în conscripțiile dintre anii 1699-1820	232
Anexa I Făscinile din conscripții	237
Anexa II Edificii ecclaziastice din Scaunul Mureş	248
Glosar	261
Bibliografie abreviată	265
Summary	271
Zusammenfassung	278
Index	285
Index suplimentar	323

